

Uchwała nr XXXIX/189/2014
Rady Gminy Wielka Nieszawka
z dnia 29 kwietnia 2014 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi nauczycieli Gimnazjum im. Jana Kochanowskiego w Cierpicach na dyrektora szkoły

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 i poz. 1318) oraz art. 229 pkt 3 oraz art. 238 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267)), Rada Gminy Wielka Nieszawka

uchwała co następuje:

- §1. 1. Uznaje się skargę nauczycieli Gimnazjum im. Jana Kochanowskiego w Cierpicach na dyrektora Gimnazjum w Cierpicach za niezasadną w trzynastu punktach.
2. Zasadną w zakresie następujących zarzutów:
- a) sposobu organizowania w szkole pomocy psychologiczno-pedagogicznej i kontroli dyrektora nad prawidłową realizacją zadań z tego zakresu przez nauczycieli i wychowawców,
 - b) braku opracowywania i nie przedstawianie uczniom szkoły w sposób formalny oferty zajęć artystycznych,
 - c) żądania od nauczyciela zwrotu kwoty za udział ucznia w konkursie krasomówczym oraz skierowania do nauczyciela "uwagi na piśmie", z zastrzeżeniem że Pani Dyrektor wycofała się ze złożonego oświadczenia woli przed rozpatrzeniem niniejszej skargi,
 - d) poddawania pod głosowanie możliwości przystąpienia przez uczniów do egzaminów poprawkowych.
- § 2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- § 3. Wykonanie uchwały powierza się wójtowi gminy.
- § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Śmiechowski

Ireneusz Śmiechowski

UZASADNIENIE

W dniu 26 lutego 2014 roku do Urzędu Gminy w Wielkiej Nieszawce wpłynęła skarga części nauczycieli Gimnazjum im. Jana Kochanowskiego w Cierpicach, członków koła NSZZ „Solidarność” Pracowników Oświaty i Wychowania z dnia 24 lutego 2014 roku na dyrektora Gimnazjum w Cierpicach.

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 KPA została ona przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy Wielka Nieszawka. Przewodniczący Rady przekazał ją natomiast do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały Rady rozstrzygającej zasadność skargi. Skarga dotyczy niewłaściwego zarządzania Gimnazjum przez jego dyrektora. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013r. poz. 594 ze zm.) oraz art. 227, w zw. z art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r. poz. 267) do rozpatrzenia skargi na kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest Rada Gminy Wielka Nieszawka.

Po zapoznaniu się z ww. skargą oraz zapoznaniu się z wynikami kontroli przeprowadzonej przez Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy Delegatura w Toruniu oraz przez Wójta Gminy Komisja Rewizyjna ustaliła następujący stan faktyczny:

1. W II półroczu roku szkolnego 2012 /2013 na posiedzeniu Rady Pedagogicznej w dniu 30.04.2013 projekt arkusza organizacyjnego na rok szkolny 2013/2014 został uchwałą nr 2/2013 przyjęty jednogłośnie przez Radę Pedagogiczną. W tym zakresie skarga jest niezasadna.
2. W dniu 17.09.2013 roku została podjęta uchwała Rady Pedagogicznej nr 9/2013 w sprawie przydziału nauczycielom stałych prac i zajęć oraz zajęć dodatkowo płatnych na rok szkolny 2013/2014. Zważywszy na to ustalenie skarga w tym zakresie jest niezasadna.
3. W I półroczu roku szkolnego 2013/2014 nikt z nauczycieli nie zgłosił potrzeby organizacji zajęć dydaktyczno-wychowawczych i korekcyjno-kompensacyjnych dla uczniów posiadających opinie Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej. W szkole nie zostały zorganizowane zajęcia dydaktyczno-wychowawcze i korekcyjno-kompensacyjne zgodnie z zaleceniami Poradni. Zgodnie z §19 ust 1 rozporządzenia MEN z dnia 30.04.2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2013, poz. 532) obowiązkiem nauczycieli jest rozpoznawać indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz indywidualne możliwości psychofizyczne uczniów. W przypadku stwierdzenia, że uczeń ze względu na potrzeby rozwojowe lub edukacyjne wymaga objęcia pomocą psychologiczno-pedagogiczną nauczyciele niezwłocznie udzielają uczniowi tej pomocy w trakcie bieżącej pracy z uczniem i informują o tym wychowawcę klasy. Zgodnie z §19 ust 5 ww. rozporządzenia wychowawcy klas w przypadku stwierdzenia, że konieczne jest objęcie ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną są zobowiązani do zaplanowania i koordynowania udzielania uczniowi pomocy. Ponadto wychowawca ma obowiązek poinformowania innych nauczycieli o potrzebie objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną. Zatem stawianie dyrektorowi szkoły zarzutu o niezapoznaniu nauczycieli z opiniami Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej jest niezasadne. Jednakże zasadne są oczekiwania wobec dyrektora szkoły, aby ustalił wewnętrzny sposób informowania o

- potrzebach uczniów w zakresie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w taki sposób, by pomoc ta mogła być skutecznie zapewniona.
4. W zakresie zarzutu dotyczącego tygodniowego planu zajęć na II półroczu roku szkolnego 2013/2014 ustalono, że w styczniu 2014 r. plan zajęć był kilkakrotnie zmieniany. Plan przedstawiony został nauczycielom w dniu 29 stycznia 2014 roku i uwzględnia zasady określone w §4 rozporządzenia MENiS z dnia 31.12.2002 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz.U. z 2003, poz.69, z późn. zm.). W tym zakresie zarzut skargi jest niezasadny.
 5. Zajęcia artystyczne prowadzone w bieżącym roku szkolnym uwzględniają potrzeby młodzieży, działalność szkoły oraz wnioski wynikające z analizy lat poprzednich. W szkole nie ma natomiast opracowanej i przedstawianej uczniom oferty zajęć artystycznych zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobem ich realizacji, określonymi w rozporządzeniu MEN z dnia 30.08.2012 roku w sprawie podstawy programowej (Dz.U. z 2012, poz. 977, ze zm.). W tym zakresie zarzut skargi jest zasadny.
 6. Zajęcia wychowania do życia w rodzinie organizowane są zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 12.08.1999 r. w sprawie sposobu nauczania szkolnego oraz zakresu treści dotyczących wiedzy o życiu seksualnym człowieka (Dz.U. z 2014, poz. 395). W tym zakresie zarzut skargi jest niezasadny.
 7. Dyrektor szkoły zaprzeczyła kontrolującemu jakoby obserwowała z zaplecza sali lekcyjnej prowadzenie zajęć przez nauczycieli. Dyrektor szkoły stwierdziła, że proponowanie uczniom pieniędzy za ocenę było formą żartu, który miał stanowić zachętę do nauki. Do przekazania pieniędzy nigdy nie doszło. W tym zakresie zarzut skargi jest niezasadny.
 8. Dyrektor szkoły oświadczyła kontrolującemu, że apele szkolne są planowane wcześniej i organizowane z okazji obchodów ważnych rocznic. Apele porządkowe, dotyczące spraw bieżących, czy ogłoszeń wyników zawodów, itp. są krótkie i trwają 3-5 minut. Nie stwierdzono, aby organizacja apeli zagrażała realizacji szkolnego planu nauczania oraz podstawy programowej. W tym zakresie zarzut skargi jest niezasadny.
 9. Według wyjaśnień dyrektora szkoły nauczyciele wspomagający mają za zadanie wsparcie wychowawcy, dyrektor oświadczyła, że nigdy nie negowała roli nauczyciela wspomagającego. W tym zakresie zarzut skargi jest niezasadny.
 10. Prawidłowość realizacji zajęć edukacyjnych z języka obcego w roku szkolnym 2013/2014 zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zarzut zmiany nauczyciela języka polskiego w klasie III była przedmiotem kontroli Kuratorium Oświaty w Bydgoszczy, które nie stwierdziło w tym zakresie nieprawidłowości, zatem skargę w tym zakresie należy uznać za niezasadną.
 11. W zakresie planowania harmonogramu dyżurów dyrektor wyjaśniła kontrolującemu, że są one ustalane proporcjonalnie do liczby godzin obowiązkowych nauczycieli oraz związane z wprowadzeniem dodatkowych miejsc dyżurów w szkole. W związku z tym w powyższym zakresie zarzut skargi jest niezasadny.
 12. W zakresie żądania od nauczyciela zwrotu kwoty za udział ucznia w konkursie krasomówczym oraz skierowania do nauczyciela "uwagi na piśmie" zarzut był przedmiotem wcześniejszej kontroli przeprowadzonej przez wójta gminy. Dyrektor złożył wyjaśnienia w tej sprawie na piśmie wraz z oświadczeniem, że nie jest konieczny zwrot środków finansowych przez nauczyciela. Dyrektor szkoły wniosła o uznanie "uwagi na piśmie" za niebyłą oraz wyraziła ubolewanie z powodu niewłaściwego zrozumienia jej intencji. W związku z tym w powyższym zakresie zarzut skargi jest zasadny.
 13. W zakresie zarzutu znamion mobbingu w szkole Dyrektor oświadczyła kontrolującemu, że w szkole nie było zgłoszeń dotyczących mobbingu, zarówno w formie ustnej, jak też pisemnej. Brak dokumentacji na piśmie uniemożliwia ocenę zasadności zarzutu mobbingu. Nadmienić należy, że w świetle art. 262 §1 Kodeksu Pracy organem powołanym do

oceny zasadności zarzutów mobbingu oraz związanych z tym roszczeń jest sąd pracy. W związku z tym w powyższym zakresie zarzut skargi jest niezasadny.

14. Zapis w protokole z posiedzenia Rady Pedagogicznej z dnia 20.06.2013 roku wskazuje, że były poddawane pod głosowanie wnioski wychowawców, dotyczące dopuszczenia uczniów, którzy uzyskali dwie oceny niedostateczne, do egzaminów poprawkowych. W świetle §21 ust.1 rozporządzenia MEN z dnia 30.09.2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów (Dz.U. z 2010, nr 156, poz. 1046) nie ma takiej potrzeby. Zapisy wewnątrzszkolnego systemu ocenia zamieszczone w statucie szkoły w § 4ust 1 i 2 są sprzeczne ze sobą. Podobnie jak zapisy §3 ust 3 są sprzeczne ze sobą (pkt 3 i 4 oraz pkt 6). W związku z tym w powyższym zakresie zarzut skargi jest zasadny.
15. Ustalono, że rodzice zostali powiadomieni na piśmie o przewidywanych ocenach na koniec I semestru bieżącego roku szkolnego. W tym zakresie zarzut skargi jest niezasadny.
16. Dyrektor szkoły wyjaśniła kontrolującemu, że jej intencją nie jest budowanie nieprawidłowych relacji interpersonalnych i złej atmosfery w miejscu pracy. W tym zakresie zarzut skargi jest niezasadny, jednakże obraz sytuacji w szkole wskazuje na potrzebę dołożenia starań w celu poprawy atmosfery pracy nauczycieli i relacji dyrektora i nauczycieli.
17. Dyrektor szkoły zaprzeczyła kontrolującemu, że stosuje nieetyczne zasady kierowania zespołem i przyznawania nagród. Oświadczyła, że analizuje i ocenia roczną pracę nauczycieli. Wobec tego, że brak jest przesłanek („słowo dyrektora przeciwko słowu skarżących się”) do stwierdzenia że postępowanie dyrektora było niewłaściwe należy uznać, że skarga w tym zakresie jest bezzasadna.

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Śmiechowski

Ireneusz Śmiechowski