

**ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W BYDGOSZCZY**

z dnia r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru
Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły PLH040011**

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. 2021 r., poz. 1098 ze zm.) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 13 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dybowska Dolina Wisły PLH040011 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 812, z późn. zm.) załącznik nr 4 otrzymuje brzmienie określone w załączniku nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Załącznik Nr 1 do Zarządzenia
Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
z dnia f.

Cele działań ochronnych

| Lp. | Siedlisko przyrodnicze lub gatunek | Parametr/wskaźnik stanu ochrony ¹ | Cel ochrony ² |
|-----|---|--|--|
| 1. | 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i> | <p>Powierzchnia siedliska</p> <p>Charakterystyczna kombinacja zbiorowisk</p> <p>Gatunki wskazujące na degenerację siedliska</p> <p>Barwa wody</p> <p>Konduktywność (przewodnictwo elektrolityczne)</p> | <p>Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 31,92 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie (FV) z zachowaniem różnorodności fitocenotycznej zbiorowisk (obecności nymfeidów i elodeidów oraz utrzymanie pleustofitów <50% powierzchni zbiornika) w obrębie płatów objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie wskaźnika na poziomie (FV) w obszarze 2 z 3 płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obszarze 2 z 3 płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) w obszarze 2 z 3 płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja</p> |

| | | |
|---|--|---|
| | | <p>wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) widzialność krążka Secchiego wynosi od 1 do 2,5 m w obrębie płatów objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obrębie płatów objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) w obrębie płatów objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie powierzchni co najmniej 4,18 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV).</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV).</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) na co najmniej 80% powierzchni płatów siedliska, a na pozostałej powierzchni utrzymania oceny wskaźnika na poziomie (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) na co najmniej 60% powierzchni płatów siedliska, a na pozostałej powierzchni utrzymania oceny wskaźnika na poziomie (U1).</p> |
| | Przezroczystość wody | |
| | Odczyn wody | |
| | Plankton | |
| | Powierzchnia siedliska | |
| | Struktura przestrzenna płatów siedliska | |
| | Gatunki charakterystyczne | |
| | Gatunki dominujące | |
| | Obce gatunki inwazyjne | |
| 2 | 3270 Zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością <i>Chenopodium rubri</i> p.p. i <i>Bidention</i> p.p. | |

| | | | |
|-----------|--|--|---|
| | | <p>Gatunki ekspansywne roślin zielnych</p> <p>Udział dobrze zachowanych płatów siedliska</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1).</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) na co najmniej 60% powierzchni płatów siedliska, a na pozostałej powierzchni utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV).</p> |
| | | <p>Powierzchnia siedliska</p> | <p>Utrzymanie powierzchni co najmniej 4,45 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.</p> |
| | | <p>Gatunki charakterystyczne</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) obecność co najmniej 2-3 gatunków charakterystycznych w obrębie płatów objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |
| <p>3.</p> | <p>6430 Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)</p> | <p>Bogactwo gatunkowe</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) w obrębie płatów objętych monitoringiem z istniejącym bogactwem gatunkowym na poziomie co najmniej 10-20 gatunków na stanowisku. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |
| | | <p>Gatunki ekspansywne roślin zielnych</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obrębie płatów objętych monitoringiem gdzie udział gatunków ekspansywnych nie przekracza 10%. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |
| | | <p>Gatunki obce inwazyjne</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie (U2) – akceptacja stwierdzonych gatunków inwazyjnych, nawet późnej i klonu jesionolistnego w zbiorowiskach.</p> |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | | <p>Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) w obrębie płatów objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie (U1) dla płatów objętych monitoringiem gdzie koryto rzeki Wisły częściowo uregulowane i brak jest bezpośredniego kontaktu ziotorośli ze zbiorowiskami szuwarów nadrzecznych. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 14,97 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) ze średnim stopniem fragmentacji płatów siedliska dla płatów objętych monitoringiem . Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) z dominacją (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |
| 4. | 6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | <p>Naturalny kompleks siedlisk</p> <p>Naturalność koryta rzecznoego (brak regulacji)</p> <p>Powierzchnia siedliska</p> <p>Struktura przestrzenna płatów</p> <p>Gatunki charakterystyczne</p> <p>Gatunki dominujące</p> | <p>Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) w obrębie płatów objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na dotychczasowym poziomie (U1) dla płatów objętych monitoringiem gdzie koryto rzeki Wisły częściowo uregulowane i brak jest bezpośredniego kontaktu ziotorośli ze zbiorowiskami szuwarów nadrzecznych. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 14,97 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) ze średnim stopniem fragmentacji płatów siedliska dla płatów objętych monitoringiem . Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) z dominacją (>50%) gatunków typowych dla łąk świeżych w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |

| | | | |
|----|---|--|--|
| | | <p>Obce gatunki inwazyjne</p> <p>Gatunki ekspansywne roślin zielnych</p> <p>Ekspansja krzewów i podrostu drzew</p> <p>Udział dobrze zachowanych płatów siedliska</p> <p>Wojtek (martwa materia organiczna)</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy braku lub pojedynczych osobników gatunków o niskim stopniu inwazyjności, tj. nie zagrażające różnorodności biologicznej w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) dla 2 z 3 płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) dla 2 z 3 płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |
| 5. | 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , | <p>Powierzchnia siedliska</p> <p>Gatunki charakterystyczne</p> | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie stabilnej powierzchni co najmniej 239,02 ha siedliska z uwzględnieniem naturalnych procesów.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) przy kombinacji florystycznej zubożonej, lecz opartej na gatunkach typowych dla łągi w obrębie 50% płatów objętych</p> |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p><i>Ahenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródłiskowe</p> | | <p>monitoringiem. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) z dominacją gatunków typowych dla siedliska ze znaczącym udziałem w drzewostanie i runie gatunków obcych. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U2) z zachowaniem dominujących gatunków typowych dla siedliska w obrębie 50% płatów objętych monitoringiem oraz oceny wskaźnika na poziomie (FV) na pozostałej powierzchni płatów objętych monitoringiem.</p> <p>Cel długoterminowy: Ustalenie i wprowadzenie możliwych do zastosowania działań ukierunkowanych na eliminację odnawiającego się spontanicznie klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i>. Weryfikacja wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obrębie 50% płatów objętych monitoringiem oraz oceną wskaźnika na poziomie (U1) w obrębie pozostałych płatów objętych monitoringiem.</p> <p>Ustalenie i wprowadzenie możliwych do zastosowania działań ukierunkowanych na eliminację odnawiającego się spontanicznie klonu jesionolistnego <i>Acer negundo</i>. Akceptacja nawłoci późnej <i>Solidago gigantea</i> oraz niecierpka drobnokwiatowego <i>Impatiens parviflora</i> w runie.</p> |
| | <p>Gatunki dominujące</p> | <p>Gatunki obce geograficznie w drzewostanie</p> | |
| | | <p>Inwazyjne gatunki obce w podszycie i runie</p> | |

| | | |
|--|---|---|
| | | <p>Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obrębie 50% płatów objętych monitoringiem oraz oceną wskaźnika na poziomie (U1) w obrębie pozostałych płatów objętych monitoringiem. Akceptacja obecności silnie ekspansywnych gatunków w runie, w tym pokrzywy zwyczajnej <i>Urtica dioica</i> i jeżyny popielicy <i>Rubus caesitus</i>, nie ograniczających różnorodność runa.</p> <p>Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |
| | Rodzime gatunki ekspansywne roślin zielnych | <p>Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> <p>Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |
| | Martwe drewno (łączone zasoby) | <p>Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |
| | Martwe drewno leżące lub stojące o wymiarach > 3m długości i > 50 cm grubości | <p>Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |
| | Naturalność koryta rzecznego | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) dla co najmniej 50% stanowisk objętych monitoringiem oraz oceną wskaźnika na poziomie (U1) w obrębie pozostałych płatów objętych monitoringiem.</p> <p>Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem.</p> |
| | Reżim wodny | <p>Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) dla stanowisk objętych monitoringiem.</p> |

| | | | |
|----|--|--|--|
| | | Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem. | |
| | | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) dla stanowisk objętych monitoringiem. | |
| | Wiek drzewostanu | Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem. | |
| | Pionowa struktura roślinności | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) przy naturalnej, zróżnicowanej, pionowej strukturze roślinności w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem. | |
| | Naturalne odnowienia drzewostanu | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (U1) z obecnymi co najmniej pojedynczymi odnowieniami gatunków charakterystycznych dla siedliska w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem. | |
| | Zniszczenia runa i gleby związane z pozyskaniem drewna | Utrzymanie oceny wskaźnika na poziomie (FV) w obrębie płatów siedliska objętych monitoringiem. Weryfikacja z oceną wskaźnika dla co najmniej 50% powierzchni siedliska w obszarze płatów nie objętych monitoringiem. | |
| 6. | 1099 minóg rzeczny <i>Lampetra fluviatilis</i> | Utrzymanie obecnego stanu populacji przy względnej liczebności <0,01 os./m ² , brak osobników dorosłych, udział gatunku w zespole ryb i minogów <1%. | |

| | | | |
|----|---|----------------|---|
| | | Stan siedliska | <p>Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku jakości hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych (punktów monitoringowych).</p> <p>Cel podstawowy: zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły w obszarze w nie pogorszonej formie.</p> |
| | | Stan populacji | <p>Utrzymanie obecnego stanu populacji przy względnej liczebności <0,003 os./m², brak osobników dorosłych, udział gatunku w zespole ryb i minogów <1%.</p> |
| 7. | 1106 łosoś atlantycki <i>Salmo salar</i> | Stan siedliska | <p>Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku jakości hydromorfologiczna na poziomie 1,0-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych (punktów monitoringowych).</p> <p>Cel podstawowy: zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły w obszarze w nie pogorszonej formie.</p> |
| | | Stan populacji | <p>Utrzymanie obecnego stanu populacji przy względnej liczebności <0,003 os./m², obecnej co najmniej dla jednej kategorii wiekowej, udziale gatunku w zespole ryb i minogów <1%.</p> |
| 8. | 1130 boleń <i>Aspius aspius</i> | Stan siedliska | <p>Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku: jakość hydromorfologiczna na poziomie 1-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych.</p> <p>Cel podstawowy: zachowanie drożności ekologicznej rzeki Wisły w obszarze w nie pogorszonej formie.</p> |
| 9. | 1149 koza <i>Cobitis taenia</i> | Stan populacji | <p>Utrzymanie obecnego (FV) stanu populacji przy:</p> |

| | | | |
|-----|---|-----------------------------------|--|
| | | | <p>ocenie (FV) dla względnej liczebność gatunku $>0,01$ os./m² (liczebności co najmniej 10 000 osobników); ocenie (FV) dla struktury wiekowej - obecne wszystkie kategorie wiekowe (YOY+JUV$>50\%$), ocenie (U1) dla udział gatunku w zespole ryb i minogów 1-5%.</p> <p>Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku: jakość hydromorfologiczna na poziomie 1-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych.</p> |
| | | Stan siedliska | <p>Utrzymanie obecnego stanu populacji (FV) przy: ocenie (FV) dla względnej liczebność gatunku $>0,01$ os./m² (liczebności co najmniej 10 000 osobników); ocenie (FV) dla struktury wiekowej - obecne wszystkie kategorie wiekowe (YOY+JUV$>50\%$), ocenie (U1) dla udział gatunku w zespole ryb i minogów 1-5%.</p> |
| | | Stan siedliska | <p>Utrzymanie siedliska gatunku na dotychczasowym poziomie (FV) przy wskaźniku jakość hydromorfologiczna na poziomie 1-2,5 jako wartość uśredniona z minimum 3 stanowisk badawczych.</p> |
| | | Stan populacji | <p>Utrzymanie populacji na poziomie co najmniej 7 par w obszarze.</p> |
| | | Baza pokarmowa | <p>Utrzymanie bazy pokarmowej na dotychczasowym poziomie (FV). Preferowane gatunki drzew i krzewów obecne na $>40\%$ punktów monitoringowych, zadrzewienia pokrywają średnio $>40\%$ linii brzegowej.</p> |
| | | Charakter nadbrzeżnych zadrzewień | <p>Utrzymanie wskaźnika w obszarze na dotychczasowym poziomie (FV).</p> |
| 10. | 5339 różanka <i>Rhodeus sericeus amarus</i> | | |
| 11. | 1337 bóbr europejski <i>Castor fiber</i> | | |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | Dominują zadrzewienia ciągłe, lesistość >30%, dostępność schronień >50%. |
|--|--|--|--|

¹ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodyce monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, a także raportów, o których mowa w art. 38 tej ustawy.

² Cel ochrony uwzględnia najnowsze z dostępnych oceny stanu zachowania dla poszczególnych wskaźników, które posłużyły do określenia Przedmiotów celu ochrony.