

Protokół nr XLV/2022

z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się w dniu 1 marca 2022 r.
w godz. 14:00 do 18:40 w Centrum Sportu i Rekreacji "Olender" w Wielkiej Nieszawce

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Grzegorz Dombrowski
2. Aniela Grela
3. Mieczysław Kociucki
4. Ryszard Kryszewski
5. Aleksandra Rębacz
6. Alina Sobecka
7. Marcin Sobiech
8. Katarzyna Streich
9. Jadwiga Szczygielska
10. Rafał Szulc
11. Wioletta Szymańska
12. Ireneusz Śmiechowski
13. Ewa Tarkowska
14. Arkadiusz Wyrzykowski

Nieobecni:

1. Dorota Krychowiak

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z:
 - a) XLIV sesji, która odbyła się w dniu 25 stycznia 2022 roku.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Wielkiej Nieszawce (**druk nr 1**),
 - b) przyjęcia zaktualizowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wielka Nieszawka na lata 2016-2023 (**druk nr 2**),
 - c) zmieniająca w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wielka Nieszawka (**druk nr 3**),
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i ich zagospodarowania (**druk nr 4**),
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty (**druk nr 5**),

f) ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi (**druk nr 6**),

g) ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (**druk nr 7**),

h) zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu (**druk nr 8**),

i) zmiany budżetu gminy Wielka Nieszawka na rok 2022 (**druk nr 9**).

4. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego (**druk nr 10**).

Przerwa

5. Informacja z działalności Komisji między sesjami – referują przewodniczący Komisji.

6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał.

7. Interpelacje i wolne wnioski.

8. Zakończenie sesji.

Ad.1

- a) **XLV sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Wioletta Szymańska.** Na wstępie powitała Pana Wójta, Panie i Panów Radnych, pracowników urzędu, mieszkańców gminy.

Przewodnicząca stwierdziła, że w momencie otwarcia obrad na 15 radnych obecnych jest 14, co oznacza, że jest quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał, stanowisk i opinii.

- b) **Przewodnicząca Rady** zapytała czy zgłaszane są uwagi, wnioski w sprawie zmiany porządku obrad.

Radny Ireneusz Śmiechowski – zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta z dnia 11 lutego 2022 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 9

Grzegorz Dombrowski, Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW:3

Aniela Grela, Katarzyna Streich, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Rafał Szulc, Arkadiusz Wyrzykowski

NIEOBECNI:1

Dorota Krychowiak

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy większością głosów przyjęła projekt uchwały do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 10

Grzegorz Dombrowski, Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Arkadiusz Wyrzykowski

PRZECIW:3

Aniela Grela, Katarzyna Streich, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Rafał Szulc

NIEOBECNI:1

Dorota Krychowiak

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy większością głosów przyjęła zmieniony porządek obrad.

Ad.2

a) Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XLIV sesji, która odbyła się w dniu 25 stycznia 2022 roku.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 13

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Arkadiusz Wyrzykowski

PRZECIW: 1

Ewa Tarkowska

NIEOBECNI:1

Dorota Krychowiak

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w wyniku głosowania protokół z XLIV sesji został przyjęty przez Radę Gminy większością głosów.

Ad. 3

a) Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat projektu uchwały. (druk nr 1)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Jadwiga Szczygielska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Radna Katarzyna Streich – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja nie wydała jednoznacznej opinii w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości. Zdaniem radnej, zgoda na wykup działki jest jednoznaczna z przeznaczeniem środków na wykonanie tego placu zabaw, na co nie ma zabezpieczonych pieniędzy w budżecie. W sposobie znalezienia działki przeznaczonej pod budowę placu zabaw nie zostały dołożone starania aby była ona w innej lokalizacji.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Aniela Grela – wyraziła zastrzeżenia do planowanego umiejscowienia placu zabaw. Powiedziała, że sprzedawane będą działki przy ul. Mennonitów, tamta lokalizacja byłaby sensowniejsza. Skąd gwarancja, że plac zabaw powstanie ze środków zewnętrznych, oraz w jakiej proporcji ?

Kier. Referatu Inwestycji – powiedział, że dofinansowanie ma być na poziomie 63%, całość projektu opiewać ma na 360 tys. zł, w tym środki z UE w kwocie ok 230 tys. zł. Wniosek o dofinansowanie zostanie złożony w naborze.

Radna Ewa Tarkowska – powiedziała, że dyskusje na temat tej lokalizacji były prowadzone jesienią zeszłego roku. Wyraziła negatywną opinię na temat proponowanej lokalizacji działki. Nie została jeszcze uzgodniona cena z właścicielami wskazywanej działki. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie ma gwarancji pozyskania środków na budowę placu zabaw. Wskazała na niefortunne położenie ze względu na różnicę terenu działki. Zwróciła uwagę na bezpieczeństwo ul. Wiślanej. Zapytała na jakim etapie są prace nad koncepcją zagospodarowania tego projektu.

Kier. Referatu Inwestycji – odpowiedział, że jest zlecenie na przygotowanie dokumentu, jest opracowywany projekt, dokumentacja techniczna do zgłoszenia w starostwie.

Radna Ewa Tarkowska – wyraziła zdziwienie z powodu przygotowywania koncepcji na działkę, która nie została jeszcze kupiona.

Kier. Referatu Inwestycji – powiedział, że w związku ze zbliżającym się naborem, nie mogliśmy czekać tak długo, więc rozpoczęliśmy przygotowania. Sama koncepcja w tej chwili nie wyklucza posadowienia placu zabaw na innej działce.

Radna Katarzyna Streich – zaznaczyła, że rozmowy które były prowadzone w celu znalezienia lokalizacji pod budowę placu zabaw nie były prowadzone prawidłowo. To pracownicy Urzędu Gminy powinni zajmować się poszukiwaniami działki, a nie Przewodnicząca Rady Gminy. Argument, że zostały wysłane pisma do właścicieli gruntów nie jest argumentem. Takie rozmowy powinny być prowadzone przez wójta lub pracowników referatu inwestycji. Dodała, że w tamtym roku odbyło się posiedzenie Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji, która przekształcała dużo działek na terenie naszej gminy. Z tamtego spotkania można by wybrać działki, które by były dużo bardziej atrakcyjne.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że rozmowy oprócz niej prowadził również sołtys sołectwa Wielka Nieszawka. Oprócz piastowania funkcji Przewodniczącej Rady Gminy, jest również w Radzie Sołeckiej.

Wójt Krzysztof Czarnecki – powiedział, że wspólnie z Przewodniczącą Rady Gminy oraz pracownikami Urzędu Gminy oglądali różne działki w tej okolicy. Były prowadzone rozmowy z mieszkańcami, którzy są właścicielami tych gruntów. W większej części nie było zainteresowania sprzedażą ziemi.

Radna Aniela Grela – zapytała czy były prowadzone rozmowy z właścicielami działek przy ul. Mennonitów ?

Radna Alina Sobecka – powiedziała, że nie jest przeciwna jakimkolwiek inwestycjom. Wyraziła aprobatę w sprawie budowy placu zabaw.

Radny Arkadiusz Wyrzykowski – powiedział, że na Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji podjęto decyzję o przekształceniu działek przy ul. Mennonitów. Procedury z tym związane zajmą jednak trochę czasu. Cena do 100 zł. za metr kwadratowy w Wielkiej Nieszawce, jest ceną bardzo atrakcyjną. W innych miejscach tego rejonu mieszkańcy nie wyrazili zgody na odsprzedaż, bądź nie odpowiadali na pisma. Radny dodał, że aby aplikować o dotację trzeba mieć działkę i zrobioną wcześniej koncepcję. Jest potrzeba powstania placu zabaw dla dzieci w tamtym rejonie.

Radna Jadwiga Szczygielska – zaznaczyła, że każda działka zakupiona przez gminę w korzystnej cenie, jest z korzyścią dla gminy. Jeżeli mamy taką możliwość należy to zrobić. Po wykonaniu inwestycji na tej działce ma ona inną wartość, zostaje majątkiem gminnym.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w Wielkiej Nieszawce (**druk nr 1**).

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 9

Grzegorz Dombrowski, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Marcin Sobiech, Rafał Szulc, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Arkadiusz Wyrzykowski

PRZECIW:4

Aniela Grela, Mieczysław Kociucki, Katarzyna Streich, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Alina Sobecka

NIEOBECNI:1

Dorota Krychowiak

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XLV/256/2022).

b) Przewodnicząca Rady poprosiła kierownika Referatu Inwestycji o wprowadzenie w temat projektu uchwały. (**druk nr 1**)

Kierownik Referatu Inwestycji – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Jadwiga Szczygielska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Statutowo-Regulaminowej.

Radna Aleksandra Rębacz – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Katarzyna Streich – zapytała kto wykonał tę aktualizację.

Kierownik Referatu Inwestycji – odpowiedział, że wykonał to pracownik Urzędu Gminy.

Radna Katarzyna Streich – zapytała kto zauważył konieczność przeprowadzenia aktualizacji programu. Czy została ona zasugerowana przez Urząd Marszałkowski ?

Kierownik Referatu Inwestycji - Urząd Marszałkowski wymagał zmiany w tym zakresie finansowym żeby uzyskać dodatkowe pieniądze.

Radna Katarzyna Streich - jeżeli nie zaktualizujemy programu nie otrzymamy wyższego dofinansowania ?

Kierownik Referatu Inwestycji - tak, trzeba było wprowadzić zapis o zmianie dofinansowania.

Radna Katarzyna Streich - zaznaczyła, że wszystkie dane które znajdują się w tym programie są danymi już przestarzałymi. Jeżeli mamy to robić na rok 2022 dane powinny być uaktualnione.

Radca prawny - zmiana polega tylko na aktualizacji poziomu dofinansowania, nie aktualizacji całego programu. Nie można zmienić danych, które były danymi wyjściowymi. Program jest na lata 2016-2023. W przyszłym roku się skończy. Program zawiera pewne dane, które były właściwe w momencie jego uchwalania.

Radny Mieczysław Kociucki – zapytał czy mamy głosować nad zmienianym wycinkiem, czy całym dokumentem. Radny wskazał elementy programu, które są już nieaktualne.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wielka Nieszawka na lata 2016-2023 (**druk nr 2**).

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 10

Grzegorz Dombrowski, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Alina Sobiecka, Marcin Sobiech, Rafał Szulc, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Arkadiusz Wyrzykowski

PRZECIW:3

Mieczysław Kociucki, Katarzyna Streich, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Aniela Grela

NIEOBECNI:1

Dorota Krychowiak

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XLV/257/2022).

c) **Przewodnicząca Rady** poprosiła kierownika Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami o wprowadzenie w temat projektu uchwały. (**druk nr 3**)

Radny Arkadiusz Wyrzykowski opuścił salę obrad.

Kierownik Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Jadwiga Szczygielska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja nie podjęła decyzji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Statutowo-Regulaminowej.

Radna Aleksandra Rębacz – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Aniela Grela – zapytała dlaczego teraz proponowany jest projekt uchwały, a wcześniej został zrobiony przetarg. Zasugerowano w nim odbiór szkła raz na trzy miesiące. Czy nie lepiej byłoby zrobić tego w ramach tej kwoty raz na miesiąc ?

Kierownik Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami – powiedział, że to radni zasugerowali odbiór odpadów szklanych raz na trzy miesiące. Było to chwile przed ogłoszeniem przetargu. Na poprzedniej sesji było planowane podjęcie tej uchwały, jednak ze względu na głosy radnych, którzy otrzymywali od mieszkańców informacje, że jest to zbyt rzadki odbiór. Zbadano koszt przywrócenia odbioru szkła raz w miesiącu, który wyniósłby 20 tys. zł. dopłaty ze strony gminy.

Radna Ewa Tarkowska – powiedziała, że to były tylko sugestie radnych, a Urząd Gminy pracuje na podstawie uchwał Rady Gminy i stanowisk. Przetarg został ogłoszony zbyt późno.

Radna Jadwiga Szczygielska – powiedziała, że zameldowanie na terenie gminy nie jest równoznaczne z liczbą składanych deklaracji. Wiele osób jest zameldowanych, a nie mieszka na terenie gminy.

Radna Katarzyna Streich – zaznaczyła, że przyjęte w sierpniu ubiegłego roku stanowisko Rady Gminy, które mówiło, że przetarg na wywóz odpadów ma zostać ogłoszony do końca września. Przetarg został ogłoszony 29 listopada, powołujący się na uchwałę, która obowiązywała i mówiła by szkło było odbierane raz w miesiącu. W zapisie przetargowym MPO obliczyło cenę wywozu szkła, raz na kwartał. Stąd wynika sytuacja, w której odbiorca odpadów chce zwiększenia dopłaty.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmieniająca w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Wielka Nieszawka (**druk nr 3**)

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 7

Grzegorz Dombrowski, Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Marcin Sobiech, Rafał Szulc, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska

PRZECIW:3

Ryszard Kryszewski, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3

Aniela Grela, Alina Sobecka, Katarzyna Streich

NIEOBECNI:2

Dorota Krychowiak, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XLV/258/2022).

- d) **Przewodnicząca Rady** poprosiła kierownika Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami o wprowadzenie w temat projektu uchwały. (**druk nr 4**)
Kierownik Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Jadwiga Szczygielska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja nie podjęła decyzji w tym temacie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie określenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych i ich zagospodarowania (druk nr 4)

Wyniki imienne:

ZA: 7

Grzegorz Dombrowski, Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Marcin Sobiech, Rafał Szulc, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska

PRZECIW:3

Ryszard Kryszewski, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3

Aniela Grela, Alina Sobecka, Katarzyna Streich

NIEOBECNI:2

Dorota Krychowiak, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XLV/259/2022).

e) **Przewodnicząca Rady** poprosiła kierownika Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami o wprowadzenie w temat projektu uchwały. (**druk nr 5**)
Kierownik Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Jadwiga Szczygielska – poinformowała, że na posiedzeniu członek Komisji złożył wniosek formalny o zmianę stawki na 22 zł., który został pozytywnie przegłosowany.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Radna Katarzyna Streich – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, ze względu na to aby dochody bilansowały się z wydatkami.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Katarzyna Streich – zapytała kto wykonywał obliczenia do tabelki zawartej w materiałach do projektu uchwały.

Kierownik Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami – odpowiedział, że pracownik referatu

Radna Katarzyna Streich - powiedziała, że podane kwoty są błędne.

Radny Ryszard Kryszewski – zgłosił wniosek formalny o obniżenie stawki do 22 zł.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie wniosek formalny, który został złożony na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji, dotyczący zmiany wysokości opłaty na 22 zł od mieszkańca miesięcznie.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 5

Ryszard Kryszewski, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Rafał Szulc, Ireneusz Śmiechowski
PRZECIW:3

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Ewa Tarkowska
WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Katarzyna Streich, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska

NIEOBECNI:2

Dorota Krychowiak, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie uchwałę zmieniającą uchwałę w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki takiej opłaty (**druk nr 5**) wraz z przyjętym wnioskiem formalnym.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 5

Ryszard Kryszewski, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Rafał Szulc, Ireneusz Śmiechowski
PRZECIW:5

Aniela Grela, Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Katarzyna Streich, Ewa Tarkowska
WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3

Grzegorz Dombrowski, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska
NIEOBECNI:1

Dorota Krychowiak, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy odrzuciła uchwałę większością głosów.

- f) **Przewodnicząca Rady** poprosiła kierownika Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami o wprowadzenie w temat projektu uchwały. (**druk nr 6**)
Kierownik Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami – przedstawił projekt uchwały.
Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.
Radna Jadwiga Szczygielska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Statutowo-Regulaminowej.
Radna Aleksandra Rębacz – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.
Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.
Radna Katarzyna Streich – zapytała, czy w związku z podniesieniem stawek za wywóz odpadów od nieruchomości niezamieszkałych, jednostki podległe gminie wchodzi w ten skład ? Czy tam również stawki zostały podniesione ? Czy budżet tych jednostek został w związku z tym podniesiony ?
Wójt Krzysztof Czarnecki – odpowiedział, że stawki zostały podniesione, budżet nie został zwiększony.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z autopoprawką (**druk nr 6**).

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 11

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Jadwiga Szczygielska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW:1

Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Wioletta Szymańska

NIEOBECNI:2

Dorota Krychowiak, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XLV/260/2022).

- g) **Przewodnicząca Rady** poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat projektu uchwały. (druk nr 7)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Jadwiga Szczygielska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Radna Katarzyna Streich - poinformowała, że na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Ewa Tarkowska – zapytała jak zmienione opłaty wpłyną na dochód gminy.

Kierownik Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami – odpowiedział, że trudno w tej chwili oszacować. W poprzednim roku z tego tytułu dochód wyniósł ok 241 tys. zł.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (**druk nr 7**).

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 9

Grzegorz Dombrowski, Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Rafał Szulc, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW: 1

Aleksandra Rębacz

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3

Aniela Grela, Katarzyna Streich, Ewa Tarkowska

NIEOBECNI:2

Dorota Krychowiak, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XLV/261/2022).

- h) **Przewodnicząca Rady** poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat projektu uchwały. (druk nr 8)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Jadwiga Szczygielska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Jadwiga Szczygielska - zapytała ile jeszcze mamy dróg, które będą klasyfikowane jako drogi gminne.

Kierownik Referatu Utrzymania Infrastruktury i Gospodarki Odpadami – odpowiedział, że droga musi być w pełni położona na gruntach, które są własnością gminy. Nie może być to droga wewnętrzna. Stwierdził, że nie jest w stanie teraz odpowiedzieć ile jest takich dróg, na pewno dużo.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych oraz ustalenia jej przebiegu (**druk nr 8**).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 12

Grzegorz Dombrowski, Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Aniela Grela

NIEOBECNI:1

Dorota Krychowiak, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie (uchwała nr XLV/262/2022).

- i) **Przewodnicząca Rady** poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat projektu uchwały. (**druk nr 9**)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Radna Katarzyna Streich – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja Rewizyjna wydała opinię pozytywną do punktów zmian budżetowych projektu uchwały. Dyskusja na komisji toczyła się najbardziej w obrębie inwestycji i przeznaczenia środków.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Streich – powiedziała, że przepadły gminie dwa nabory z Funduszu Dróg Samorządowych. Dlaczego nie został złożony w naborze wniosek o remont ul. Zielonej, bądź ulicy Leśnej w Małej Nieszawce? Wyraziła zadowolenie z powodu pozyskania 211 tys. zł. na remont ul. Przemysłowej. Zaznaczyła, że remont tej drogi będzie wykonany w miejscach gdzie obecnie leży już asfalt, a nie od punktu początkowego do końcowego tej ulicy. Radna powiedziała, że w tym projekcie uchwały zmiany budżetowej, chcemy dołożyć z budżetu

gminy 158.501 zł na wykonanie ul. Liliowej. Przedstawiła wydarzenia z przeszłości związane z inwestycją przeprowadzaną na tym terenie. Przeznaczając dziś te środki, dodatkowo wykonanie nawierzchni zrobionej w 2021 roku, sumuje się kwota 534 tys. zł. bez oświetlenia. Przez błędne decyzje przedrażamy wykonanie tej inwestycji. Mogliśmy jednorazowo wykonać całą inwestycje jednorazowo. Poruszyła kwestię inwestycji „Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych. Ile zostało wykonanych instalacji fotowoltaiki w 2021 roku ? Jakie konsekwencje ponosi firma, która nie zrealizowała tej inwestycji do końca ? Na jakiej podstawie została zerwana umowa, jakie przewidziane konsekwencje z tego tytułu ?

Wójt Krzysztof Czarnecki – odpowiedział, że aby złożyć wniosek o dofinansowanie trzeba mieć dokumentację, która została przygotowana, taki był wymóg. Remont ul. Przemysłowej od podstaw to koszt ok. 2 mln. zł, których nie posiadamy. Przetarg został ogłoszony na całą ul. Liliową, jednak nie starczyło pieniędzy, stąd podział na etapy. Mieszkańcy tej ulicy są zadowoleni. Na terenie gminy zamontowano 14 instalacji fotowoltaicznych. Pismo wzywające wykonawcę do zapłaty kar zostało wysłane, czekamy na odpowiedź.

Kierownik Referatu Inwestycji i Transportu – powiedział ,że z pierwszego przetargu na całość wykonania tej inwestycji, najkorzystniejsza była oferta na 696 tys. zł. w tym 567 tys. zł. to zakres drogowy. Z drugiego przetargu najkorzystniejszą była oferta było o 20 tys. zł niższa. Pierwszy etap został wybudowany za 182.980 zł, drugi etap - oferta opiewa na 331 tys. zł. do której chcemy teraz dołożyć. Łącznie daje to kwotę 514 tys. zł. Oszczędności w stosunku do oferty z drugiego przetargu dają 39 tys. zł. Odnośnie fotowoltaiki, firma wykonała 14 instalacji, po czym odstąpiła od umowy. Za wykonane instalacje gmina zapłaciła. Kwota odszkodowania opiewa na ok. 134 tys. zł. Zostało wysłane do wykonawcy przedsądowe wezwanie do zapłaty.

Radna Ewa Tarkowska – stwierdziła, że inwestycja na ul. Liliowej jest przedrażana.

Radny Mieczysław Kociucki – zapytał jakie dyscypliny sportowe uprawiają osoby uzyskujące stypendia sportowe.

Kierownik Referatu Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji – odpowiedziała, że jest to głównie łyżwiarstwo figurowe i kolarstwo.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu gminy Wielka Nieszawka na rok 2022 (druk nr 9)

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 10

Grzegorz Dombrowski, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Alina Sobiecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski,

PRZECIW: 1

Mieczysław Kociucki

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Aniela Grela, Ewa Tarkowska

NIEOBECNI: 2

Dorota Krychowiak, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XLV/263/2022).

j) Przewodnicząca Rady poprosiła radnego Ireneusza Śmiechowskiego o wprowadzenie w temat projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta z dnia 11 lutego 2022 roku.

Radny Ireneusz Śmiechowski – przedstawił projekt uchwały oraz odczytał treść złożonej skargi.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie obrady zostały wznowione.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Aleksandra Rębacz – zaznaczyła, że gmina poniesie koszty związane z przeprowadzeniem referendum, które odbędzie się 3 kwietnia. Zwróciła uwagę, że pieniądze te są brane z budżetu gminy. Nie można mówić, że gmina nie poniesie kosztów związanych z przeprowadzaniem referendum. Radna podała przykład innej gminy, zbliżonej wielkością do gminy Wielka Nieszawka, w które to koszt przeprowadzenia referendum wyniósł powyżej 13 tys. zł.

Radna Ewa Tarkowska – powiedziała, że procedowanie projektu uchwały w dniu dzisiejszym jest z naruszeniem prawa. Zapytała czy o sesji został powiadomiony skarżący. Odnośnie treści projektu uchwały dodała, że wpis zamieszczony na stronie internetowej i oficjalnym profilu gminy na FB był rażącym naruszeniem norm społecznych. Ponadto na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wójt przyznał, że wpis został usunięty aby nie budzić kontrowersji. W ocenie radnej jest to przyznanie się do faktu, że wpis ten mógł budzić kontrowersje.

Przewodnicząca Rady - powiedziała, że mieszkaniec został powiadomiony w dniu dzisiejszym po informacji, że projekt uchwały został przygotowany.

Radna Ewa Tarkowska – powiedziała, że o sesji powiadamia się radnych najpóźniej 7 dni roboczych przed ustaleniem terminu sesji. W zawiadomieniu podaje się miejsce, czas i datę rozpoczęcia sesji, porządek obrad oraz projekty uchwał z uzasadnieniami. Czasami są nagłe sytuacje i projekty uchwał wchodzą z opóźnieniem. W tej sytuacji projekt uchwały został podany radnym zbyt późno, większość radnych nie miała czasu na zapoznanie się z projektem uchwały.

Przewodnicząca Rady – powiedziała, że to radni większością głosów podjęli decyzje o wprowadzeniu projektu do porządku obrad. Złożyła wniosek formalny o zdjęcie punktu z porządku obrad.

Radna Aniela Grela – powiedziała, że niedopuszczalnym jest aby w ciągu dwóch godzin radni zapoznali się z projektem uchwały. Jest to bardzo istotna sprawa, czas na zapoznanie powinien być dłuższy. Poparła złożenie wniosku formalnego ,aby przenieść procedowanie projektu uchwały na następnej sesji.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA: 9

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Ryszard Kryszewski, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Jadwiga Szczygielska, Ewa Tarkowska, Wioletta Szymańska

PRZECIW: 2

Aleksandra Rębacz, Rafał Szulc

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Mieczysław Kociucki, Ireneusz Śmiechowski

NIEOBECNI:2

Dorota Krychowiak, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy większością głosów zdjęła projekt uchwały z porządku obrad.

Ad.4

Przewodnicząca Rady poprosiła Kier. Referatu Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji o wprowadzenie w temat sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego (**druk nr 10**).

Kierownik Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji – wprowadziła w temat sprawozdanie **Radna Alina Sobecka** – zapytała czy podane kwoty są brutto, czy netto.

Kierownik Edukacji, Spraw Społecznych i Promocji – odpowiedziała, że podane kwoty to wyliczone średnie, zawsze podawane brutto.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca Rady wznowiła obrady.

Ad.5

Przewodnicząca Rady oddała głos przewodniczącym Komisji w celu złożenia informacji o działalności komisji między sesjami, i tak:

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Streich – poinformowała, że Komisja spotkała się w dn. 28 lutego opiniując materiały na sesję.

Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska – poinformowała, że Komisja spotkała się w dn. 24 lutego opiniując materiały na sesję.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka – poinformowała, że Komisja nie spotykała się pomiędzy sesjami.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Aleksandra Rębacz – poinformowała, że Komisja spotkała się w dn. 15 lutego na roboczym spotkaniu w celu omawiania regulaminu budżetu obywatelskiego na 2023 rok oraz 24 lutego opiniując materiały na sesję.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ireneusz Śmiechowski – poinformował, że Komisja spotkała się 25 lutego przygotowując na dzisiejszą sesję projekt uchwały w sprawie skargi na wójta.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady przedstawiła informację z realizacji uchwał podjętych na XLIV sesji Rady Gminy, która odbyła się w dn. 25 stycznia 2022 roku.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu mieszkańca gminy.

Mieszkaniec Gminy – poruszył temat zwrotu opłat za przyłącza wodno-kanalizacyjne.

Radca prawny – powiedziała, że regulamin Rady Gminy mówi, że w punkcie zapytania i wolne wnioski, mieszkańcy mogą zwracać się o wyjaśnienia dotyczące zbiorowych potrzeb mieszkańców, bądź zakresu działania Rady Gminy. Kwestia zwrotu opłat, nie jest kwestią zbiorowych potrzeb mieszkańców gminy. Jest to suma indywidualnych interesów.

Mieszkaniec gminy – zapytał, czy umowy podpisywane przez członków społeczności, do zapłaty na rzecz gminy za włączenie do sieci wod-kan były darowiznami na rzecz gminy ?

Radca prawny – odpowiedziała, że jest to zależne od treści umowy.

Mieszkaniec gminy - wyrok sądu z orzeczeniem mówi, że pobrane opłaty nie były darowiznami. Czy konieczne jest zwrócenie się do sądu żeby uzyskać zwrot opłat za nienależne pobrane opłaty wod-kan ?

Radca prawny – odpowiedź na to pytanie została już udzielona.

Mieszkaniec gminy – odniósł się do Pani mecenas pytając, czy mając orzeczenia sądu z wyjaśnieniami, że pieniądze zostały bezprawnie pobrane, nie powinny one zostać zwrócone osobom wprowadzonym w błąd ?

Radca prawny – odpowiedziała, że Polsce nie ma systemu precedensowego. To, że sąd w danej sprawie, biorąc pod uwagę treść zawartej umowy, orzekł tak a nie inaczej, nie ma gwarancji, że sąd w innym składzie nie miałby innego zdania.

Wójt Krzysztof Czarnecki – zaznaczył, że od początku był przeciwny pobieraniu opłat za przyłącza wod-kan, co zgłaszał swojemu poprzednikowi zawierającym takie umowy. Trzeba działać z literą prawa. Pierwsze orzeczenie sądu było na niekorzyść mieszkańca, w drugim sąd przyznał rację mieszkańcowi. Aby móc wypłacić jakiegokolwiek środki finansowe, musimy mieć ku temu podstawy prawne, orzeczenia bądź wyroki sądów.

Radna Katarzyna Streich – zapytała czy przed wyborami wójt obiecał zwrot środków finansowych za pobrane przyłącza wod-kan ? Czy zostało podpisane porozumienie ze Starostwem, zabezpieczające interes publiczny na przekazanie organizacji transportu na terenie Gminy Wielka Nieszawka ? Czy pieniądze za organizację transportu w wysokości ponad 400 tys. zł. zostały przekazane do Starostwa ? Czy został już uruchomiony publiczny rejestr umów ?

Wójt Krzysztof Czarnecki – powiedział, że nie uchyla się od zwrotu opłat pobranych za przyłącza wod-kan. Urząd działa na podstawie prawa. Jeśli ktoś oczekuje zwrotu opłat za przyłącza, powinien mieć orzeczenie bądź wyrok sądu, na podstawie którego można wypłacić takie środki.

Kierownik Referatu Inwestycji i Transportu – powiedział, że w ubiegłym tygodniu otrzymaliśmy od Starosty umowę, negocjowane są jeszcze warunki. Dotacja będzie przekazana po zawarciu umowy.

Radna Katarzyna Streich – odpowiedziała, że teraz musi zostać podjęte przekazanie tych pieniędzy, aby podpisać porozumienie.

Radca prawny – powiedziała, że organizatorem transportu na terenie gminy jest powiat.

Radna Katarzyna Streich – odpowiedziała, że organizatorem transportu na terenie gminy jest gmina. Dla nas, że to powiat organizuje, jest dużym ułatwieniem. Nasza gmina miała prawo być organizatorem tego transportu.

Radca prawny – powiedziała, że Rada Gminy podjęła uchwałę żeby wesprzeć Starostwo dotacją odpowiadającą kosztom, które Starostwo ponosi za organizowanie transportu. W naszym interesie jest podpisać taką umowę dotacyjną, która nas zabezpieczy na wypadek gdyby ten transport nie odbywał się w taki sposób jaki by nas satysfakcjonował.

Wójt Krzysztof Czarnecki - dzięki temu, że powiat toruński organizuje transport zyskaliśmy ponad 300 tys. zł. W tej chwili negocjowane są warunki umowy, by uzyskać jak najlepsze, i najbardziej korzystne warunki dla naszej gminy.

Radny Ryszard Kryszewski – poinformował, o uzyskanej odpowiedzi w sprawie remontu ul. Dworcowej w Cierpicach. Z uzyskanych informacji wynika, że ze strony Urzędu gminy zostało wystosowane pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich o pilny remont tej nawierzchni. Radny poprosił o interwencję, i odpowiedź pisemną do mieszkańców z ul. Jastrzębiej, w sprawie remontu nawierzchni tej ulicy. Zapytał co z połączeniem ul. Dybowskiej w stronę miejscowości Rojewa ?

Wójt Krzysztof Czarnecki – odpowiedział, że został złożony wniosek o dofinansowanie inwestycji połączenia ul. Dybowskiej z sąsiednią gminą.

Radna Ewa Tarkowska – zapytała czy pracownicy Urzędu Gminy przekazują mieszkańcom, którzy zasięgają informacji w sprawie zwrotu opłat za przyłącza wod-kan, takie informacje, które przekazał dzisiaj w tej sprawie mieszkaniec. Ocena prawdopodobieństwa tutejszego Urzędu była taka, że obecny dzisiaj mieszkaniec poradzi sobie w sprawie zwrotu opłat za przyłącza, a inny mieszkaniec, który nie ma wiedzy w tym temacie, zostanie odprawiony z kwitkiem. Radna dodała także, że wójt nie daje sobie rady z transportem na terenie gminy. Czy inne gminy zawarły już umowy z powiatem odnośnie transportu, czy jeszcze do dziś negocjują ?

Wójt Krzysztof Czarnecki – odpowiedział, że nie ma wiedzy odnośnie innych gmin. Do Urzędu Gminy Wielka Nieszawka, umowa dotarła w zeszłym tygodniu. Jest teraz analizowana, aby była dla gminy jak najbardziej korzystna.

Radna Ewa Tarkowska – odniosła się do sprawy ul. Dybowskiej. W odpowiedzi do mieszkanki, wójt odpowiedział, że ta inwestycja będzie wykonana. Radna przekazała, że w projekcie budżetu na 2022 rok, ta inwestycja nie jest zapisana. Zapytała ile środków finansowych zostało przeznaczonych na drogi gminne w tym roku.

Wójt Krzysztof Czarnecki – odpowiedział, że nie było to oficjalne pismo i odpowiedź.

Radna Ewa Tarkowska – powiedziała, że w projekcie budżetu mamy zapisane 9 mln. zł. przeznaczone na drogi gminne. Nie ma się czym chwalić, ponieważ w momencie objęcia urzędu, na ten sam cel było przeznaczone 11 mln. zł. Wójt zdjął największe inwestycje, dlatego radni byli przeciwni, nie mając żadnej alternatywy. Ponadto był obiecany program

profilaktyki zdrowotnej, szczepienie przeciw HPV, co też nie zostało zrealizowane. Na rozwiązanie problemu melioracji na terenie gminy przeznaczono zaledwie 30 tys. zł.

Radna Aniela Greła – zapytała na jakiej podstawie wypłacono pełną kwotę za wykonane przyłącze na ul. Sowiej, w sytuacji gdy inwestycja wydłużyła się o 10 miesięcy. Logicznym rozwiązaniem było by rozliczyć tą umowę z wyłączeniem kwoty, która by obowiązywała za przedłużenie wykonania zapisów umowy. Zapytała jaka jest teraz możliwość odzyskania kary za przedłużenie wykonania tego zadania.

Kierownik Referatu Inwestycji i Transportu – odpowiedział, że zgodnie z ustawą covidową, nie można potrącać z wynagrodzenia kar umownych w czasie trwania pandemii. Można je naliczyć, ale należność trzeba zapłacić całą. Będziemy dochodzić swoich roszczeń przed sądem.

Radna Aniela Greła – odpowiedziała, że była o tym mowa już dwa miesiące temu. Jakie działania zostały podjęte w tej sprawie ?

Kierownik Referatu Inwestycji i Transportu – powiedział, że zostało wysłane pismo o naliczeniu odszkodowania z obowiązkiem zapłaty.

Radna Alina Sobecka – zapytała jaki okres gwarancji daje firma wykonująca nawierzchnię dróg.

Kierownik Referatu Inwestycji i Transportu – odpowiedział, że najprawdopodobniej 5 lat.

Radna Alina Sobecka – zapytała czy została złożona reklamacja na ul. Zakole. Odbiór został dokonany w momencie gdy w dwóch miejscach stała woda, na co była zwracana uwaga.

Kierownik Referatu Inwestycji i Transportu – odpowiedział, że przyjrzy się tej sprawie.

Radna Katarzyna Streich - zapytała o rejestr umów, który kosztował gminę 15 tys. zł. Poprosiła o odpowiedź pisemną w tej sprawie. Od kiedy będzie in działał, kiedy były prowadzone rozmowy.

Radny Ireneusz Śmiechowski – złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna Ewa Tarkowska – zapytała o termin komisji w sprawie odwołań mieszkańców od negatywnych opinii w sprawie zmian miejscowych planów zagospodarowania.

Radna Jadwiga Szczygielska - termin komisji przeciągnął się z powodu choroby pracowników zajmujących się tą sprawą. W tej chwili nie jest ustalony nowy termin, jednakże do końca tego kwartału mamy termin.

Ad.7

Przewodnicząca Rady Gminy Wioletta Szymańska podziękowała zebranych za wzięcie udziału w XLV sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka i zamknęła obrady.

Protokołował

(-) Filip Murawski

Przewodnicząca Rady Gminy

(-) Wioletta Szymańska

