

UZASADNIENIE

1 września 2021 r. do Rady Gminy Wielka Nieszawka wpłynęła skarga na Wójta Gminy Wielka Nieszawka na nieprawidłowe wykonanie przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka, uchwały nr XX/106/2020 z dnia 4 maja 2020 roku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt. 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 659 i poz.1298) do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy i Kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest rada gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Wielka Nieszawka przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego w sprawie będącej przedmiotem skargi i przygotowania projektu uchwały Rady dotyczącej rozstrzygnięcia skargi.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w ramach którego m.in. wysłuchano wnoszącego skargę, Pana Wójta, pracownika urzędu gminy, członka zespołu monitorującego proces realizacji budżetu obywatelskiego powołanego przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka zarządzeniem nr 41a/2020 z dnia 3 lipca 2020 r. Pani radcy prawnego, radnych członków komisji Rada Gminy, zgodnie z rekomendacją Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznaje skargę

- 1) w zakresie zarzutu zawartego w pkt. 1, dotyczącego naruszenia § 6 ust. 1 regulaminu budżetu obywatelskiego na rok 2021 w Gminie Wielka Nieszawka poprzez opóźnienie opublikowania informacji o 12 dni za zasadną.

Pomimo argumentacji wójta dotyczącej tego zarzutu, zawartej w piśmie RIT.030.1.85.2021 SB, komisja w głosowaniu, na obecnych 4 radnych ze składu komisji, czterema głosami „za”, uznała skargę w tym punkcie za zasadną uznając, że prowadzenie postępowania wyjaśniające przez organ nadzoru, na co powoływał się wójt w swoich wyjaśnieniach, nie uzasadnia niepodania informacji o środkach finansowych przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego na 2021 r. w terminie 5 czerwca 2020 r.

- 2) w zakresie zarzutu zawartego w pkt. 2 dotyczącego odrzucenia z realizacji projektu BO.C.3/21 pomimo tego, że projekt znalazł się na liście projektów przyjętych do głosowania, a pula środków nie została wyczerpana i żaden z punktów nie wyklucza z realizacji projektów, które nie uzyskały głosów ważnych – za niezasadną.

Po wysłuchaniu stron, zapoznaniu się z odpowiedzią wójta pismo RIT.030.1.85.2021 SB z dnia 15 września 2021r. pracownika urzędu gminy członka zespołu monitorującego proces realizacji budżetu obywatelskiego na rok 2021. Komisja Skarg Wniosków i Petycji ustaliła, że pula dla sołectwa Cierpice wynosiła 18.715,00 zł, a w głosowaniu wygrał projekt B.O.C.2/21 bezpieczeństwo na drodze o wartości 15.400,00zł. W konsekwencji tego, w puli lokalnej pozostało 3.315,00 zł. Natomiast wartość szacunkowa projektu BO.C.3/21 – zielona ściana wynosiła 3.400,00 zł, co przewyższało kwotę jaka pozostała dla sołectwa Cierpice po wyborze projektu, który wygrał głosowanie. Dlatego projekt BO.C.3/21 nie mógł być zrealizowany. Komisja w

głosowaniu, w obecności czworga jej członków, czterema głosami „za” uznała skargę w tym punkcie za niezasadną i taką rekomendację złożyła Radzie Gminy.

- 3) w zakresie zarzutu zawartego w pkt. 3 dotyczącego odrzucenia z realizacji projektów BO.MN.3/21 i BO.C.1/21 poprzez niezastosowanie procedury niewykorzystanych środków zgodnie z regulaminem budżetu obywatelskiego na rok 2021 - **za niezasadną.**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, w którym wysłuchiwała wnoszącego skargę, pracownika urzędu gminy członka zespołu monitorującego proces realizacji budżetu obywatelskiego, Pana wójta, który w piśmie RIT.030.1.85.2021 SB nadmienił, że niezastosowanie procedury przeniesienia niewykorzystanych środków zgodnie z § 23 ust. 5-6 regulaminu budżetu obywatelskiego na rok 2021, było zasadne.

Komisja ustaliła, że zgodnie z § 23 ust. 6 Regulaminu niewykorzystane środki z puli ogólnogminnej są dzielone pomiędzy poszczególne wsie, z zachowaniem zasad opisanych w § 5 o raz z pominięciem wsi, które nie wykorzystywały przyznanych im środków wcześniej. Po weryfikacji stanu środków po przeprowadzeniu głosowania ustalono, że każde z sołectw dysponowało przyznanymi im środkami, które nie zostały wykorzystane w kwotach: Brzoza – 434,00 zł, Cierpice – 3.315,00 zł., Mała Nieszawka – 3.402,00 zł, Wielka Nieszawka – 12.899,00 zł. Dlatego, stosując zapisy § 23 ust. 6 regulaminu budżetu obywatelskiego niewykorzystane środki z puli ogólnogminnej nie mogły być zrealizowane. Komisja w drodze głosowania trzeci punkt skargi na czworo radnych czterema głosami za uznała skargę w tym punkcie za bezzasadną i taką rekomendację przedłożyła Radzie Gminy.

- 4) w zakresie zarzutu zawartego w pkt. 3 dotyczącego nierzetelnego wykonania weryfikacji finansowej, wynikającej z § 10 ust. 4 dla projektu BO.B.2/21, skutkującej koniecznością trzykrotnego zwiększenia kwoty na wykonanie tego zadania (z 5 do 15 tysięcy złotych) w budżecie gminy na rok 2021 **za zasadną.**

Komisja Skarg Wniosków i Petycji w postępowaniu wyjaśniającym dotyczącym w/w zarzutu wysłuchiwała wnoszącego skargę, pracownika urzędu gminy, członka zespołu monitorującego proces realizacji budżetu obywatelskiego na rok 2021, Pana wójta, który w piśmie z dnia 15 września 2021 r. odniósł się do tego zarzutu. Zdaniem Wójta zarzut ten jest nieuzasadniony, ponieważ. zadanie zgłoszone przez mieszkańców mogło być zrealizowane za kwotę wskazaną w kosztorysie, ale byłby to obiekt gorszej jakości, niż altana faktycznie wybudowana po zaakceptowaniu Radę Gminy zwiększenie środków na budowę altany w miejscowości Brzoza.

Komisja uznała, że w przypadku wniosku BO.B/21, został mało precyzyjnie oceniony kosztorys realizacji wnioskowanego przedsięwzięcia. Wniosek powinien być cofnięty do wnioskodawcy w celu naniesienia poprawek zgodnie z § 12 ust. 1- 3 regulaminu budżetu obywatelskiego. Komisja w drodze głosowania czterema głosami „za” w obecności czworga jej członków punkt czwarty skargi uznała czterema głosami za zasadny i taką rekomendację złożyła Radzie Gminy.

