

UCHWAŁA NR XXXIV/194/2021
RADY GMINY WIELKA NIESZAWKA
z dnia 25 maja 2021 r.

w sprawie: rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wielka Nieszawka

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3, art. 238 § 1 oraz art. 239 § 1 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2021 r. poz. 735) uchwała się co następuje:

- §1. Uznaje się skargę z dnia 19 kwietnia 2021 r. na Wójta Gminy Wielka Nieszawka za częściowo zasadną, a w pozostałym zakresie za bezzasadną.
- §2. Uzasadnienie rozstrzygnięcia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.
- §3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Wielka Nieszawka.
- §4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA
RADY GMINY


Wioletta Szymańska

c

u

UZASADNIENIE

19 kwietnia 2021 r. do Przewodniczącej Rady Gminy Wielka Nieszawka wpłynęła skarga na Wójta Gminy Wielka Nieszawka.

Przewodnicząca Rady Gminy przekazała ją do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jej zbadania i przygotowania projektu uchwały rozstrzygającej zasadność skargi.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 227 w zw. z art. 229 pkt 3 oraz z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298) do rozpatrzenia skargi na Wójta gminy i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych właściwa jest Rada Gminy.

Skarga została złożona przez mieszkankę z ul. Złotej, która zarzuciła Wójtowi zaniedbania, nienależyte i opieszale wykonywanie obowiązków w zgłoszonej przez nią do Wójta sprawie podejrzenia nielegalnego wylewania ścieków bytowych do rowów w pobliżu działek: 355/1, 348/3, 348/4 i rowie 354. W skardze, mieszkanka stwierdziła, że jej zdaniem Wójt zbyt późno, od daty zgłoszenia, zlecił wykonanie badania wody w rowie przylegającym do posesji należącej do skarżącej oraz w zbiorniku wodnym znajdującym się na jej posesji, w którym doszło, zdaniem mieszkanki, do znacznego śnięcia ryb z powodu zanieczyszczenia ściekami bytowymi odprowadzonymi do znajdującego się opodal rowu. Skarżąca zarzuciła także brak w zleceniu badania wody badań bakteriologicznych, a także niedbałe i nienależyte wykonywanie czynności kontrolnych polegających na wszczęciu jedynie postępowania administracyjnego wobec właścicieli nieruchomości podejrzewanych o zrzut ścieków do rowu, a także brak zlecenia jakichkolwiek czynności w celu skontrolowania szczelności zbiorników bezodpływowych, brak zawiadomienia Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (WIOS), brak zawiadomienia Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej o potencjalnym zagrożeniu epidemicznym, brak zawiadomienia Policji o podejrzeniu sprowadzenia przez dokonującego nielegalnego zrzutu ścieków zagrożenia zdrowia i życia ludzkiego i brak wezwania do obowiązku naprawy szkód wynikających z art. 29 pkt 3 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późn. zm.). W skardze zarzucono także naruszenie zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów władzy publicznej przez nieuzasadnione zablokowanie

możliwości zadania pytania na sesji Rady Gminy i poprzez podanie Radnym oraz do publicznej wiadomości przez Wójta nieprawdziwej informacji na temat przyczyny masowego śnięcia ryb w moim stawie.

W piśmie z dnia 27.04.2021 r, Wójt Gminy wyjaśnił, że Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska z powodu nieobecności pracownika ds. ochrony środowiska, rolnictwa i usług wodnych niezwłocznie po wpływie do Urzędu Gminy informacji od skarżącej o podejrzeniu wylewania szamba do rowu przebiegającego obok jej posesji wyznaczeni przez niego pracownicy Urzędu Gminy (zastępujący nieobecnego z powodu choroby pracownika ds. ochrony środowiska) dwukrotnie dokonali oględzin we wskazanym miejscu w obecności właściciela posesji. W wyniku oględzin działki 355/1 przy budynku gospodarczym, nie stwierdzono urządzenia służącego do odprowadzania ścieków do wskazanego rowu.

Po polepszeniu warunków pogodowych dokonano ponownych oględzin rowu w miejscu, w którym stwierdzono podwyższone wartości parametrów świadczących o obecności ścieków bytowych (podczas pierwszych oględzin rów był pokryty lodem). Ponownie nie stwierdzono instalacji do odprowadzania ścieków do rowu.

Niemniej jednak ponieważ właściciele działki nr 355/1 nie okazali umowy z przedsiębiorcą opróżniającym ich szambo ani rachunków za opróżnienie szamba. Wójt w dniu 15.04.2021 r., na podstawie zebranego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie, zawniósł o wszczęcie postępowania mandatowego wobec właściciela w/w działki.

Wobec przypuszczenia, że zbiornik bezodpływowy może być nieszczelny a Urząd Gminy nie ma możliwości dokonania oceny szczelności zainstalowanych na działce nr 355/1 zbiorników bezodpływowych, informację o prawdopodobieństwie wycieku nieczystości zgłoszono do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Toruniu.

Oceniając postępowanie pracowników Urzędu Gminy trzeba zauważyć, że pracownicy Urzędu muszą działać na podstawie i w granicach prawa.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze skargą na posiedzeniu w dniu 30.04.2021 r. i z wyjaśnieniami złożonymi na piśmie przez Wójta ustaliła, że w sytuacji gdy jest potrzeba podjęcia decyzji przez Wójta Gminy, który jest odpowiedzialny za ochronę środowiska w gminie, w sprawach takich jak pobranie do badania wody czy gleby, w której mogło dojść do skażenia, czy powiadomienie odpowiednich służb i instytucji, decyzja ta powinna zostać podjęta niezwłocznie nie bacząc na terminy, które są zawarte w różnych ustawach. Komisja uznała zatem skargę mieszkanki z ul. Złotej w Wielkiej Nieszawce, zgodnie z § 27 pkt 7 b statutu Rady Gminy, za zasadną w zakresie zarzutu dotyczącego zbyt późnego zlecenia przez Wójta badania wody w rowie, przylegającym do nieruchomości skarżącej. W pozostałym zakresie zarzuty zawarte w skardze, zdaniem

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji są niezasadne ponieważ Wójt wystąpił do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o zbadanie szczelności szamb na działce nr 355/1, powiadomił Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska (WIOŚ) i Powiatową Stację Sanitarno-Epidemiologiczną. Ponadto wystąpił do Policji o ukaranie właściciela działki nr 355/1.

PRZEWODNICZĄCA

RADA GMINY



Wioletta Szymańska

(