

## **Protokół nr XXXIV/2021**

**z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się w dniu 25 maja 2021 r.  
w godz. 15:00 do 20:00 w Centrum Sportu i Rekreacji "Olender" w Wielkiej Nieszawce**

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Grzegorz Dombrowski
2. Aniela Grela
3. Mieczysław Kociucki
4. Dorota Krychowiak
5. Ryszard Kryszewski
6. Alina Sobecka
7. Marcin Sobiech
8. Katarzyna Streich
9. Jadwiga Szczygielska
10. Rafał Szulc
11. Wioletta Szymańska
12. Ireneusz Śmiechowski
13. Ewa Tarkowska
14. Arkadiusz Wyrzykowski

Nieobecni:

1. Aleksandra Rębacz

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia:
    - a) stwierdzenie quorum,
    - b) przyjęcie porządku obrad.
  2. Przyjęcie protokołu z:
    - a) XXXIII sesji, która odbyła się w dniu 27 kwietnia 2021 roku.
  3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
    - a) wyrażania zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w Cierpicach (dz. o nr 141/7) (druk nr 1),
    - b) wyrażenia zgody na nabycie udziałów w nieruchomości gruntowej położonej w Wielkiej Nieszawce (dz. nr 58/12 i 58/13 ) (druk nr 2),
    - c) nadania nazwy ulicy „Srebrna” na terenie wsi Wielka Nieszawka (druk nr 3),
    - d) określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego (druk nr 4),
    - e) rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 5),
    - f) rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 6).
- Przerwa
4. Informacja z działalności Komisji między sesjami – referują przewodniczący Komisji.
  5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał.

6. Interpelacje i wolne wnioski.
7. Zakończenie sesji.

#### **Ad.1**

- a) **XXXIV sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Wioletta Szymańska.** Na wstępie powitała Pana Wójta, Skarbnika Gminy, Panie i Panów Radnych, pracowników urzędu, mieszkańców gminy.

Przewodnicząca stwierdziła, że w momencie otwarcia obrad na 15 radnych obecnych jest 14, co oznacza, że jest quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał, stanowisk i opinii.

- b) **Przewodnicząca Rady** zapytała czy zgłaszane są uwagi dotyczące porządku obrad. **Wójt Krzysztof Czarnecki** zgłosił wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością gruntową nieruchomości położonej w Małej Nieszawce przy ul. Bocianie (druk nr 7).

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie wniosek o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością gruntową nieruchomości położonej w Małej Nieszawce przy ul. Bocianie (druk nr 7).

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 11

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska, Arkadiusz Wyrzykowski

PRZECIW: 2

Mieczysław Kociucki, Jadwiga Szczygielska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Alina Sobecka

NIEOBECNI:1

Aleksandra Rębacz

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Gminy większością głosów przyjęła dołączenie projektu uchwały do porządku obrad.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 12

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Mieczysław Kociucki, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska, Arkadiusz Wyrzykowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Alina Sobecka, Jadwiga Szczygielska

NIEOBECNI:1

Aleksandra Rębacz

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Gminy większością głosów przyjęła porządek obrad.

### **Ad.2**

- a) **Przewodnicząca Rady** poinformowała, że do biura Rady Gminy nie wpłynęły uwagi co do treści protokołu z XXXIII sesji, która odbyła się w dniu 27 kwietnia 2021 roku. Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXIII sesji w przedstawionej treści.

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 13

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Mieczysław Kociucki, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska, Arkadiusz Wyrzykowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Jadwiga Szczygielska

NIEOBECNI:1

Aleksandra Rębacz

Przewodnicząca stwierdziła, że w wyniku głosowania protokół z XXXII sesji został przyjęty przez Radę Gminy większością głosów.

### **Ad. 3**

- a) **Przewodnicząca Rady** poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 1).

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – przedstawił projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

**Radna Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Zaznaczyła jednak aby materiały przygotowywane na sesję Rady Gminy były bardziej precyzyjne.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Aniela Grela** – poprosiła żeby mapki dołączane do materiałów na sesję były bardziej precyzyjne, ponieważ na dzień dzisiejszy są one nieczytelne, trudno je rozpracować.

**Radny Mieczysław Kociucki** – zapytał kto jest właścicielem działki o numerze 140/2.

**Pracownik Urzędu Gminy** – działka nr 140/2 należy do Gminy Wielka Nieszawka.

**Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażania zgody na nabycie nieruchomości gruntowej położonej w Cierpicach (dz. o nr 141/7) (druk nr 1).

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 13

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobiecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Jadwiga Szczygielska, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska, Arkadiusz Wyrzykowski.

PRZECIW:1

Mieczysław Kociucki

NIEOBECNI: 1

Aleksandra Rębacz

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXIV/191/2021).

b) **Przewodnicząca Rady** poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 2).

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – przedstawił projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

**Radna Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały większością głosów negatywnie. Wyraziła zaniepokojenie brakiem rozmów Urzędu z mieszkańcami aby tego typu grunty przekazywane były nieodpłatnie.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - powiedział, że pracownik Urzędu Gminy prowadził rozmowy w tej sprawie z mieszkańcami.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

**Radna Katarzyna Streich** – poinformowała, że Komisja Rewizyjna wydała opinie negatywną z powodu niewykonania przez wójta uzgodnień wypowiedzianych na sesji Rady Gminy w dniu 27 października 2020 r. w temacie tejże uchwały. Wójt powinien dolożyć wszelkich starań do przeprowadzenia rozmów z mieszkańcami zgodnie z ustaleniami.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radny Mieczysław Kociucki** – powiedział „że po raz kolejny procedowany jest temat ulicy Wiślanej. Zapytał czy jeżeli wyrażona zostanie dzisiaj zgoda na wykup działek , to ile jeszcze zostanie udziałów do wykupienia w metrach ?

**Pracownik Urzędu Gminy** – odpowiedziała „że zostanie jeszcze 18 osób z udziałami.

**Radny Mieczysław Kociucki** - powiedział, że daje to 137,79 m do wykupienia. Jaki jest sens wykupywania tych działek jeżeli nie będziemy właścicielami całej lewej i prawej strony nieruchomości. Stwierdził, że gmina nie powinna być tym w ogóle zainteresowana.

**Radna Aniela Grela** - zapytała dlaczego dzielone jest społeczeństwo na dwie grupy, jedni którym płacimy za przejmowane grunty, drudzy, od których grunty pod drogi przejmowane są za darmo. Wszyscy mieszkańcy powinni być traktowani równo.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - odniósł się do słów radnej, mówiąc, że mieszkańcy nie są dzieleni na grupy. To mieszkańcy złożyli wniosek aby gmina wykupiła od nich grunty.

Były prowadzone rozmowy by przejąć je za darmo, na co mieszkańcy nie wyrazili zgody.

**Radna Katarzyna Streich** - zapytała w posiadaniu jakich części działek na ul. Wiślanej jest Gmina Wielka Nieszawka. Odnośnie działki o nr 60/2, która stanowi główną część omawianego terenu, czy będzie ona uregulowana na stronę Gminy ?

**Pracownik Urzędu Gminy** - odpowiedziała, że Gmina jest w posiadaniu 4/10 udziałów.

**Radna Jadwiga Szczygielska** – powiedziała, że na posiedzeniu Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji radni zostali poinformowani o braku rozmów wójta z mieszkańcami i nieodpłatnym przekazaniu gruntów. W dniu dzisiejszym gdy uchwała już jest procedowana pojawia się informacja, że to pracownik prowadził rozmowy. Poprosiła o przekazywanie rzetelnych i prawdziwych informacji.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odniósł się do słów radnej, mówiąc, że na posiedzeniu komisji poinformował, że to pracownik Urzędu Gminy prowadzący sprawę rozmawiał w tej sprawie z mieszkańcami.

**Radny Arkadiusz Wyrzykowski** – powiedział, że na komisji pojawiła się informacja odnośnie prowadzonych rozmów w tym temacie. Gmina posiada rolę społeczną, powinna wziąć odpowiedzialność za porządek dróg na terenie gminy, regulować je chociaż po kawałku. W innych gminach jeśli jest możliwość przejęcia kawałka drogi, gmina to przejmuje. Zadaniem gminy powinno być również powiększanie swojego zasobu materialnego.

**Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na nabycie udziałów w nieruchomości gruntowej położonej w Wielkiej Nieszawce (dz. nr 58/12 i 58/13 ) (druk nr 2),

Wyniki głosowania:

ZA: 3, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 3

Grzegorz Dombrowski, Ewa Tarkowska, Arkadiusz Wyrzykowski

PRZECIW:10

Aniela Grela, Mieczysław Kociucki, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobiecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Jadwiga Szczygielska, Rafał Szulc, Ireneusz Śmiechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ:1

Wioletta Szymańska

NIEOBECNI: 1

Aleksandra Rębacz

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Gminy odrzuciła uchwałę większością głosów.

c) **Przewodnicząca Rady** poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 3).

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – przedstawił projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

**Radna Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radny Mieczysław Kociucki** – powiedział, że na sali obrad jest 5 radnych z poprzedniej kadencji, i po raz kolejny powtarza się temat oznaczania ulic na mapkach dołączanych do materiałów na sesję. Czy radni wiedzą gdzie jest ulica Srebrna ?

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że uwagi radnego zostaną uwzględnione przy okazji najbliższego opracowywania materiałów.

**Radna Ewa Tarkowska** – powiedziała, że ul. Zielona jest ulicą prostopadłą do ul. Srebrnej.

**Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy „Srebrna” na terenie wsi Wielka Nieszawka (druk nr 3).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 14

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Mieczysław Kociucki, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Jadwiga Szczygielska, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska, Arkadiusz Wyrzykowski.

NIEOBECNI: 1

Aleksandra Rębacz

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie (uchwała nr XXXIV/192/2021).

d) **Przewodnicząca Rady** poprosiła kierownik GOPS o wprowadzenie w temat (druk nr 4).

**Kierownik GOPS Magdalena Żbikowska** – przedstawiła projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o zabranie głosu przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu.

**Przewodnicząca Komisji Alina Sobecka** – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Rady** – poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

**Przewodnicząca Komisji Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Na chwilę obecną trzy rodziny na terenie gminy korzystają z tego dodatku.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu.

**Przewodnicząca Rady** poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia wzoru wniosku o przyznanie dodatku mieszkaniowego oraz wzoru deklaracji o dochodach gospodarstwa domowego (druk nr 4).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 14

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Mieczysław Kociucki, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Jadwiga Szczygielska, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska, Arkadiusz Wyrzykowski.

NIEOBECNI: 1

Aleksandra Rębacz

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie (uchwała nr XXXIV/193/2021).

e) **Przewodnicząca Rady** wprowadziła w temat (druk nr 5).

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Katarzyna Streich** – odniosła się do uzasadnienia, które jest w projekcie uchwały oraz zarzutów, które są przedstawione przez mieszkankę gminy, której sprawa dotyczy. Pierwszy zarzut skargi dotyczy zaniedbania i nienależytego wykonywania obowiązków kontrolnych wynikających z art. 379 pkt. 1 ustawy z dnia 25 marca 2001 r. prawo ochrony środowiska, a także art. 9 u pkt. 1 ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, oraz art. 3 ust. 3 pkt. 1, art. 9 o, art., 9 u pkt.1 ustawa z dnia 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Mieszkanka wskazała zaniedbania polegające na zbyt późnym, ponad 20-dniowym od momentu zgłoszenia w Urzędzie Gminy, badaniu wody w ciekach i zbiorniku wodnym. Następnie wskazała na brak w zleceniu badania wody, badań bakteriologicznych. Ponadto niedbałe i nienależyte wykonywanie czynności kontrolnych polegających na: wszczęciu jedynie postępowania administracyjnego, które tyczyło się jedynie okazania rachunków za wywóz ścieków, brak zlecenia jakichkolwiek czynności w celu skontrolowania szczelności zbiorników bezodpływowych, brak zawiadomienia Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, brak zawiadomienia Powiatowej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej o możliwym o potencjalnym zagrożeniu epidemicznym, brak zawiadomienia policji o podejrzeniu nielegalnego zrzutu ścieków. Zapytała, która z próbek wody pobrana przez pracownika Labotest w stawie mieszkanki została wysłana do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, ponieważ tego samego dnia wyszły różne wyniki badań próbek wody.

**Pracownik Urzędu Gminy** – powiedziała, że rozbieżność wyników rzeczywiście jest zadziwiająca. Próbkę została pobrana w dwóch różnych miejscach stawu mieszkanek, stąd możliwe różnice w wynikach. Nie mogła natomiast jednoznacznie stwierdzić, która próbka została wysłana do Inspekcji Weterynaryjnej, która dokonała badania stwierdzającego prawdopodobieństwo przyduchy śniętych ryb w stawie mieszkanek. Podkreśliła, że oburzająca jest sugestia, która padła na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, jakoby Urząd Gminy w jakikolwiek sposób manipulował wynikami badań.

**Radna Katarzyna Streich** – powiedziała, że jeżeli mieszkaniec zgłasza Urzędowi Gminy, podejrzenie wylewania ścieków, nie można tłumaczyć się brakiem przepisów określających termin wykonania pewnych czynności. Zwróciła uwagę, że zarzut, w którym mieszkanek zarzuca opieszałość wójtowi, zawiadomienie o możliwość wylewania ścieków wpływa do Urzędu Gminy w dniu 23 lutego 2021 r., do 19 kwietnia br. nie ma reakcji Urzędu Gminy. W związku z tym mieszkanek złożyła skargę w dniu 19 kwietnia 2021 r. w którym zwraca uwagę co należało zrobić. Zawiadomienie do sanepidu, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, powiadomienie Powiatowego Inspektoratu Budowlanego, zostały wystosowane już po złożonej skardze mieszkanek.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że Urząd reagując musi mieć zebrane dowody, na działanie nie zgodne z prawem. Te działania podjęte przez Urząd Gminy zostały zrobione, w celu ustalenia domniemanej winy. Została w tej sprawie wszczęta procedura, wszystko zostało wyjaśnione i opisane. By móc stwierdzić czyjąś winę, najpierw trzeba zebrać dowody.

**Pracownik Urzędu** – powiedziała, że poprzez działania, które podjął Urząd Gminy, mieszkańcy posesji z której stwierdzono zrzut nieczystości, mają w tej chwili zgłoszenie w Urzędzie Gminy comiesięcznego odbioru i opróżniania szamba. Szkoda, która powstała jest o ograniczonym zasięgu, w rowie z wodą nie przeznaczoną do spożycia, w dużej odległości od ujęcia wody pitnej, nie stwarzającej realnego zagrożenia dla mieszkańców. Staw nie ma bezpośredniego połączenia z rowem, więc mało prawdopodobnym jest śniecie ryb poprzez skażenie wody. Opinia weterynaryjna powinna być określona jako najbardziej prawdopodobna.

**Radna Katarzyna Streich** – stwierdziła, że badanie wody nie miało być wykonane w stawie mieszkanek, a w rowie znajdującym się obok. Pisma w procedowanej skardze zostały wysyłane do instytucji po momencie wpłynięcia skargi, a nie gdy został zgłoszony problem.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - powiedział, że badanie wody zostało przeprowadzone w stawie, ponieważ tam znajdowały się śnięte ryby mieszkanek.

**Radca prawny** – odniósł się do zarzutu mieszkanek na opieszałość wójta. Jesteśmy kilka tygodni po zdarzeniu. Wszystkie elementy do których były wytaczane zarzuty zostały dokonane. Było dokonane badanie wody, które wykazało, to o co mieszkanek chodziło, stwierdzenie ścieków bytowych w rowie. Czyli to, że było przeprowadzone w 25 dniu od zgłoszenia nie spowodowało, że nie stwierdzono obecności ścieków. Inna sytuacja byłaby wtedy gdy dowody na zrzut ścieków nie istniałyby w chwili zbadania wody. Można byłoby powiedzieć, że odległość czasowa mogła mieć znaczenie jeśli chodzi o wyniki badań wody.

**Radna Katarzyna Streich** - zapytała, dlaczego Urząd Gminy, po stwierdzeniu ścieków bytowych w rowie nie zgłosił tego faktu na policji.

**Radca prawny** – odpowiedziała, że policja była powiadomiona przez skarżących.



**Radna Jadwiga Szczygielska** - powiedziała, że sami sobie robimy problemy przesuwając pewne sprawy, które można załatwić szybciej. Pracownik, który zajmuje się daną sprawą, będąc na zwolnieniu lekarskim ma przełożonych, którzy powinni zająć się tą sprawą niezwłocznie. Zwróciła uwagę, że przygotowując budżet na ten rok, były sugestie zabezpieczenia kwoty na dofinansowania przydomowych oczyszczalni ścieków. Według planu zagospodarowania przestrzennego gminy mieszkańcy mają obowiązek przyłączenia się do sieci kanalizacyjnej. Jak dobrze wiemy, nie działa to jak powinno. Kwota nie została zarezerwowana w budżecie. Jest to bardzo istotne, czasem lepiej zrezygnować z bardziej rozrywkowych rzeczy, aby przenieść środki na wskazany cel, który poprawi jakość życia mieszkańców. Czy przygotowywana jest inwentaryzacja takich zbiorników?

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - odpowiedział, że jest przygotowywana ewidencja bezodpływowych zbiorników i przydomowych oczyszczalni ścieków. W tej chwili jest 96 bezodpływowych zbiorników, 15 przydomowych oczyszczalni ścieków, 53 w trakcie weryfikacji.

**Radna Aniela Grela** - powiedziała, że reakcja Urzędu Gminy w tej sprawie trwała bardzo długo. Nie jest wytłumaczeniem, że nie było danego pracownika w pracy, ponieważ ma on swoich przełożonych. Zadaniem Urzędu jest pomoc mieszkańcom w rozwiązaniu problemu.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - odpowiedział, że problem został rozwiązany, w naszym interesie jest by podobne przypadki nie miały miejsca w przyszłości.

**Radna Katarzyna Streich** - odniosła się do słów Pani mecenas, mówiąc, że Urząd Gminy powinien był zawiadomić policję, mimo, że wcześniej uczyniła to mieszkanka. Zapytała jakie okoliczności spowodowały, że mieszkanka złożyła skargę, czy wójt spróbował na drodze polubownej porozmawiać, pomóc załatwić tę sprawę.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - odpowiedział, że takie spotkanie nie odbyło się, ponieważ nie było takiej potrzeby. Wszystko co jest robione w tej sprawie ma na celu uniknięcie sytuacji, która miała miejsce obecnie. Policję można wezwać w momencie kiedy ma się zebrane dowody, zostało to uczynione, sprawa jest w toku.

**Radna Alina Sobiecka** - podkreśliła by nie patrzeć na inne instytucje i placówki. Poza opieszałością, zgłaszane jest mocne lekceważenie mieszkańców. Jeśli mieszkańcy zgłaszają problemy, Urząd powinien się nad nimi pochylić, pomóc rozwiązać problem.

**Mieszkanka Gminy** - podziękowała za udzielenie głosu. Od momentu zgłoszenia sprawy dnia 23 lutego br., do 4 marca nikt z Urzędu Gminy nie skontaktował się odnośnie tego problemu. Powiedziała, że wielokrotnie dzwoniła do Urzędu Gminy z prośbą o pomoc. W zawiadomieniu nie chodziło o ryby w stawie, które zdechły po kilku dniach od momentu zgłoszenia, a o proceder wylewania ścieków do rowu przez mieszkańców. Sytuacja ta trwa od kilku lat. Powiedziała, że została zlekceważona, przez wiele dni nie miała żadnych informacji. Zapytała jakiego rodzaju polecenie służbowe dostali pracownicy zastępujący pracownika zajmującego się omawianą sprawą, którzy byli na dwukrotnych oględzinach wskazanego miejsca. Policja, która została wezwana przez drugiego mieszkańca składającego skargę, stwierdziła w swoim raporcie, że osady widoczne są gołym okiem. Gmina powinna działać na rzecz mieszkańców, i nie brać przykładu ze złych nawyków innych instytucji, które długo zwlekają z załatwianiem spraw. Mieszkanka powiedziała również, że w skardze wniosła zarzut dotyczący nie prowadzenia przez Urząd Gminy ewidencji raportów, a jest do tego zobowiązana ustawą. Gdyby istniała ewidencja raportów, które firmy wywożące nieczystości

powinny składać do gminy, nie trzeba by dwukrotnie wzywać mieszkańców podejrzanej o zrzut nieczystości posesji do okazywania się rachunkami. Odniosła się także do czasu po którym zostały pobrane próbki do badań wody, mówiąc, że po 25 dniach doszło do samooczyszczenia wody. Nikt ze strony Urzędu Gminy nie starał się rozwiązać tego problemu, a można było dużo wcześniej ten problem rozwiązać.

**Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 5). Projekt uchwały został przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatrywała tę sprawę.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 10

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Mieczysław Kociucki, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobiecka, Jadwiga Szczygielska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska, Arkadiusz Wyrzykowski.

PRZECIW:2

Katarzyna Streich, Rafał Szulc

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Marcin Sobiech, Wioletta Szymańska.

NIEOBECNI: 1

Aleksandra Rębacz

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXIV/194/2021).

**Radna Katarzyna Streich** - powiedziała, że projekt uchwały jest niezrozumiale skonstruowany.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - powiedziała, że trzeba było wnieść swoje uwagi przed głosowaniem.

**Radca prawny** - wyjaśniła, że w przypadku takich uchwał jak ta, uzasadnienie stanowi integralną część uchwały. W uzasadnieniu jest wyjaśnione jakie zarzuty uznane są za zasadne, a w jakiej części niezasadne.

**Radny Rafał Szulc** - powiedział ,że zagłosował przeciw, ponieważ uznał, że skarga jest całkowicie nie zasadna, a nie, że w części niezasadna.

**Radca prawny** - powiedziała, że trzeba było wystąpić z wnioskiem formalnym, żeby zmienić treść uchwały.

f) **Przewodnicząca Rady** wprowadziła w temat (druk nr 6).

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Katarzyna Streich** - powiedziała, że w skardze drugiego mieszkańca jest zarzut dotyczący ewidencji zbiorników, który jest prowadzony w sposób niedbały przez Urząd Gminy. Zapytała czy gmina posiada ewidencje o którą dopytuje mieszkaniec.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - odpowiedział, że prowadzona jest aktualizacja tej ewidencji.

**Radna Katarzyna Streich** - powiedziała, że na dzień złożenia skargi Gmina Wielka Nieszawka nie posiadała tej ewidencji, więc zarzut odnośnie tego punktu jest prawidłowy.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - odpowiedział, że była taka ewidencja zrobiona, która jest w tej chwili poddawana aktualizacji.

**Mieszkaniec Gminy** - na wstępie podziękował za zaproszenie. Zapytał dlaczego przez dwa miesiące nie została udostępniona ta ewidencja, raporty odnośnie szczelności opróżniania szamb. Zapytał Przewodniczącą Rady Gminy, czy projekt uchwały, który widnieje na BIP Gminy Wielka Nieszawka, będzie dzisiaj poddane pod głosowanie radnych. Kto wnosił taki projekt uchwały ?

**Przewodnicząca Rady Gminy** - odpowiedziała, że projekt uchwały będący na BIP będzie poddawany pod głosowanie. Projekt uchwały został przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

**Mieszkaniec Gminy** - zapytał, czy jest to organ uprawniony do wnoszenia uchwały.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - odpowiedziała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przedstawia projekt uchwały w przypadku spraw dotyczących skarg.

**Mieszkaniec Gminy** - powiedział, że zgodnie z art. 18 b ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, nie może nakazywać Radzie Gminy jak ma brzmieć uchwała w sprawie skarg. Jest to naruszenie prawa.

**Przewodnicząca Rady Gminy** - powiedziała, że przygotowany projekt uchwały jest propozycją, każdy radny może wnieść propozycję zmiany dotyczącą treści uchwały.

**Mieszkaniec Gminy** - powiedział, że w projekcie uchwały widnieją tylko trzy artykuły, które zostały złamane przez Wójta, gdzie w złożonej skardze zarzucono złamanie 6 artykułów. Co się stało z pozostałymi 3 artykułami ?

**Przew. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** - odpowiedział, że te sprawy były szeroko omawiane na komisji, wszystko jest zawarte zgodnie z prawdą w uzasadnieniu.

**Radna Katarzyna Streich** - odniosła się do słów mieszkańca mówiąc, że w regulaminie Rady Gminy jest punkt, który mówi, że w przygotowywaniu uchwał, Wójt lub wskazana przez niego jednostka organizacyjna zapewnia pomoc merytoryczną, organizacyjną i prawną.

**Radna Alina Sobecka** - powiedziała, że jeżeli nie zostały uwzględnione trzy art. wskazane przez mieszkańca w projekcie uchwały, to jest to wprowadzanie radnych w błąd, manipulacja radnymi.

**Radna Alina Sobecka** - poprosiła, by ze strony Urzędu była rzetelna i merytoryczna wiadomość przekazywana dla radnych. Aby nie było sytuacji, w której zostają pominięte trzy punkty złożone przez mieszkańca.

**Radca prawny** - powiedziała, że skargę rozpatrywała Komisja, która przygotowała uzasadnienie. My jako Urząd nie możemy zmieniać tego co przegłosowała Komisja. To Komisja głosowała i przegłosowała określoną treść.

**Radna Katarzyna Streich** - zwróciła uwagę, że poszczególni radni nie są członkami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radni nie otrzymują wszystkich materiałów, a działają na podstawie zapoznania się z opinią, którą wydaje komisja. Jeżeli w statucie i regulaminie jest zapis, że to Wójt sprawuje nadzór nad merytorycznością i prawidłowością sporządzanych uchwał, jeżeli skarga dotyczyła 6 punktów, a w uzasadnieniu jest mowa tylko o 3 punktach, to obowiązkiem Wójta jest zwrócenie uwagi i powiedzenie Komisji o popełnionych błędach.

**Radca prawny** - odpowiadając powiedziała, że Wójt nie ma prawa ingerować w to co przygotowuje Komisja. Komisja Skarg Wniosków i Petycji jest suwerenna w ocenie skargi.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - projekt uchwały został sporządzony przez członków Komisji.

**Radna Aniela Grela** - zapytała, jaka jest możliwość wydłużenia terminu odpowiedzi na skargę, w związku z tym, że mieszkaniec ma zastrzeżenia do tej odpowiedzi.

**Radca prawny** - co do zasady skargę powinno załatwiać się w terminie 30 dni. W uzasadnionych przypadkach termin skargi można przedłużyć.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - powiedział, że na posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę za bezzasadną. Zapytał czy napisany jest protokół z tego posiedzenia.

**Radny Ireneusz Śmiechowski** - odpowiedział, że protokół jest w trakcie pisania.

**Radca prawny** - przeanalizowała treść uzasadnienia projektu uchwały dotyczącego skargi. To do czego można było się odnieść, jest wskazane w treści uzasadnienia.

**Radna Ewa Tarkowska** - zapytała, czy w piśmie wyjaśniającym do Rady Gminy odnośnie skargi, zostały poruszone wszystkie kwestie, które były zawarte w skardze.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - odpowiedział, że tak.

**Radna Ewa Tarkowska** - zwróciła się do Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, czy uznaje za zasadne zarzut skarżącego, co do treści uzasadnienia projektu uchwały.

**Radny Ireneusz Śmiechowski** - odpowiedział, że uzasadnienie jest przygotowane prawidłowo.

**Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 6). Projekt uchwały został przygotowany przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która rozpatrywała tę sprawę.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 5

Grzegorz Dombrowski, Mieczysław Kociucki, Marcin Sobiech, Rafał Szulc, Arkadiusz Wyrzykowski.

PRZECIW:4

Ryszard Kryszewski, Alina Sobecka, Katarzyna Streich, Ireneusz Śmiechowski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5

Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Jadwiga Szczygielska, Wioletta Szymańska, Ewa Tarkowska

NIEOBECNI: 1

Aleksandra Rębacz.

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXIV/195/2021).

g) **Przewodnicząca Rady** poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 7).

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – przedstawił projekt uchwały.

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radna Jadwiga Szczygielska** - powiedziała, że projekt uchwały był opiniowany na posiedzeniu Komisji w trochę innym brzmieniu. Na posiedzeniu Komisji nie było pełnych informacji. Na zadawane pytania radni nie otrzymali odpowiedzi. Kpiną jest, że na dwie godziny przed rozpoczęciem sesji radni otrzymują materiały nad którymi mają procedować.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - powiedział, że zostanie wykonany jeden 6 metrowy przepust.

**Radna Jadwiga Szczygielska** - powiedziała, że to radni podejmują decyzję, Wójt przygotowuje projekt uchwały, z którym jest zapoznany, a radni nie.

**Przewodnicząca Rady** ogłosiła 10 minut przerwy.

**Przewodnicząca Rady** po przerwie wznowiła obrady.

**Radna Jadwiga Szczygielska** - zapytała kiedy zainteresowany mieszkaniec został poinformowany, że procedowana uchwała pojawi się na dzisiejszej sesji.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - odpowiedział, że w zeszłym tygodniu.

**Radna Jadwiga Szczygielska** – to dlaczego radni otrzymują informację dopiero 2 godziny przed sesją ? Jeżeli była pewność, że ten projekt uchwały pojawi się na dzisiejszej sesji materiały powinny być zostać niezwłocznie przekazane.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że projekcie uchwały zostały uwzględnione wszystkie propozycje i uwagi radnych.

**Radna Katarzyna Streich** – zapytała kiedy został złożony wniosek przez mieszkańca o dostęp do drogi publicznej.

**Pracownik Urzędu** - wniosek został złożony 2 lutego 2021 roku. Strona wносиła o służebność przejścia i przejazdu.

**Radna Katarzyna Streich** – powiedziała, że projekt uchwały można było przedstawić wcześniej. Zostało to zrobione dopiero na sesji kwietniowej. Na tej sesji Komisja Rewizyjna wyraźnie sugerowała, że wskazane jest zrobienie odpłatnej służebności ze względu na dbanie o finanse publiczne. Zasugerowała także, aby przepust wykonany został przez Gminę Wielka Nieszawka. Wystarczyło w tamtym momencie podjąć taką decyzję, zmienić treść uchwały, a projekt uchwały zostałby przyjęty. Zapytała czy do podjęcia tego projektu uchwały, potrzebował Wójt jakichkolwiek opinii, które uświadomiły by, że działka nr. 204/3 jest ostatnim odcinkiem kanału, który doprowadza wodę do kanału przy ul. Toruńskiej. Czy Wójt jest w posiadaniu dokumentów w tej sprawie.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że rów, który widnieje w dokumentach, tak naprawdę już go nie ma. Wszystkim zależy na tym by działać dla dobra mieszkańców.

**Radna Katarzyna Streich** - zapytała czy Wójt opierał się na jakichkolwiek dokumentach, opiniach, które nakazują odtworzenie tego rowu.

**Radna Aniela Grela** – powiedziała, że informacje przekazywane w tej sprawie są nie jednoznaczne. Raz przekazywane jest, że rów istnieje, innym razem, że go nie ma. Wykonanie przepustu będzie na koszt gminy. Jak będą rozliczone koszty wykonania przepustu ?

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – powiedział, że w ewidencji widnieje to jako rów, ale tak naprawdę od kilkadziesiąt lat tego rowu tam nie ma.

Radna Katarzyna Streich – powiedziała, że to wszystko co teraz usłyszała od pani menecjas i wójta to jest po prostu mataczenie i manipulacja.

Radca prawny – zważajcie na słowa, jak można czynić wobec radcy zarzut ze mataczy bardzo poważny zarzut.

**Radny Arkadiusz Wyrzykowski** – powiedział, że zawsze można składać wnioski formalne. Gmina i Rada Gminy pełnią role społeczne. W naszej kompetencji jest spełniać role decyzyjną, jeśli chodzi o przyjmowanie gruntów. My jako mieszkańcy musimy nastawiać się na rozwój. Nie było sensu wysłać pisma do Zarządu Melioracji we Włocławku, gdyż ten rów nie jest w kompetencji tego organu.

**Radny Mieczysław Kociucki** – zapytał jaka jest wielkość działki o nr 221. Jaka jest długość tego rowu, w którą stronę będzie odprowadzany, kto zrobi meliorację? Czy obywatel ma prawo wykonywać inwestycje na gruncie gminnym?

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że nikt nie chce zasypywać rowów. W chwili obecnej nie mamy informacji ile metrów ma ta działka. Co wnosi to do sprawy?

**Radna Ewa Tarkowska** - zaapelowała o szacunek do czasu. Projekt uchwały był obradowany na komisji przed poprzednią sesją Rady Gminy. Na Komisji zostało zgłoszone w ostatnim momencie wnioski o wykreślenie tego punktu z porządku obrad. Na komisji było powiedziane przez Wójta, że ten projekt uchwały trafi do porządku obrad, na warunkach jakie zostały przegłosowane przez radnych.

**Przewodnicząca Rady** zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie służebnością gruntową nieruchomości położonej w Małej Nieszawce przy ul. Bocianiej (druk nr 7).

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA: 11

Grzegorz Dombrowski, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobocka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska, Arkadiusz Wyrzykowski.

PRZECIW:2

Mieczysław Kociucki, Jadwiga Szczygielska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Aniela Grela

NIEOBECNI: 1

Aleksandra Rębacz

**Przewodnicząca Rady** stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXIV/196/2021).

**Przewodnicząca Rady** ogłosiła 10 minut przerwy.

**Przewodnicząca Rady** po przerwie wznowiła obrady.

#### **Ad 4**

**Przewodnicząca Rady** oddała głos przewodniczącym Komisji w celu złożenia informacji o działalności komisji między sesjami, i tak:

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że Komisja spotkała się w dn. 20 maja w celu opiniowania materiałów na sesję.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka** – poinformowała, że Komisja spotkała się w dn. 24 maja w celu opiniowania materiałów na sesję.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Streich** – poinformowała, że Komisja spotkała się w dn. 25 maja w celu opiniowania materiałów na sesję.

**Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ireneusz Śmiechowski** - poinformował, że Komisja spotkała się w dn. 30 kwietnia opracowując projekty uchwał na dzisiejszą sesję w sprawie skarg na Wójta.

**Przewodnicząca Rady** – poinformowała, że Komisja Statutowo-Regulaminowa nie spotykała się między sesjami.

#### **Ad. 5**

**Przewodnicząca Rady** przedstawiła informację z realizacji uchwał podjętych na XXXIII sesji Rady Gminy, która odbyła się w dn. 27 kwietnia 2021 r.

#### **Ad. 6**

**Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.

**Radny Ireneusz Śmiechowski** – zapytał Wójta w sprawie fotowoltaiki, czy została już podpisana umowa z Marszałkiem Województwa. Ile to będzie kosztowało mieszkańców, a ile dopłaty będzie ze strony Urzędu ?

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że 12 maja rozstrzygnięte zostało postępowanie przetargowe. Wczoraj upłynął termin na wnoszenie odwołania przez wykonawców startujących w postępowaniu. W przyszłym tygodniu podpisujemy umowę na wykonanie montażu i dostaw z firmą, która wygrała postępowanie. Dofinansowanie ze strony Urzędu Gminy to 50 % kosztów inwestycji.

**Radna Jadwiga Szczygielska** – zapytała w imieniu mieszkańców Brzozy, że czekają oni na zajęcie stanowiska gminy odnośnie zamknięcia zjazdów przy planowanej inwestycji na drodze nr 91. Są zaniepokojeni, że żadne ruchy nie są w tej sprawie poczynione. Kiedy zostanie dokończona inwestycja oświetleniowa na ul. Żeglarzy ? Poinformowała mieszkańców, że Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji opiniuje wnioski odnośnie przekształcenia gruntów. Taka komisja odbyła się w styczniu 2019 roku, a komisja wnioski zaopiniowała.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że Urząd już wcześniej wyraził swoje zdanie na temat zjazdów na terenie Brzozy, jest ono negatywne w stosunku do tego co mówi Generalna

Dyrekcja. Oświetlenie będzie dokończony wtedy gdy otrzymamy zwrot pieniędzy od ubezpieczyciela za skradzione lampy.

**Radna Aniela Grela** – zapytała czy mamy przyznane dopłaty do transportu publicznego i od kiedy ? Czy wyznaczony jest termin spotkania z GDDKiA w sprawie przejścia dla pieszych przy drodze s10 w Cierpicach ? Kiedy będą rozpoczęte prace przy zwirowni w Cierpicach ? Ponadto zapytała o ogłoszenie zamieszczone na BIP Urzędu Gminy, odnośnie ogłoszenia dot. zatrudnienia pracownika do Referatu Finansowego.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział ,że w dniu dzisiejszym przyszło pismo, które zaprasza na podpisanie umowy na dofinansowanie z Urzędem Wojewódzkim w Bydgoszczy.

**Kier. Referatu Inwestycji** – nie ma jeszcze terminu spotkania, GDDKiA widzi chęć spotkania z naszym Urzędem, powinno to nastąpić w przyszłym tygodniu. Odnośnie prac przy zwirowni, to złożony jest wniosek o dofinansowanie, projekt jest cały czas oceniany w Urzędzie Marszałkowskim.

**Radna Alina Sobecka** – przypomniała, że na początku roku podejmowała temat chodnika między ulicą Prosta a Przemysłową. Na jakim jest to etapie ? Poprosiła o przypilnowanie prac budowy ścieżki rowerowej. Kiedy kończy się gwarancja na ul. Zakole ?

**Kier. Referatu Inwestycji** – odpowiedział ,że gwarancja jest pięcioletnia.

**Radna Alina Sobecka** – zapytała w jakiej formule i kiedy będzie odbywała się uroczystość z okazji 100-lecia szkoły podstawowej w Cierpicach.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – powiedział, że jutro rozstrzygnięty będzie przetarg na remont nawierzchni gminnych, m.in. remont chodnika przy ul. Toruńskiej. Wysłane zostało pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich, że chodnik został zniszczony podczas prac związanych z budową ścieżki. W poniedziałek przyjeżdża Wicemarszałek Województwa by zobaczyć postępy trwającej inwestycji. Uroczystości w Szkole Podstawowej w Cierpicach zostały przeniesione z maja na czerwiec.

**Radna Katarzyna Streich** – zapytała kiedy będzie realizowana uchwała dotycząca wskazania wstępnych miejsc lokalizacji przystanków.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że powstał nowy przystanek autobusowy na skrzyżowaniu ul. Leśnej i Bydgoskiej.

**Radna Katarzyna Streich** – powiedziała, że na BIP Urzędu Gminy jest ogłoszony przetarg na wykonanie ulicy Ogrodowej. Zapytała czy została podpisana umowa z Funduszem Dróg Samorządowych ? Czy ta inwestycja jest wykonywana z pieniędzy gminnych przeznaczonych na inwestycję.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – projekt na ul. Ogrodową otrzymał dofinansowanie W przyszłym tygodniu otwieramy przetarg, po wyłonieniu wykonawcy podpisujemy umowę na dofinansowanie w ramach projektu.

**Radny Ryszard Kryszewski** – poruszył temat ul. Dybowskiej. Jest potrzeba by tę drogę wyrównać po zimie. Odnośnie ścieżki rowerowej, na ul. Ogrodowej są dwa duże pęknięcia.

**Kier. Referatu Inwestycji** – powiedział ,że usterki zostały zgłoszone do wykonawcy.

**Radny Mieczysław Kociucki** – kiedy zostanie oddana ul. Sowie ? Co z ul. Rzemieślniczą ? Czy Urząd Gminy złożył wniosek o dofinansowanie do budowy świetlic.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – jeżeli chodzi o ul. Sowie jest duży problem z dotrzymaniem terminów przez wykonawcę, sprawa być może będzie miała finał na drodze sądowej.



W sprawie ul. Rzemieślniczej Urząd Gminy zrobił wszystko co w jego mocy, teraz to od mieszkańców zależy czy ta droga powstanie.

**Sołtys Brygida Czapiewska** – powiedziała odnośnie ul. Rzemieślniczej, że mieszkańcy powinni mieć zapłacone, to jest teren po którym jeżdżą wszyscy, nie tylko Ci którzy tam mieszkają. W ostatnim czasie przy ul. Rzemieślniczej doszło do pęknięcia linii wodociągowej. Sprawa dotyczy problemu rur wodociągowych, które wymagają wymiany. Zapytała czy gmina ma podpisaną umowę na wynajęcie beczkowozu w przypadku braku dostępu do wody.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że jest to wodociąg sprzed 40 lat, awaria do której doszło nie jest niczyją winą. Została usunięta po 12 godzinach pracy. Gmina w przypadku braku wody, zobowiązana jest do zapewnienia jej mieszkańcom po upływie 12 godzin.

**Mieszkancka Gminy** – zapytała Wójta o odpowiedź dotyczącą pozyskania środków z Unii Europejskiej za 2019 rok. Drugie pytanie tyczyło się wskazanego przez mieszkankę miejsca przy ul. Ostoja, gdzie widoczna jest wystająca rura, czuć nieprzyjemny zapach. Co w tej sprawie zostało poczynione? Mieszkancka odniosła się do Przewodniczącej Rady Gminy, pytając na czym będzie polegało wykonanie uchwały dotyczącej skarg na Wójta. Poinformowała także, że skarżący nie zostali powiadomieni o dzisiejszej sesji Rady Gminy.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – odpowiedziała, że sesje Rady Gminy są ogłaszane na BIP Urzędu Gminy. Skarżący muszą być poinformowani o wyniku procedowanych uchwał. Skarga została uznana za częściowo zasadną, na opieszałość w działaniu Wójta.

**Radca prawny** – powiedziała, że z treści uzasadnienia uchwały wynika, że za zasadne Rada Gminy uznała zarzut opieszałości Wójta przy zleceniu badania wody.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedź na pismo dotyczące pozyskanych środków z Unii Europejskiej będzie wysłane. Jeżeli chodzi o rurę na ul. Ostoja, temat zostanie sprawdzony.

**Mieszkaniec Gminy** – podziękował Przewodniczącej Rady Gminy za organizację obrad sesji w CSiR „Olender” ze względu na wysoką jakość transmisji obrad. Poruszył temat paczkomatu przy Gminnym Centrum Kultury.

**Przewodnicząca Rady Gminy** – odpowiedziała, że dyrektor GCK kontaktował się z firmą, podpisana jest umowa na montaż paczkomatu.

**Mieszkaniec Gminy** – zapytał jak długo będzie jeszcze dziura po awarii na ul. Rzemieślniczej. Odnośnie pomp ciepła, czy są one przekazywane mieszkańcom na własność? Wodomierze, które miały być wymieniane w zeszłym roku, czy ta inwestycja została już zakończona?

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że dziura będzie zasypana w dniu jutrzejszym. Pompy ciepła są sukcesywnie przekazywane mieszkańcom. Trwa wymiana wodomierzy na terenie całej gminy.

**Mieszkaniec Gminy** – poruszył temat melioracji na terenie Gminy Wielka Nieszawka. Odniósł się do zgłaszanych problemów dotyczących budowy ścieżki rowerowej.

Przewodnicząca Rady Gminy Wioletta Szymańska podziękowała zebranych za wzięcie udziału w XXXIV sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka i zamknęła obrady.

Protokołował

(-) Filip Murawski

Przewodnicząca Rady Gminy

(-) Wioletta Szymańska