

Protokół nr XXXII/2021

**z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się w dniu 30 marca 2021 r.
w godz. 18:00 do 22:30 w Gminnym Centrum Kultury w Małej Nieszawce**

W posiedzeniu wzięło udział 11 radnych.

Obecni:

1. Grzegorz Dombrowski
2. Aniela Grela
3. Dorota Krychowiak
4. Ryszard Kryszewski
5. Alina Sobecka
6. Marcin Sobiech
7. Katarzyna Streich
8. Rafał Szulc
9. Wioletta Szymańska
10. Ireneusz Śmiechowski
11. Ewa Tarkowska

Nieobecni:

1. Mieczysław Kociucki
2. Aleksandra Rębacz
3. Jadwiga Szczygielska
4. Arkadiusz Wyrzykowski

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z:
 - a) XXXI sesji, która odbyła się w dniu 23 lutego 2021 roku.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 1),
 - b) określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza (druk nr 2),
 - c) wyrażenia woli współpracy pomiędzy Gminą Wielka Nieszawka, a pozostałymi gminami i powiatami tworzącymi Miejski Obszar Funkcjonalny Torunia (druk nr 3),
 - d) wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych dla autobusowej komunikacji publicznej na terenie Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 4),
 - e) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału (druk nr 5),

- f) ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej w związku ze wzrostem wartości nieruchomości spowodowanym budową urządzeń infrastruktury technicznej (druk nr 6),
- g) stypendiów dla szczególnie uzdolnionych sportowo uczniów z terenu Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 7),
- h) określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych (druk nr 8),
- i) zmiany budżetu gminy Wielka Nieszawka na rok 2021 (druk nr 9),
- j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2021-2024 (druk nr 10).

Przerwa

- 4. Sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce za rok 2020
- 5. Informacja z działalności Komisji między sesjami – referują przewodniczący Komisji.
- 6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał.
- 7. Interpelacje i wolne wnioski.
- 8. Zakończenie sesji.

Ad.1

- a) **XXXII sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Wioletta Szymańska.** Na wstępie powitała Pana Wójta, Skarbnika Gminy, Panie i Panów Radnych, pracowników urzędu, mieszkańców gminy.
Przewodnicząca stwierdziła, że w momencie otwarcia obrad na 15 radnych obecnych jest 11, co oznacza, że jest quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał, stanowisk i opinii.

- b) **Przewodnicząca Rady** zapytała czy zgłaszane są uwagi dotyczące porządku obrad.
Wójt Krzysztof Czarnecki poprosił o wykreślenie z porządku obrad punktu 2, podpunkt b, dotyczącego określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza (druk nr 2).
Przewodnicząca Rady poprosiła o dodanie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na wójta Gminy Wielka Nieszawka.
Radna Katarzyna Streich - zapytała jaki jest powód chęci ściągnięcia z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza.
Wójt Krzysztof Czarnecki - jest to spowodowane zmianą przepisów, ponadto projekt uchwały musi zostać pozytywnie zaakceptowany przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.
Radna Katarzyna Streich - spytała z czego wynika ta zmiana.
Radca prawny - powiedziała, że przygotowany projekt uchwały wzorowany był na projekcie ubiegłorocznym. Jeżeli chodzi o podmioty, które mogły skorzystać z dotacji, było, że tymi podmiotami mogą być również podmioty gospodarcze. Zachodzi wtedy problem pomocy publicznej, w związku z tym musi być to zaopiniowane przez UOKiK. Było to

wstępnie konsultowane z Regionalną Izbą Obrachunkową. Opinia RIO na dzień dzisiejszy jest taka, że musimy wskazać w uchwale, jeżeli przyjmujemy, że z dotacji mogą również skorzystać podmioty prowadzące działalność gospodarczą, to musimy uwzględnić w treści uchwały i wysłać do zaopiniowania przez UOKiK. Mogliśmy w projekcie uchwały wykluczyć, że beneficjentami mogą być osoby które prowadzą działalność gospodarcza. Jednakże osoby, które np. mają zarejestrowaną działalność w budynku mieszkalnym, a na terenie gminy jest ich wielu, byłyby wykluczone z kręgu beneficjentów. Warto więc włączyć ich do projektu uchwały, przyjmując ją w późniejszym czasie. Z tego co liczyliśmy opóźnienie w załatwieniu wniosku wyniesie dwa tygodnie, dlatego, że został skrócony termin na przyjmowanie i rozpatrywanie wniosków. Po przyjęciu uchwały trzeba przeprowadzić akcję promocyjną wśród mieszkańców, tak by mogli przygotować się na ten okres kiedy mogą złożyć wnioski.

Pracownik Urzędu Gminy - różnica będzie polegała na tym, że podmioty prowadzące działalność gospodarczą, działalność rolnictwie czy akwakulturze będą musiały złożyć zaświadczenia o otrzymanej pomocy publicznej, bo o to tak naprawdę wszystko się rozbija, stąd konieczność opiniowania przez Prezesa UOKiK i ministra właściwego do spraw rolnictwa. Organy mają na to 14 dni.

Radna Aniela Grela - zgłosiła wątpliwość dotyczącą terminowości procedury zgłaszania wniosków na wymianę pieców gazowych. Czasu nie zostało wiele, a trzeba tę inwestycję zakończyć w tym roku.

Pracownik Urzędu - powiedziała, że jeżeli chodzi o inwestorów planujących wymianę na piece gazowe, gmina dofinansowuje zakup i montaż pieca. Najpierw trzeba mieć przyłącze do posesji, później dokonać przyłącza od skrzynki do instalacji wewnętrznej w domu. Te wszystkie kroki, potencjalny beneficjent może wykonać przed podpisaniem umowy. Nie może zakupić pieca i go zamontować.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dotyczącego określenia zasad udzielania dotacji celowych na dofinansowanie kosztów inwestycji służących ochronie powietrza (druk nr 2).

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA: 11

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobiecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska.

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg na Wójta Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 11).

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA: 11

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobeca, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska.

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła wprowadzenie projektu uchwały do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie przyjęcie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA: 11

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobeca, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska.

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy jednogłośnie przyjęła porządek obrad.

Ad.2

- a) **Przewodnicząca Rady** poinformowała, że do biura Rady Gminy nie wpłynęły żadne uwagi co do treści protokołu z XXXI sesji, która odbyła się w dniu 23 lutego 2021 roku. Przewodnicząca poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXXI sesji w przedstawionej treści.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA: 10

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobeca, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski.

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Ewa Tarkowska

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygalska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca stwierdziła, że w wyniku głosowania protokół z XXXI sesji został przyjęty przez Radę Gminy większością głosów.

Ad. 3

a) **Przewodnicząca Rady** poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 1)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Ewa Tarkowska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Streich – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Podczas obrad Komisja Rewizyjna zapytała o ilość wysterylizowanych zwierząt dziko żyjących, oraz zwierząt posiadających właścicieli w 2020 roku. Komisja również zaproponowała aby na przyszłość pomyśleć o ograniczeniu czasowym, który warunkowałby ste

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Pracownik Urzędu - poinformowała, że wykonano 57 zabiegów sterylizacji i kastracji zwierząt domowych. Jeżeli chodzi o zwierzęta wolno żyjące przeprowadzono 41 zabiegów. Sterylizacja zwierząt właścicielskich kosztowała gminę 5 tys. zł, a zwierząt wolno żyjących 6700 zł.

Radna Katarzyna Streich - zapytała, gdzie jest informacja ogólnie dostępna przedstawiająca sposób postępowania w przypadku kiedy pojawi się zwierze bez opieki

Pracownik Urzędu - na dzień dzisiejszy na stronie gminy nie ma opisanej takiej procedury. Zwyczajowo jest tak, że mieszkańcy w tej sprawie dzwonią do schroniska bądź do gminy.

Radna Aniela Grela - zapytała jak odbywa się odławianie bezpańskich kotów.

Pracownik Urzędu - zazwyczaj odbywa się to przy pomocy opiekunów społecznych. Są to osoby będące w stałym kontakcie z urzędem, im przekazywana jest karma dla zwierząt.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 1).

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA: 10

Grzegorz Dombrowski, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Aniela Grela

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXII/175/2021).

b) Punkt zdjęty z porządku obrad.

c) Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 3)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Ewa Tarkowska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Katarzyna Streich - zapytała jakie wymierne korzyści wynikają z faktu podpisania tego porozumienia, i co tak naprawdę daje ono Gminie Wielka Nieszawka.

Wójt Krzysztof Czarnecki - odpowiedział, że przede wszystkim będziemy mogli pozyskiwać środki w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Jesteśmy jedną z tych gmin, które będą tworzyć silny obszar, razem z miastem rdzeniowym jakim jest Toruń. Zwiększy to również efektywność podejmowanych działań i realizacji projektów.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wyrażenia woli współpracy pomiędzy Gminą Wielka Nieszawka, a pozostałymi gminami i powiatami tworzącymi Miejski Obszar Funkcjonalny Torunia (druk nr 3).

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA: 11

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobiecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska.

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie (uchwała nr XXXII/176/2021).

d) Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 4)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Ewa Tarkowska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Katarzyna Streich – zgłosiła wniosek formalny o to aby uzupełnić listę wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków, o przystanek obustronny w Małej Nieszawce na ul. Toruńskiej w okolicach ul. Majowej. Drugą wskazaną lokalizacją jest Mała Nieszawka, ul. Toruńska, okolice sklepu "Biedronka". Jest to ostatni moment do tego aby wprowadzić te lokalizację przed budową ścieżki rowerowej i remontem chodnika. Zaproponowała aby poddać wszystkie lokalizację, które proponowane są w uchwale, do konsultacji rad sołeckich. Zgodnie ze statutem sołectw, rada sołecka wydaje opinie na temat przebiegu tras komunikacyjnych i rozmieszczenia przystanków komunikacyjnych transportu publicznego. Sieć przystanków powinna być przemyślana, skonsultowana, przygotowana do potrzeb mieszkańców.

Radca prawny – powiedziała, że ze statutów sołeckich wynika, że sołectwa mają prawo opiniować lokalizację przystanków. Z drugiej strony, z przepisów, które są podstawą procedowania dzisiejszej uchwały, czyli wstępnej lokalizacji przystanków, nie wynika obowiązek zasięgnięcia opinii przez Radę Gminy. Uchwała jest związana z wnioskiem o dopłatę do przewozów. Nic nie stoi na przeszkodzie rozbudowywania sieci przystanków, jeżeli jest taka potrzeba społeczna. Podjęcie tej uchwały nie stoi na przeszkodzie dalszym pracą dotyczącym zwiększeniu liczby przystanków na terenie gminy.

Wójt Krzysztof Czarnecki - dodał, że ten projekt uchwały po raz pierwszy wprowadza przystanek na ul. Bydgoskiej w Małej Nieszawce, którego nigdy wcześniej nie było, a mieszkańcy wielokrotnie o to wnioskowali.

Radna Katarzyna Streich - powiedziała, że mieszkańcy przedstawiali także prośbę, postawienia przystanku przy sklepie "Biedronka", a nie została ona zrealizowana. Nie jest tłumaczeniem, że lokalizacja znajduje się przy drodze wojewódzkiej.

Wójt Krzysztof Czarnecki – przychylił się do słów Pani mecenas, mówiąc, że zawsze możemy zwiększyć liczbę przystanków.

Radna Katarzyna Streich - odniosła się słów radcy prawnej, stwierdzając, że skoro nie musimy korzystać z opinii rad sołeckich, wykreślić ten punkt ze statutu sołectw.

Powiedziała, że złożyła wniosek formalny o zwiększenie liczby przystanków, i powinno być to poddane pod głosowanie.

Radna Aniela Grela - zapytała dlaczego tak późno przedstawiany jest ten projekt uchwały. Wstępna lokalizacja przystanków była dołączona do wniosku o dopłatę przewozów ? Można było zwołać sesję nadzwyczajną , procedować projekt uchwały i dopiero wysłać wniosek.

W tej sytuacji postawiono radnych pod ścianą, bo jeżeli nie zostanie przyjęty projekt uchwały, wina będzie po stronie radnych. Jaką trasę będzie miał autobus od przystanku przy ul. Bydgoskiej ? Czy wszyscy mieszkańcy, którzy wsiądą przy ul. Bydgoskiej będą jechać przez Cierpice i Nieszawkę do Torunia ?

Wójt Krzysztof Czarnecki – powiedział, że autobus będzie jechał od Cierpiszewa, drogą S10 w kierunku pomnika "W hołdzie bohaterom Armii Radzieckiej ".

Radny Ryszard Kryszewski - odniósł się do potrzeby konsultowania lokalizacji nowych przystanków z radami sołeckimi. Jeżeli taki punkt jest w statucie sołeckim, należy tego przestrzegać. Zapytał czy zostało już wysłane pismo do zarządy drogi w sprawie postania nowego przystanku przy sklepie "Biedronka".

Wójt Krzysztof Czarnecki – odpowiedział ,że takie pismo zostało przygotowane.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek formalny radnej Streich, o dodanie dwóch nowych lokalizacji przystanków autobusowych, przy skrzyżowaniu ul. Toruńskiej z ul. Majową, a także w okolicach sklepu "Biedronka".

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA:8

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobeca, Katarzyna Streich, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW:1

Marcin Sobiech

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Rafał Szulc, Ewa Tarkowska

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz. Jadwiga Szczygalska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła wniosek formalny większością głosów.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie wskazania wstępnych miejsc lokalizacji nowych przystanków komunikacyjnych dla autobusowej komunikacji publicznej na terenie Gminy Wielka Nieszawka z uwzględnieniem wniosku formalnego (druk nr 4).

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA:9

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Ryszard Kryszewski, Alina Sobeca, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Marcin Sobiech, Ewa Tarkowska

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz. Jadwiga Szczygalska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXII/177/2021).

e) **Przewodnicząca Rady** poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 5)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Streich - Komisja Rewizyjna opiniowała projekt tej uchwały w dniu 30 listopada 2020 r. Na komisji w dniu 26 marca 2020 r. przewodnicząca zapytała się członków czy mogą opierać się na opinii wydanej 30 listopada, w trakcie sesji, która odbędzie się 30 marca 2020 r. Członkowie komisji jednogłośnie wyrazili zgodę na

odczytanie opinii w sprawie wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z dnia 30 listopada 2020 roku. Przedstawiła opinie Komisji Rewizyjnej z tamtego okresu. Komisja Rewizyjna zasugerowała obniżenie procentowej stawki opłaty adiacenckiej do poziomu 20 %. Swą decyzję podjęła po dyskusji w której najważniejszymi argumentami była informacja mówiąca o braku od 2015 roku wpływu do budżetu dochodu z tytułu opłaty planistycznej. Jest to o tyle istotne, iż gmina cały czas ponosi koszty wykonywania planów zagospodarowania i przekształceń. Drugim argumentem były przedstawione wyroki Najwyższej Izby Kontroli przeprowadzone na terenie naszego kraju, które wprost zarzucają organowi stanowiącemu, czyli Radzie Gminy opieszałość w podjęciu stosownej uchwały, którą narzuca nam ustawa o gospodarce nieruchomościami. Zasadne jest aby taka uchwała została podjęta, a wójt jest odpowiedzialny do jej wykonywania według takich stawek jakie są ustanowione w uchwale. Dlatego też w trosce o to, aby przyjęta procentowa stawka nie była od razu stawką maksymalną wskazaną w ustawie, zaproponowano jej obniżenie do poziomu 20 %. Komisja zaznaczyła, że podobnie działa przy ustaleniu stawek podatku od nieruchomości i podatku transportowego nie narzucając górnych stawek. Komisja opierała swoją opinię również na tym, że nasza gmina nie posiada obecnie żadnych zobowiązań z tytułu zadłużeń więc nie musi opierać się na maksymalnych stawkach.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Ewa Tarkowska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Komisja opowiedziała się za zmianą stawki procentowej do 20%.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Ewa Tarkowska - powiedziała, że temat wprowadzenia opłaty adiacenckiej pojawił się ponad rok temu, będąc przedmiotem kilku dyskusji na spotkaniach i komisjach. Dwa razy projekt uchwały był zdejmowany z porządku obrad, z powodu braku pewności co do zasadności tej uchwały. Radna przypomniała argumenty, które wybrzmiały w poprzednich dyskusjach w tym temacie. Zaapelowała do radnych z prośbą o odrzucenie proponowanej uchwały.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału (druk nr 5).

Wyniki głosowania:

ZA: 4, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA: 4

Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW: 3

Ryszard Kryszewski, Alina Sobecka, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Marcin Sobiech

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXII/178/2021).

f) **Przewodnicząca Rady** poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 6)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Streich – powiedziała, że opinia została wydana również w dniu 30 listopada 2020 r. Pozostaje z argumentacją taką samą jak w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w wyniku jej podziału. Komisja zaproponowała obniżenie stawki z 50 % przedstawionej w projekcie uchwały, do poziomu 30 %.

Przewodnicząca Rady – poprosiła o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji.

Radna Ewa Tarkowska – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Komisja była za zmianą stawki procentowej do 30%.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Ewa Tarkowska - powiedziała, że przyjęcie poprzedniej uchwały, nie wyklucza nie przyjęcia tego projektu uchwały. Inne gminy powiatu toruńskiego przyjęły tylko jeden projekt uchwały opłaty adiacenckiej. Uzasadnienie przedstawione do poprzedniego druku, dotyczy się obu projektów opłat adiacenckich. Tylko dwie gminy powiatu wprowadziły ten projekt uchwały, sześć gmin odrzuciło.

Radna Katarzyna Streich - złożyła wniosek formalny o obniżenie stawki procentowej opłaty adiacenckiej w związku ze wzrostem wartości nieruchomości spowodowanym budową urządzeń infrastruktury technicznej z poziomu 50 % na 30 %.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek formalny radnej Streich, o obniżenie stawki procentowej opłaty adiacenckiej w związku ze wzrostem wartości nieruchomości spowodowanym budową urządzeń infrastruktury technicznej z wysokości 50% do 30 %.

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA: 8

Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW: 2

Ryszard Kryszewski, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Grzegorz Dombrowski

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła wniosek formalny większością głosów.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej w związku ze wzrostem wartości nieruchomości spowodowanym budową urządzeń infrastruktury technicznej (druk nr 6).

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA: 6

Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW: 2

Ryszard Kryszewski, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3

Grzegorz Dombrowski, Alina Sobecka, Marcin Sobiech

NIEOBECNI:3

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXII/179/2021).

g) **Przewodnicząca Rady** poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 7)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Alina Sobecka - poinformowała, że Komisja długo opiniowała projekt uchwały, mając wiele zastrzeżeń i wątpliwości. Sugerowała wiele zmian, które nie do końca mogły zostać naniesione. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Streich - poinformowała, że Komisja Rewizyjna nie wniosła zastrzeżeń do projektu uchwały opierając się na tym, że środki przeznaczone na realizację tej uchwały będą pochodziły z rozdziału, który już funkcjonuje w budżecie gminy, pod nazwą pomoc materialna dla uczniów o charakterze motywacyjnym.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radca prawny - powiedziała, że dyskusja i głosowanie będzie się odbywało nad autopoprawką. Nie wszystkie zmiany dało się uwzględnić. W szczególności musiały być wskazane dyscypliny. Jeżeli się okaże, że będzie potrzeba rozszerzenia katalogu dyscyplin, będzie można to zrobić.

Radny Rafał Szulc - zapytał, czy jeżeli sportowiec z terenu gminy osiągnie sukces w dyscyplinie nie wskazanej w uchwale, i może liczyć na nagrodę, to Rada Gminy będzie musiała się zebrać, przyjmując tę dyscyplinę w odrębnej uchwale.

Radca prawny - tak, ponieważ konstrukcja tego projektu uchwały jest taka, jak to wynika z art.31 ustawy o sporcie. Wymienione dyscypliny, które mają szczególne znaczenie dla gminy. Jeżeli okaże się, że pojawi się sportowiec, a Rada Gminy uzna, że ta dyscyplina ma

znaczenie dla gminy, może tę dyscyplinę dopisać. Ponieważ osiągnięcia są z roku poprzedniego, to jest czas na to, żeby ten katalog dyscyplin wzbogacić.

Radna Katarzyna Streich - zgłosiła zastrzeżenie do projektu uchwały, wskazując na brak załączonego wzoru wniosku w uchwale. Zasugerowała by skupić się na dofinansowaniu klubów sportowych.

Radna Aniela Greła - powiedziała, że bezwzględnie powinien być zawarty wzór wniosku o przyznanie stypendium, określający na jakiej zasadzie, jakie kryteria, oraz kto będzie oceniał wnioski. Zapytała co się stanie, jeżeli przekroczony zostanie budżet na planowane wydatki z tym związane.

Skarbnik Monika Szczerkowska - powiedziała, że nie planowane jest zwiększenie budżetu na realizację tej uchwały, a poszukanie oszczędności w uchwalonym budżecie. Jest też stosowny zapis w uchwale, że stypendia będą przyznawane w ramach posiadanych środków w budżecie.

Radna Aniela Greła - złożyła wniosek formalny o załączenie wzoru wniosku do proponowanej uchwały.

Wójt Krzysztof Czarnecki - powiedział, że mieszkańcy, którzy będą składali wnioski o przyznanie stypendium, mogą liczyć na pomoc pracowników Urzędu Gminy.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie wniosek formalny radnej Anieli Greli.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA: 5

Aniela Greła, Dorota Krychowiak, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Ireneusz Śmiechowski
PRZECIW: 4

Grzegorz Dombrowski, Alina Sobecka, Rafał Szulc, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2

Ryszard Kryszewski, Wioletta Szymańska

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła wniosek formalny większością głosów. W związku z tym, Przewodnicząca Rady wniosła o zmianę porządku obrad, i odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie zmianę porządku obrad, i odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy, celem uzupełnienia o wzór wniosku, który będzie załącznikiem do uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA: 7

Aniela Greła, Dorota Krychowiak, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW: 3

Grzegorz Dombrowski, Rafał Szulc, Ewa Tarkowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Ryszard Kryszewski

NIEOBECNI:4

Mieczysław Kociucki, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygalska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła wniosek o odesłanie projektu uchwały do wnioskodawcy.

h) Przewodnicząca Rady poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 8)

Wójt Krzysztof Czarnecki – przedstawił projekt uchwały.

Radny Ryszard Kryszewski opuścił salę obrad.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Alina Sobecka – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Streich – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja miała wiele zastrzeżeń do tego projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Katarzyna Streich - powiedziała, że w jej ocenie tę uchwałę należy odrzucić. Wprowadzając ją, tworzymy dwie uchwały o tym samym znaczeniu. Jeżeli wójt ma zamiar nagrodzić zawodnika, który osiągnął wysoki wynik sportowy, może zrobić to przyznając jednorazową nagrodę. Powinniśmy skupić się na nagradzaniu osób, które mają osiągnięcia w naszej gminie, nie tylko w dziedzinie sportowej.

Wójt Krzysztof Czarnecki - powiedział ,że jest to uchwała typowo sportowa. Mamy na terenie gminy wielu mieszkańców mających wysokie wyniki sportowe, których należy nagrodzić.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych (druk nr 8).

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA: 5

Dorota Krychowiak, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Rafał Szulc, Ewa Tarkowska

PRZECIW: 4

Aniela Grela, Katarzyna Streich, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1

Grzegorz Dombrowski

NIEOBECNI:5

Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXII/180/2021).

- i) **Przewodnicząca Rady** poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 9)
- Skarbnik Monika Szczerkowska** – przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.
- Przewodnicząca Rady** poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.
- Przewodnicząca Komisji Katarzyna Streich** – poinformowała, że Komisja po zapoznaniu i przeanalizowaniu projektu uchwały dotyczącego zmiany budżetu gminy Wielka Nieszawka na rok 2021 przyjęła projekt w zaproponowanej formie. Uwagi Komisji Rewizyjnej dotyczyły przede wszystkim punktu 7 w planie wydatków, tj. wniosku dyrektora szkoły w Cierpicach o kwotę łączną 158 331 zł, mającą związek z wypłatą zaległych wynagrodzeń, odpraw i nagród, które nie zostały ujęte w projekcie uchwały budżetowej z dnia 29 grudnia 2020 r. na rok 2021. Komisja prosiła o szczegółowe rozpisanie tej kwoty.
- Przewodnicząca Rady** otworzyła dyskusję.
- Radna Katarzyna Streich** - zwróciła się do Wójta z pytaniem odnośnie sytuacji mającej miejsce w Szkole Podstawowej w Cierpicach. Doszło tam do bezpodstawnego zwolnienia wieloletniego pracownika szkoły. Przez błędne decyzje budżet gminy został narażony na uszczerbek w wysokości 23 tys. zł. Zapytała jakie konsekwencje zostały wyciągnięte wobec osoby odpowiedzialnej za podjęcie niesłusznej decyzji.
- Wójt Krzysztof Czarnecki** - odpowiedział, że w tej sprawie nastąpiła ugoda w sądzie. Na miejsce zwolnionego pracownika, nie został nikt zatrudniony.
- Radca prawny** - powiedziała, że decyzja została podjęta przez Panią Dyrektor, która reprezentuje pracodawcę, którym jest szkoła. Faktem jest, że Pani Dyrektor zgłosiła się z pomocą przy sporządzaniu projektu ugody. Kwoty, które zostały przewidziane przez Panią Skarbnik wynikają z ugody.
- Radna Alina Sobecka** - powiedziała, że ugoda została zawarta, a wszystkie roszczenia pracownika zostały spełnione. Dlaczego budżet gminy ma być obciążony tym odszkodowaniem? Powinny zostać wyciągnięte konsekwencje wobec Pani Dyrektor.
- Wójt Krzysztof Czarnecki** - powiedział, że była przeprowadzona rozmowa dyscyplinująca z Panią Dyrektor.
- Radna Katarzyna Streich** - powiedziała, że Wójt sprawuje kontrolę nad jednostkami podległymi. Wójt powinien nadzorować działania tej placówki. Czy Wójt zamierza wyciągnąć konsekwencje wobec Dyrektor Szkoły Podstawowej w Cierpicach?
- Radna Aniela Grela** - zapytała Panią mecenas, jakie były jej sugestie w tej sprawie.
- Radca prawny** - powiedziała, że z pozwem do sądu wystąpiła pracownica szkoły, która czuła się pokrzywdzona decyzją Pani Dyrektor. Pani Dyrektor utrzymywała, że miała rację. W toku postępowania padła propozycja zawarcia ugody.
- Radna Ewa Tarkowska** - powiedziała, że Wójt nie zareagował w momencie dowiedzenia się o tej sprawie. Nie reagował za każdym razem, gdy były skargi na Panią Dyrektor. Gdyby reakcja nastąpiła wcześniej, być może nie dochodziłoby do późniejszych naruszeń.

Radna Katarzyna Streich - zapytała jaki program do rejestracji umów będzie zakupiony, jakie funkcjonalności będzie posiadał, czy jego integralną częścią będzie publiczny rejestr umów ? Ponadto zapytała czy jest podpisana umowa na środki od Marszałka Województwa w temacie fotowoltaiki. Poprosiła wójta o wyjaśnienie radnym, dlaczego corocznie mamy przymus wykonywania audytu, oraz jaki audyt jest prognozowany w tym roku.

Wójt Krzysztof Czarnecki - odpowiedział, że audytowi będą podlegały wszystkie jednostki podległe, w tym Urząd Gminy. W temacie fotowoltaiki, Gmina Wielka Nieszawka znalazła się na liście projektów, które spełniają kryteria wyboru. Będzie to 106 instalacji fotowoltaicznych w budynkach mieszkalnych. Wysokość dofinansowania to ponad 949 tys. zł. W marcu otrzymaliśmy informacje z Urzędu Marszałkowskiego o przyznaniu dofinansowania, obecnie jesteśmy na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie.

Skarbnik Monika Szczerkowska - powiedziała, że planowany jest zakup programu, który poprawi i pomoże w sprawnym planowaniu i monitorowaniu umów realizowanych w Urzędzie Gminy, poprzez tworzenie planu zamówień.

Radna Katarzyna Streich - powiedziała, że kwota 20 tys. zł przeznaczona na wykonanie audytu we wszystkich jednostkach jest nie wystarczająca. Wykonanie audytu wynika z tego, że przekraczamy kwotę 40 mln zł zaplanowaną w wydatkach.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany budżetu gminy Wielka Nieszawka na rok 2021 wraz z autopoprawką (druk nr 9).

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA: 9

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska.

PRZECIW:1

Alina Sobecka

NIEOBECNI:5

Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz. Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXII/181/2021).

j) **Przewodnicząca Rady** poprosiła Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 10)

Skarbnik Monika Szczerkowska – przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Streich – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radni nie zabrali głosu.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Wielka Nieszawka na lata 2021-2024 (druk nr 10).

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA: 10

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska
NIEOBECNI:5

Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie (uchwała nr XXXII/182/2021).

k) Przewodnicząca Rady wprowadziła w temat (druk nr 11)

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Radna Ewa Tarkowska - zwróciła uwagę, że jeżeli mieszkaniec zgłasza problem do Rady Gminy, który wcześniej zgłaszał do Wójta, radni powinni się nad tym problemem szczególnie pochylić. Zwróciła się do przedstawicieli Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, aby zawsze na posiedzenie Komisji był zapraszany wnioskodawca danej skargi. Dodała, aby Komisja nie bała się powoływać zewnętrznych biegłych do rozpatrywania spraw.

Radny Ireneusz Śmiechowski - powiedział, że Komisja opiniując skargi, opierała się na faktach, pismach z Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, który uważa, że wszystko jest zgodne z prawem budowlanym. Komisja uznała skargę na bezzasadną.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie uchwałę w sprawie rozpatrzenia skarg na Wójta Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 11).

Wyniki głosowania:

ZA: 9, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA: 9

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski

PRZECIW:1

Ewa Tarkowska

NIEOBECNI:5

Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów (uchwała nr XXXII/183/2021).

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minut przerwy.
Po przerwie Przewodnicząca wznowiła obrady.

Ad 4

Przewodnicząca Rady poprosiła o przedstawienie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce za rok 2020.

Kierownik GOPS – przedstawiła sprawozdanie z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce za rok 2020.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu.

Przewodnicząca Komisji Alina Sobecka – poinformowała, że na posiedzeniu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję i poddała pod głosowanie przyjęcie sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce za rok 2020.

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA: 10

Grzegorz Dombrowski, Aniela Grela, Dorota Krychowiak, Alina Sobecka, Marcin Sobiech, Katarzyna Streich, Rafał Szulc, Wioletta Szymańska, Ireneusz Śmiechowski, Ewa Tarkowska
NIEOBECNI:5

Mieczysław Kociucki, Ryszard Kryszewski, Aleksandra Rębacz, Jadwiga Szczygielska, Arkadiusz Wyrzykowski

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że Rada Gminy przyjęła sprawozdania z działalności Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce za rok 2020 jednogłośnie.

Ad 5

Przewodnicząca Rady oddała głos przewodniczącym Komisji w celu złożenia informacji o działalności komisji między sesjami, i tak:

Członek Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Ewa Tarkowska – poinformowała, że Komisja spotkała się w dn. 9 marca na posiedzeniu wspólnym Komisji, a także 19 lutego w celu opiniowania materiałów na sesję.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka – poinformowała, że Komisja spotkała się w dn. 9 marca dotyczącym przejęcia dróg oraz Arrivy, oraz 25 marca w celu opiniowania materiałów na sesję.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Katarzyna Streich – poinformowała, że Komisja spotkała się w dn. 9 marca na posiedzeniu wspólnym Komisji dotyczącym stanu prawnego dróg na terenie Gminy Wielka Nieszawka, oraz rozmowach na temat braku dofinansowania do przewozów autobusowych. 26 marca Komisja spotkała się w celu opiniowania materiałów na sesję oraz przedyskutowania problemu komunikacyjnego w Gminie Wielka Nieszawka. W związku z brakiem otrzymania dofinansowania do przewozów autobusowych złożyła wnioski do Wójta Gminy Wielka Nieszawka, jak i Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, o dostęp do informacji publicznej, dotyczącej złożonych wniosków przez Wójta Gminy Wielka Nieszawka. Po analizie tej dokumentacji, wyraźnie widać nieprawidłowości w procesie wnioskowania. W związku z tym na posiedzenie Komisji Rewizyjnej został zaproszony Wójt Gminy Wielka Nieszawka, który uczestniczył w trybie zdalnym. Na skutek braku odpowiedzi, Komisja postanowiła skierować pytania do wójta w formie pisemnej.

Przewodnicząca Rady – poinformowała, że Komisja spotkała się w dn. 9 marca na posiedzeniu wspólnym Komisji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ireneusz Śmiechowski - poinformował, że Komisja spotkała się w dn. 23 marca w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Wielka Nieszawka.

Ad. 6

Przewodnicząca Rady przedstawiła informację z realizacji uchwał podjętych na XXXI sesji Rady Gminy, która odbyła się w dn. 23 lutego 2021 r.

Ad. 7

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję.

Dyrektor Rynku Regionalnego Arriva - określił sposób podjęcia decyzji, jak i sposób rozpatrzenia wniosku przez Urząd Wojewódzki jako kuriozalny. Powiedział, że Arriva pomogła w przygotowaniu wniosku o dofinansowanie przewozów Gminie Wielka Nieszawka. Linia komunikacyjna Mała Nieszawka-Mała Nieszawka została zakwestionowana przez Urząd Wojewódzki, ponieważ zdaniem Urzędu, proponowana linia komunikacyjna, nie jest nową linią. Niestety ustawa o Funduszu rozwoju przewozów autobusowych nie przewiduje żadnego trybu odwoławczego. Decyzja, którą podejmuje Urząd Wojewódzki, nie jest decyzją administracyjną, więc ciężko jest się od tego odwołać. Przekazał, że osobiście razem z Panem Wójtem interweniowali w tej sprawie, próbując przekonać urzędników Urzędu Wojewódzkiego do właściwej jego zdaniem interpretacji złożonego wniosku. Niestety to się nie powiodło, nie było żadnej dyskusji merytorycznej. Żadnej możliwości odwołania się od tego nie było. W związku z tym Urząd Wojewódzki nie wypłaca części dopłaty w wysokości 3 zł do jednego kilometra. W skali miesiąca jest to strata około 30 tys. zł, które były zakładane jako środki pozyskane. Z racji tego służyliśmy pomocą Urzędowi Gminy Wielka Nieszawka w przygotowaniu nowego wniosku, zakładającego sugestie Urzędu Wojewódzkiego. Zostały wprowadzone zmiany, tak by formalnie ta linia komunikacyjna została uznana za nową. Jest zapewnienie, że wszystko jest na dobrej drodze.

Wójt Krzysztof Czarnecki - poinformował, że w dniu wczorajszym złożony przez Urząd Gminy wniosek był oceniany przez Urząd Wojewódzki. Do tego momentu nie było żadnych zastrzeżeń.

Radna Katarzyna Streich - przekazała, że Urząd Gminy w 2020 r. złożył do Wojewody dwa wnioski o dofinansowanie przewozów autobusowych. Zapytała dlaczego na trzykrotne wezwanie Wojewody o uzupełnienie wniosku o załącznik, tego załącznika nie dostał. Było wyraźnie powiedziane jakie są wymagane załączniki, które potrzebne są do tego, aby złożony wniosek został pozytywnie rozpatrzony. Odczytała wysłane przez Wójta oświadczenie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Urząd Gminy wysłał do Wojewody oświadczenie, które jest brakującym załącznikiem pięć dni po terminie. Druga uwaga tyczy się tego, że oświadczenie, które wysłaliśmy do Wojewody nie było zgodne z prawdą. Wojewoda wyraźnie zaznaczył czego oczekuje, i w jaki sposób powinien zostać złożony wniosek.

Dyrektor Rynku Regionalnego Arriva – odniósł się do informacji, o którą Gmina była proszona, czy dana linia funkcjonowała trzy miesiące przed wejściem w życie ustawy czy nie. Wyjaśnił, że przed wejściem w życie ustawy funkcjonowała linia autobusowa Toruń-Toruń, przez Wielką Nieszawkę. Zezwolenie było wydawane przez Prezydenta Miasta zgodnie z ustawą o transporcie zbiorowym. Natomiast organizatorem tej linii jest Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Urząd Wojewódzki prosił o informację, czy jakaś linia autobusowa funkcjonowała na terenie gminy. Oświadczenie, że linia Mała Nieszawka-Mała Nieszawka nie funkcjonowała, jest zgodne z prawdą. Gmina nie była wcześniej organizatorem takiej linii. W związku z tym, nie można uznać, że to oświadczenie było niezgodne z prawdą. Problem jest w tym, że Urząd Wojewódzki uznał, że linia Mała Nieszawka-Mała Nieszawka nie jest nową linią, ponieważ wcześniej funkcjonowała linia autobusowa Toruń-Toruń przez Wielką Nieszawkę.

Wójt Krzysztof Czarnecki - powiedział, że umowa zawarta przez gminę z firmą Arriva, była na podstawie pisma od Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o tym, że znaleźliśmy się na liście gmin, które otrzymały dofinansowanie. Przekazał, że został w naborze uzupełniającym złożony drugi wniosek, czekamy na jego rozpatrzenie.

Radny Ireneusz Śmiechowski – przekazał prośbę od mieszkańców, by z wyprzedzeniem czasowym informować o zamiarze rezygnacji z wybranych kursów autobusowych.

Radny Rafał Szulc – zapytał dlaczego zlikwidowany został kurs autobusowy z Torunia o godz. 14:40, który był regularnie użytkowany przez mieszkańców, a pozostał w rozkładzie kurs o godz. 14:10 ze zdecydowanie mniejszym pożytkiem dla ludzi.

Dyrektor Rynku Regionalnego Arriva – dlatego, że kursem o godz. 14:10 jeździło średnio 10 osób, a kursem o godz. 14:40, 7 osób. Są to dane z systemu sprzedaży. Rentowność i frekwencja na tych kursach jest dramatycznie niska. Notujemy przychody na poziomie 20 % tego co było rok temu. Gmina jako organizator transportu płaci za te kursy. W związku z tym przesłaliśmy propozycję dużo bardziej ograniczającą kursy, niż ma to miejsce obecnie. Po uzgodnieniu z Urzędem Gminy zostały wytypowane kursy, które zostały zlikwidowane.

Radna Katarzyna Streich - zapytała czy Urząd Gminy zapłacił firmie Arriva za poprzednie miesiące kursowania autobusów.

Dyrektor Rynku Regionalnego Arriva - odpowiedział, że została wystawiona nota obciążeniowa, ale płatność nie została jeszcze dokonana.

Radna Katarzyna Streich – zapytała czy to nie jest tak, że przewoźnik Arriva nie otrzymał jeszcze pieniędzy za kursy autobusowe, dofinansowanie o które stara się Gmina jest dużo niższe niż poprzednio, nie było sugestii żeby wykazać nierentowne kursy, i w porozumieniu z Urzędem Gminy, wycofać te kursy. Dochodzą sygnały od mieszkańców, że kierowcy

autobusów nie pobierali pieniędzy za bilety, dlatego żeby nie wchodziły w system. Kto to kontroluje ?

Dyrektor Rynku Regionalnego Arriva – podstawowym obowiązkiem kierowcy jest sprzedaż biletu zgodnie z cennikiem każdemu pasażerowi. Jeżeli kierowca jest przyłapany na tym, że tego nie robi, następuje rozwiązanie umowy bez wypowiedzenia z winy pracownika. Mamy firmę kontrolującą, i wzmożemy teraz kontrolę na terenie gminy.

Radna Aniela Grela- zapytała dlaczego tak późno zostaliśmy poinformowani o zawieszeniu kursów.

Dyrektor Rynku Regionalnego Arriva – zostało zawieszonych 5 kursów, a 16 nadal pozostało. Uzgadniane zostało to z Urzędem Gminy. Miało to na celu minimalizowanie strat, a także zmniejszenie dopłaty ze strony Gminy.

Ad.7

Przewodnicząca Rady Gminy Wioletta Szymańska podziękowała zebranych za wzięcie udziału w XXXII sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka i zamknęła obrady.

Protokołował

(-) Filip Murawski

Przewodnicząca Rady Gminy

(-) Wioletta Szymańska