



GENERALNA DYREKCJA OCHRONY ŚRODOWISKA

Departament Ocen Oddziaływania na Środowisko  
DOOŚ-WDŚZIL.420.8.2020.mk.56



p. cp brady

Warszawa, dnia 30 czerwca 2021 r.

**wg rozdzielnika**

Przekazuję w załączeniu zawiadomienie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, znak: DOOŚ-WDŚZIL.420.8.2020.mk.55.

Zwracam się z prośbą o poinformowanie stron w trybie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.) poprzez wywieszenie załączonego zawiadomienia na tablicy ogłoszeń urzędu na okres 14 dni (od dnia następnego od dnia wywieszenia) lub powiadomienie stron w inny zwyczajowo przyjęty w miejscowości sposób oraz o odesłanie zawiadomienia z uzupełnionym terminem wywieszenia i stosowną pieczęcią urzędu lub informacją o innym zwyczajowo przyjętym sposobie publicznego powiadomienia.

Dyrektor Departamentu  
Ocen Oddziaływania na Środowisko  
  
Anna Jasińska

**W załączeniu:**

zawiadomienie GDOŚ, znak: DOOŚ-WDŚZIL.420.8.2020.mk.55

**Otrzymują:**

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Bydgoszczy,  
ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz;
2. Urząd Miasta Bydgoszczy, ul. Jezuicka 1, 85-102 Bydgoszcz;
3. Urząd Gminy Białe Błota, ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota;
4. Urząd Gminy Nowa Wieś Wielka, ul. Ogródowa 2, 86-060 Nowa Wieś Wielka;
5. Urząd Miasta i Gminy Solec Kujawski, ul. 23 Stycznia 7, 86-050 Solec Kujawski;
6. Urząd Gminy Wielka Nieszawka, ul. Toruńska 12, 87-165 Cierpice;
7. Urząd Miasta Toruń, ul. Wały gen. Sikorskiego 8, 87-100 Toruń;
8. a/a.





Warszawa, dnia 30 czerwca 2021 r.

## GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDŚZIL.420.8.2020.mk.55

### ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), dalej *Kpa*, w związku z art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), dalej *ustawa o oś*, zawiadamiam **strony postępowania**, a także, na podstawie art. 85 ust. 3 *ustawy o oś*, zawiadamiam **społeczeństwo**, że postanowieniem z dnia 30 czerwca 2021 r., znak: DOOŚ-WDŚZIL.420.8.2020.mk.54, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, sprostował z urzędu oczywistą omyłkę w decyzji z dnia 4 czerwca 2021 r., znak: DOOŚ-WDŚZIL.420.8.2020.mk.49, uchylającej w części i orzekającej w tym zakresie, uchylającej w części i umarzającej w tym zakresie a w pozostałej części utrzymującej w mocy decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nr 7/2020 z dnia 24 lutego 2020 r., znak: WOO.4200.1.2016.ADS.44, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S-10 na odcinku Bydgoszcz – Toruń”.

Z treścią postanowienia **strony postępowania** mogą zapoznać się w:  
Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Urzędzie Miasta Bydgoszczy, Urzędzie Gminy Białe Błota, Urzędzie Gminy Nowa Wieś Wielka, Urzędzie Miasta i Gminy Solec Kujawski, Urzędzie Gminy Wielka Nieszawka, Urzędzie Miasta Toruń.

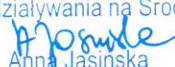
Doręczenie postanowienia **stronom postępowania** uważa się za dokonane po upływie 14 dni liczonych od następnego dnia po dniu upublicznienia zawiadomienia.

**Społeczeństwu** postanowienie udostępniane jest zgodnie z przepisami ustawy o oś zawartymi w Dziale II Udostępnianie informacji o środowisku i jego ochronie.

Ponadto treść postanowienia zostanie opublikowana, zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy o oś*, w terminie do 7 dni od dnia jej wydania w Biuletynie Informacji Publicznej Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<https://www.gov.pl/web/gdos/decyzje-srodowiskowe2>).

Upubliczniono w dniach od ..... do.....

Pieczęć urzędu i podpis:

Z upoważnienia  
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
Dyrektor Departamentu  
Ocen Oddziaływania na Środowisko  
  
Anna Jasinska

**Art. 49 *Kpa*** Strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi; w tych przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

**Art. 16 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – *Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 935)** Do postępowań administracyjnych wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia niniejszej ustawy ostateczną decyzją lub postanowieniem stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, z tym że do tych postępowań stosuje się przepisy art. 96a-96n ustawy zmienianej w art. 1.



**Art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy oos** Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w sprawie uchylecia lub zmiany, stwierdzenia nieważności, stwierdzenia wygaśnięcia decyzji, o której mowa w pkt 1, lub wznowienia postępowania w sprawie tej decyzji - przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 Kpa.

**Art. 85 ust. 3 ustawy oos** Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**Art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1936)** Do spraw wszczętych na podstawie ustawy zmienianej w art. 1, dla których przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przedłożono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub wydano postanowienie określające zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zmianie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1712)** Do spraw wszczętych na podstawie ustaw zmienianych w art. 1 oraz w art. 3 i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe.

**Art. 545 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, ze zm.)** Do spraw wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy dotyczących decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w sprawach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania albo zmiany decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 i 1566), stosuje się przepisy obowiązujące przed dniem 1 stycznia 2018 r.





# GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 30.06.2021 r.

DOOŚ-WDŚZIL.420.8.2020.mk.54

## POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.), dalej Kpa,

działając z urzędu, **prostuję oczywistą omyłkę w decyzji** Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 4 czerwca 2021 r., znak: DOOŚ-WDŚZIL.420.8.2020.mk.49, uchylającej w części i orzekającej w tym zakresie, uchylającej w części i umarzającej w tym zakresie a w pozostałej części utrzymującej w mocy decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy nr 7/2020 z dnia 24 lutego 2020 r., znak: WOO.4200.1.2016.ADS.44, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi ekspresowej S-10 na odcinku Bydgoszcz – Toruń” **w następujący sposób:**

### **na stronie 4 punkt 16 decyzji z dnia 4 czerwca 2021 r. w brzmieniu:**

„Karczowanie i odhumusowanie terenu prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się przeprowadzenie **wycinki** w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace nie mogą być realizowane do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.”

### **zastępuje się:**

„Karczowanie i odhumusowanie terenu prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się przeprowadzenie **przedmiotowych prac** w okresie lęgowym, lecz po uprzednim potwierdzeniu przez specjalistę ornitologa braku lęgów gatunków chronionych. Kontrola zajęcia siedlisk powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 5 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych prace nie mogą być realizowane do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.”

## Uzasadnienie

Decyzją z dnia 4 czerwca 2021 r., znak: DOOŚ-WDŚZIL.420.8.2020.mk.49, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, dalej GDOŚ, na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i 2 Kpa uchylił w części ww. decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, dalej RDOŚ w Bydgoszczy nr 7/2020 z dnia 24 lutego 2020 r. i w tym zakresie orzekł co do istoty lub umorzył postępowanie organu I instancji, a w pozostałej części utrzymał decyzję w mocy.

Zgodnie z art. 113 § 1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. W orzecznictwie przyjmuje się, że błąd pisarski oznacza widoczne, wbrew zamierzeniu organu, niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylną pisownię albo widocznie niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów, a błąd rachunkowy – omyłkę w wykonaniu działania matematycznego, np. dodawania lub dzielenia. Inne oczywiste omyłki są to omyłki co do swej istoty stojące na równi z błędami pisarskimi, a zatem omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez organ, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słowa (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 maja 2017 r., sygn. akt: I OSK 2047/15). Instytucja rektyfikacji orzeczeń organu administracji określona w art. 113 § 1 Kpa służy wyłącznie do usuwania nieistotnych wadliwości tych orzeczeń, a treść tego przepisu wskazuje, że wymienione w nim wady orzeczenia muszą charakteryzować się cechą oczywistości. *Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia z uzasadnieniem, z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami* (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 października 2014 r., sygn. akt: II OSK 831/13). Sprostowanie decyzji w trybie art. 113 § 1 Kpa nie może prowadzić ani do odmiennego rozstrzygnięcia sprawy, ani do merytorycznej zmiany orzeczenia (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 5 lipca 2017 r., sygn. akt: II GSK 3067/15).

W punkcie III.2.29) decyzji RDOŚ w Bydgoszczy (w pierwotnym brzmieniu) określone zostały warunki realizacji prac związanych z karczowaniem i odhumusowaniem terenu. Punkt ten dopuszczał możliwość wykonania tego typu prac w okresie lęgowym ptaków, pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika – ornitologa braku zajęcia objętych planowanymi pracami siedlisk gatunków chronionych. Zmiana wprowadzona przez organ odwoławczy (punkt 16 decyzji GDOŚ z dnia 4 czerwca 2021 r.) miała przede wszystkim na celu wydłużenie okresu kontroli terenu leśnego przez specjalistę ornitologa pod kątem zajęcia siedlisk przez chronione gatunki ptaków z 2 do 5 dni. Wynika to wprost z uzasadnienia do wprowadzonej zmiany (str. 30 uzasadnienia decyzji GDOŚ), gdzie wskazano: *„Zdaniem organu II instancji przeprowadzenie kontroli obszaru leśnego pod kątem zajęcia siedlisk przez chronione gatunki ptaków w ciągu maksymalnie 2 dni jest trudne do wykonania, szczególnie, biorąc pod uwagę zmieniające się warunki atmosferyczne oraz wielkość obszaru planowanej wycinki. Dlatego też wprowadzono zmiany w punktach III.2.28) i III.2.29) decyzji RDOŚ w Bydgoszczy, termin kontroli został wydłużony do 5 dni, aby ornitologzy wykonujący kontrolę mogli dopasować jej termin do warunków (punkty 15 i 16 niniejszej decyzji).”*

Jednak w treści warunku dopuszczającego możliwość wykonania prac związanych z karczowaniem i odhumusowaniem w okresie lęgowym ptaków, pojawiła się oczywista omyłka pisarska polegająca na tym, że zamiast wyżej wspomnianych prac wskazano „wycinkę”, która stanowi odmienny rodzaj prac, a której założenia zostały określone w punkcie III.2.28) decyzji RDOŚ w Bydgoszczy zreformowanym punktem 15 decyzji GDOŚ. Mając powyższe na uwadze,



GDOŚ z urzędu sprostował oczywistą omyłkę w tym zakresie. Wyraz „wycinki” zastąpiono wyrażeniem „przedmiotowych prac”.

Biorąc pod uwagę, że dokonane sprostowanie nie ingeruje w merytoryczny sposób rozstrzygnięcia sprawy, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 113 § 3 w związku z art. 127 § 3 i art. 144 Kpa na niniejsze postanowienie służy wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, wnoszony do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.



z udoważnienia  
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
Zastępcy Generalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska  
*Małgorzata Kajs*

### **Otrzymują:**

- Czesław Południok, pełnomocnik Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad, adres do korespondencji: Mosty Katowice Sp. z o.o. ul. Rolna 12, 40-555 Katowice;
- Prezydent Miasta Torunia, ul. Wały Gen. Sikorskiego 8, 87-100 Toruń;
- Toruńskie Wodociągi Sp. z o.o. ul. Rybaki 31-35, 87-100 Toruń;
- Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Solcu Kujawskim, ul. Targowa 3, 86-050 Solec Kujawski;
- Nadleśnictwo Solec Kujawski, ul. Leśna 64, 86-050 Solec Kujawski;
- Drobex-Agro Sp. z o.o., ul. Makowska 12, 86-050 Solec Kujawski;
- Robert Goliński, Wypaleniska 18, 86-050 Solec Kujawski;
- Aleksandra Frischke, Makowiska 21, 86-050 Solec Kujawski;
- Wojskowe Koło Łowieckie nr 250 „MIŚ”, ul. Szubińska 32, 85-312 Bydgoszcz;
- pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 Kpa, poprzez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty sposób publicznego ogłoszenia;
- a/a.

### **Do wiadomości:**

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.

