

RIT.271.1.2020

Uczestnicy postępowania

Wyjaśnienia do zapisów SIWZ dotyczącej postępowania przetargowego pn.:

**Budowa budynków użyteczności publicznej
wraz z zagospodarowaniem terenu, dz. nr 226/1, 359/1, 367/9 w Wielkiej Nieszawce:
Część I: Centrum Obsługi Mieszkańców (COM)
Część II: Centrum Społeczno-Kulturalne (CSK)**

Na podstawie np.38 ust.1. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Wykonawcy zadali następujące pytania:

Pytanie nr 1: Zwracam się z prośbą o udostępnienie przedmiarów prac zarówno dotyczące I jak i II etapu budowy budynków Centrum Obsługi Mieszkańców oraz , Centrum Społeczno-Kulturalnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie udostępnia przedmiarów.

Pytanie nr 2: Z uwagi na duży zakres prac do wyceny oraz na brak przedmiarów prosimy o przedłużenie terminu składania ofert o czas niezbędny dla wykonawców na szczegółowe i rzetelne przygotowanie ofert, uwzględniających wszystkie wymagania Zamawiającego określone w udostępnionej dokumentacji przetargowej, tj. co najmniej do dnia 06.03.2020 r.

Odpowiedź: Zamawiający nie udostępnia przedmiarów Zamawiający zmienił termin składania ofert do 06.03.2020 r. godz.12:00.

Pytanie nr 3: Wnosimy o udostępnienie na stronie internetowej przedmiarów w formacie ath oraz pdf wszystkich branż, których brak w udostępnionej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź: Zamawiający nie udostępnia przedmiarów.

Pytanie nr 4: Instalacje teletechniczne

W opisach projektowych dla COM (str. 6) jak i CSK (str.27) znajduje się zapis: „centrala telefoniczna VoiP według oddzielnego opracowania” Niezależnie od tego podane są ilości aparatów telefonicznych (dla COM str.8, dla CSK str. 27) które należy dostarczyć.

4.1. Czy dostawa centrali jest w zakresie postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dostawa centrali telefonicznej nie jest w zakresie postępowania.

4.2. Jeśli tak prosimy o przekazanie opracowania na temat centrali telefonicznej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że centrala telefoniczna nie jest w zakresie postępowania.

4.3. Czy dostawa wyspecyfikowanych aparatów telefonicznych jest w zakresie postępowania?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dostawa wyspecyfikowanych aparatów telefonicznych nie jest w zakresie postępowania i nie powinna być przedmiotem wyceny podczas przygotowania oferty.

Pytanie nr 5: Zwracam się z prośbą o podanie szacunkowej wartości inwestycji dotyczącej zamówienia nr sprawy: RIT.271.1.2020.

Odpowiedź: Szacunkowa wartość zamówienia zostanie ujawniona w protokole zp-pn po otwarciu ofert.

Pytanie nr 6: Prosimy o weryfikację załączonych do SIWZ rysunków projektowych i usunięcie z nich rysunków powtarzających się w poszczególnych plikach oraz naprawę plików zawierających (mimo zapisania plików i ich kolejnego otwarcia) błędne dane (np. COM_BR_ARCH-part.3.-rysunek AW1, COM_BR_ARCH_part.4-rysunek AW1, COM_BR_KONSTR_part.2-rysunek k.13.2, np.)

Odpowiedź: Zgodnie z informacją zawartą na stronach Biuletynu Informacji Gminy Wielka Nieszawka, proszę o pobranie wszystkich części (np.

[COM_BR_ARCHITEKTURA_part1 \(10240kB\)](#) 

[COM_BR_ARCHITEKTURA_part2 \(10240kB\)](#) 

[COM_BR_ARCHITEKTURA_part3 \(10240kB\)](#) 

[COM_BR_ARCHITEKTURA_part4 \(430kB\)](#) )

I następnie o wypakowanie ich w jednym miejscu.

Pytanie nr 7: Czy Zamawiający zaakceptuje dostawę zestawów efektowych (ZG_SL, ZG_SR) o parametrach:

- Typ klasyczny (nie koncentryczny)
- Moc RMS 175W

Dyspersja 100°H/80°V

Złącza 2x SPEAKON

Odpowiedź: Tak, pod warunkiem zachowania wymaganego parametru max SPL na poziomie minimum 112dB. W specyfikacji zestawów efektowych parametr SPL należy rozumieć jako max SPL.

Pytanie nr 8: Czy Zamawiający zaakceptuje dostawę pasywnych monitorów scenicznych wraz ze wzmacniaczem zamiast monitorów aktywnych? Czy Zamawiający zaakceptuje monitory sceniczne o parametrach:

- Obudowa zamknięta

Moc maksymalna (peak) 600W

Kąt propagacji 90°H/75°V

Brak parametrów właściwych dla monitorów aktywnych – impedancja wejściowa na poziomie min. 20kOhm, wejścia XLR/6.3mm, wyjścia XLR, wskaźniki LED, Bluetooth

Odpowiedź: Tak, pod warunkiem zachowania wymaganego parametru max SPL na poziomie minimum 126 dB, pasma przenoszenia w zakresie częstotliwości do maksimum 50 Hz do minimum 20kHz oraz dostarczenia przez Oferenta wzmacniacza mocy (lub wzmacniaczy) dopasowanego mocą do monitorów oraz zapewniających pracę 4 niezależnych kanałów monitoringu. W specyfikacji monitorów scenicznych parametr SPL należy rozumieć jako max SPL; dodatkowo, w razie oferowania monitorów pasywnych Oferent zobowiązuje się do wykonania dodatkowej instalacji linii głośnikowych od amplifikatorni do przyłączy na scenie.

Pytanie nr 9: Czy zamawiający zgodzi się na dostarczenie zamiast 4-ro kanałowego splittera liniowego (SPLITTEER) 4 jednokanałowych splitterów?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający traktuje to jako rozwiązanie równoważne.

Pytanie nr 10: Czy zamawiający zgodzi się na dostarczenie miksera instalacyjnego (MI) o parametrach:

10 kanałów (8 MIC, 2 LINE)

Pasma przenoszenia 20Hz-20kHz

Stosunek S/N dla wejść mikrofonowych >80dB oraz liniowych >100dB

Brak przełącznika mic/line

Obudowa rack 2U THD dla torów mikrofonowych <0.05db oraz liniowych <0.01dB

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenie takiego urządzenia ze względu na większą liczbę kanałów miksera.

Pytanie nr 11: Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę Di-box'a (DI_01) o następujących parametrach:

Pasma przenoszenia 20Hz-20kHz

Impedancja wejściowa 140kOhm

Redukcja wzmacnienia 1 stopniowa (-15db)

- Kolor ciemna zieleń
- Transformator światowej klasy producenta Jensen

Odpowiedź: Tak, pod warunkiem spełnienia wymagań dotyczących liczby wejść/wyjść oraz metalowej obudowy.

Pytanie nr 12: Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę Di-box'a stereofonicznego (DI_01) o następujących

parametrach:

Pasma przenoszenia 20Hz-20kHz

Impedancja wejściowa 140kOhm

Redukcja wzmacnienia 1 stopniowa (-15db)

Kolor ciemna zieleń

- Transformator światowej klasy producenta Jensen

Odpowiedź: Tak, pod warunkiem spełnienia wymagań dotyczących liczby wejść/wyjść oraz metalowej obudowy. Zamawiający zakłada, że Wykonawca ma na myśli specyfikację urządzenia o symbolu projektowym DI_02.

Pytanie nr 13: Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę mikrofonu pojemnościowego wokalowego (MIC_02) o typie przetwornika pojemnościowym, charakterystyce kardoidalnej oraz impedancji 1900hm. Proponowany mikrofon posiada znacznie szersze pasmo przenoszenia 40Hz-20000Hz, gdzie w STWIOR jest 50hz-16kHz.

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr: 14 Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę zamiast dynamicznego mikrofonu instrumentalnego, mikrofon instrumentalny pojemnościowy, spełniający wszystkie pozostałe wymagane parametry techniczne?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 15: Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę statywów mikrofonowych o regulacji wysokości w zakresie 100cm-176cm?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 16: Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę statywu głośnikowego o regulacji wysokości w zakresie 110cm-180cm, konstrukcji aluminiowej i udźwigu maksymalnym 35kg?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 17: Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę głośnika ściennego (ZG_SB) o mniejszej skuteczności 89db/1w/1m (w specyfikacji 91db), ale jednocześnie czterokrotnie większej mocy 60W (w specyfikacji 15W)?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający traktuje to jako rozwiązanie korzystniejsze.

Pytanie nr 18: W specyfikacji kolumny głośnikowej KG jest wymóg funkcjonalny „Możliwość połączenia co najmniej 4 głośników w jedną kolumnę głośnikową”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający miał na myśli, że kolumna głośnikowa posiadać musi minimum 4 głośniki.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza tę informację.

Pytanie nr 19: Specyfikacja kolumny głośnikowej KG wskazuje jednoznacznie na jeden produkt – Bosch LA1 UW36. Wskazują na to parametry „dyspersja pozioma: min. 190°/88° pionowa: min. 30°/80°”,

„Impedancja co najmniej 2781” oraz „SPL co najmniej 114 dB”. Wnosimy więc o zmianę powyższych parametrów na następujące:

Dyspersja pozioma minimum 170°, pionowa minimum 30°

Usunięcie parametru o impedancji, gdyż w technologii 100V nie ma on żadnego

znaczenia funkcjonalnego i jakościowego SPL co najmniej 106dB, gdyż taka wartość ciśnienia akustycznego z nadwyżką zapewni wystarczające ciśnienie akustyczne na Sali

Odpowiedź: Zamawiający przychylił się do wniosku i wprowadza zmianę do specyfikacji.

Pytanie nr 20: Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę wzmacniacza miksującego (WM_SR), który charakteryzuje się parametrem S/N >90dB? Jednocześnie prosimy o dokładniejsze wyjaśnienie parametru „cicha praca” – podanie maksymalnej wartości poziomu dźwięku lub o usunięcie tego parametru.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na dostarczenie wzmacniacza o parametrze S/N>90 dB. Parametr „cicha praca” zostanie usunięta.

Pytanie nr 21: Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę zestawów głośnikowych ściennych ZG_SS, posiadających konstrukcję zamkniętą, ale jednocześnie spełniających wymagany parametr pasma przenoszenia?

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 22: Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę rozwiązania równoważnego w stosunku do wzmacniacza/odtworacza WM_SS? Rozwiązanie polegać będzie na dostarczeniu wzmacniacza miksującego oraz odtwarzacza CD/USB/FM jako odrębnych urządzeń, spełniających funkcjonalność urządzenia wyspecyfikowanego. Czy Zamawiający zgodzi się na dostawę wzmacniacza, posiadającego 4 wejścia XLR, z czego dwa będą standardowe, a dwa combo?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający traktuje to jako rozwiązanie równoważne.

Pytanie nr 23: Prosimy o wydłużenie realizacji przedmiotu zamówienia z 12 miesięcy na okres 18 miesięcy od dnia przekazania terenu budowy – ponieważ termin 12 miesięcy jest zbyt krótki dla realizacji wymienionych prac.

Odpowiedź: Zamawiający nie wydłuża terminu realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 24: Prosimy o wykreślenie par. 2 ustę 1 oraz par. 5 ust. 5 – jako sprzecznych z np. 29 pzp oraz jako naruszające równowagę podmiotów zawierających umowy, zgodnie z np. 29 pzp. Wyłącznie Zamawiający jest odpowiedzialny za prawidłowe i właściwe opisanie przedmiotu zamówienia, i nie może on przenosić tego obowiązku na żaden podmiot, w tym na Wykonawcę, wymienione zamówienie nie obejmują czynności typu „zaprojektuj i wybuduj”, zatem sprawdzenie i weryfikacja dokumentacji projektowej i odpowiedzialność za błędy projektowe pozostaje wyłącznie po stronie podmiotu przygotowującego dokumentację oraz Zamawiającego, jako podmiotu na którym spoczywa ustawowy obowiązek odpisania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia par.2 ust.1: „Wykonawca oświadcza, iż zapoznał się w sposób szczegółowy z dokumentacją projektową przedmiotu umowy i nie wnosi do niej uwag oraz wyjaśnił wszelkie wątpliwości związane z realizacją przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 25: Par. 2 ust. 6 – o jakie miejsca wywozu chodzi w tym postanowieniu?. Na terenie Gminy Wielka Nieszawka?

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla paragraf 2 ust. 6 umowy.

Pytanie nr 26: Par.2 ust.3 – zmiana poprzez wprowadzenie sformułowania ze zmiana dokumentacji „wynikającej z winy Wykonawcy”

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści ustępu.

Pytanie nr 27: Wykreślenie par. 2 ust. 8 - ponieważ niewymienione zagadnienie nie jest możliwe do dokonania wyceny, skoro nie jest przedmiotem zamówienia, co potwierdza sama treść tego postanowienia, to nie może to stanowić obowiązku Wykonawcy, a jeżeli taki obowiązek stanowi to Wykonawcy biorący udział w postępowaniu dla celu zachowania konkurencyjności i porównywalności ofert muszą mieć możliwość wycenienia danego elementu, nie jest możliwe dokonanie wycen „które nie są objęte niniejszą umową”

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść par. 2 ust 8. (obecnie par.7) na:

Jeżeli Zamawiający zażąda badań, które nie były przewidziane niniejszą umową dotyczące jakości potwierdzającej wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z jej treścią, Wykonawca jest zobowiązany przeprowadzić te badania w terminie określonym przez Inspektora nadzoru.

Pytanie nr 28: Par 5 ust. 4 – do wykreślenia – jako sprzeczne z powszechnie obowiązującymi przepisami dotyczącymi możliwości waloryzacji.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść par. 5 ust.4 bez zmian.

Pytanie nr 29: Par 5 ust. 9 – wnosimy o zmianę przyjętego w umowie modelu podziału płatności na następujący: faktury częściowe są wystawiane do wartości 90% całego zadania inwestycyjnego, natomiast 10 % jest objęte fakturą końcową, tym samym faktury częściowe obejmują 100 % aktualnie wykonanych robót – wskazany w umowie model finansowania powoduje znacznie zwiększenie kosztów realizacji zadania inwestycyjnego, z związku z zatrzymaniem przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści par. 5 ust.9 Umowy.

Pytanie nr 30: W związku ze wskazanym w umowie sposobem podziału płatności – czy Zamawiający pozyskał już wszelkie środki na sfinansowanie zamówienia publicznego czy będzie dopiero pozyskiwać te środki, w jakim zakresie środki na sfinansowanie zamówienia publicznego są już w dyspozycji Zamawiającego.

Odpowiedź: Stosownie do treści art. 86 ust. 3 ustawy pzp, bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie nr 31: Zmianę par. 5 ust.13 oraz ust. 14 par 8 ust. 19 – poprzez:

- a) dopuszczenie możliwości rozliczania podwykonawców również poprzez przedłożenie dokumentów potwierdzających dokonanie rozliczenia, niejednokrotnie mimo dokonania rozliczenia pozyskanie oświadczenia podwykonawców nastręcza organizacyjne trudności lub jest wręcz niemożliwe z uwagi na brak odpowiedzi ze strony podwykonawców, mimo dokonanej na ich rzecz pełnej płatności lub rozliczenia;
- b) dokonywanie wstrzymania płatności jedynie w zakresie, której dotyczy niewyjaśniona płatność na rzecz podwykonawców – ponieważ zatrzymywanie w tym względzie całej faktury jest niezasadne i będzie wówczas objęte stosowanymi odsetkami za opóźnienie w zapłacie.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść par. 5 ust.13 oraz ust.14 par. 8 ust. 19 bez zmian.

Pytanie nr 32: Par. 9 – zmianę poprzez wykreślenie ust. 8 zdanie ostatnie i ust 13 – skoro Wykonawca ma obowiązek przedkładania projektu umowy o podwykonawstwo, która podlega sprawdzeniu i np. Zamawiający zaakceptuje ten projekt, a następnie Wykonawca przedłoży podpisaną umowę z podwykonawcą, to nie powinno Zamawiającemu przysługiwać już prawo do zakwestionowania tej umowy, należy bowiem brać pod uwagę, że Wykonawca musi odpowiednio zaplanować realizację robót, a jeżeli nie może brać pod uwagę zgody zamawiającego na przedłożony projekt umowy z podwykonawcą, który został zatwierdzony przez Zamawiającego, to może to doprowadzić do sparaliżowania procesu wykonawczego, zgodnie z zasadami ogólnymi wycofanie oświadczenia, które zostało już doręczone drugiej stronie, wymaga jej zgody.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia par. 9 ust.6.

Niezależnie od obowiązków wynikających z postanowień zawartych w ust.5 Wykonawca jeżeli zamierza zawrzeć umowę o podwykonawstwo, której przedmioty mają być roboty budowlane, jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu projektu umowy, której treść jest zaakceptowana przez potencjalne strony umowy (treść umowy bez podpisu stron). Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć do Zamawiającego projekt umowy wraz z częścią dokumentacji oraz oświadczenia potencjalnych stron umowy zawierające zgodę na jej zawarcie w taki sposób, aby projekt umowy i oświadczenia stron dotarły do Zamawiającego na 14 dni przed planowanym terminem zawarcia umowy.

Zamawiający zmienia par. 9 ust. 13.

Wykonawca zobowiązany jest przekładać Zamawiającemu w terminie 7 dni od zawarcia poświadczony za zgodność z oryginałem kopie zawartych umów o podwykonawstwo oraz ich zmiany. Zamawiający ma prawo zgłosić sprzeciw do umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane i do jej zmian w terminie 14 dni od dnia otrzymania ich poświadczonych kopii jeżeli ich treść będzie różnić się od przedłożonego projektu.

Pytanie nr 33: Zmianę par.10 ust.2 – poprzez dodanie na końcu sformułowania „ a w zakresie urządzeń gwarancja i rękojmia jest udzielana na okres udzielany przez producenta urządzeń, lecz nie krócej niż dwa lata” – bo skoro producent urządzenia udziela gwarancji na określony okres, to wymaganie by Wykonawca, jako podmiot niebędący producentem takich urządzeń udzielał gwarancji dłużej niż producent stanowi naruszenie zasad współżycia społecznego, równowagi stron umowy, brak takiego uściślenia może wpłynąć na ograniczenie konkurencyjności zamówienia i ograniczenie zakresu Wykonawców, którzy mogliby złożyć ofertę w ramach zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści par.10 ust 2.

Pytanie nr 34: Zmianę par.13 ust. 4 – poprzez wskazanie, że czynności odbioru (odebranie lub odmowa odebrania) muszą zakończyć się w terminie 7 dni od dnia ich rozpoczęcia – Zamawiający wyznacza na budowie inspektorów nadzoru, rozliczenia czynione są częściowo, zatem Zamawiający ma pełne rozeznanie co do aktualnego stanu zaawansowania prac i zakres sprawdzenia w ramach czynności odbiorowych w terminie 7 dni jest wystarczający na dokonanie oceny stanu zadania inwestycyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia treści par.13 ust. 4

Wójt Gminy Wielka Nieszawka
(-) Krzysztof Czarnecki