

Uczestnicy postępowania

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dotyczy przetargu pod nazwą:

Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z odgałęzieniami bocznymi
w ul. Nad Potokiem w m. Cierpice, gm. Wielka Nieszawka

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12, art. 89 ust. 1 pkt. 5, art. 92 ust. 1 pkt 2, 3 i 7 i art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm. – zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”) zamawiający informuje, że wyklucza z udziału w postępowaniu wykonawcę Hydrogeowiert Grudziądz Mirosław Szałkowski, ul. Grudziądzka 2, 87-330 Jabłonowo, odrzuca jego ofertę i postępowanie unieważnia.

Uzasadnienie

W terminie wyznaczonym na składanie ofert tj. 26.03.2018 r. do godz. 12⁰⁰ została złożona jedna oferta.

Pismem z dnia 30.03.2018 r. zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia aktualnych na dzień ich złożenia, oświadczeń lub dokumentów wymaganych na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 06.04.2018 r., zachowując termin określony przez zamawiającego, wykonawca przedłożył potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej (doświadczenia). Wykonawca posłużył się przy tym wykazem robót zrealizowanych przez podmiot trzeci, jednocześnie załączając oświadczenie tego podmiotu, z którego wynikało zobowiązanie się tego podmiotu do udostępnienia wiedzy i doświadczenia w formie konsultacji, nadzoru i doradztwa przy wykonywaniu inwestycji, przy jednoczesnym zastrzeżeniu, że podmiot ten nie będzie brał udziału w realizacji zamówienia.

Zgodnie a art. 22a ust. 4 ustawy, *w odniesieniu do warunków dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, wykonawcy mogą polegać na zdolnościach innych podmiotów, jeśli podmioty te zrealizują roboty budowlane lub usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.*

Biorąc pod uwagę treść wyjaśnień złożonych przez wykonawcę, zamawiający pismem z dnia 16.04.2018 r. ponownie wezwał wykonawcę do wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej poprzez przedstawienie, że podmiot na zdolnościach których wykonawca polega, faktycznie będzie brał udział w postępowaniu.

W odpowiedzi z dnia 18.04.2018 r. (data wpływu 20.04.2018 r.) wykonawca oświadczył, że całość zadania zamierza wykonać samodzielnie. Stanowisko to wprost wskazuje na przyznanie braku realnego zaangażowania podmiotu trzeciego w wykonanie części prac. Aby spełnić warunek zdolności technicznej przy braku własnego doświadczenia, wykonawca korzystający z potencjału podmiotu trzeciego jedynie na potrzeby wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu, nie może być zweryfikowany jako dający rękojmię należytej realizacji robót. Taka formalna tylko weryfikacja udostępnienia potencjału, bez sprawdzenia, czy podmiot trzeci będzie realizował zamówienie, prowadziłaby do nierównego traktowania wykonawców i stwarzania obszaru do nadużyć (KIO 359/17).

Skoro, jak wynika z dokumentów przedłożonych przez wykonawcę podmiot trzeci nie będzie brał udziału w realizacji zamówienia zamawiający uznał, że wykonawca nie mógł powołać się na doświadczenie tego podmiotu, tym samym wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności technicznej.

Zważywszy na opisane wyżej ustalenia, wykonawcę należało wykluczyć z udziału w postępowaniu, jego ofertę odrzucić a postępowanie unieważnić.


mgr inż. Kazimierz Faczmarek