

ROS.271.21.15

Uczestnicy postępowania

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy:

**„WYKONANIE PLACÓW ZABAW DLA ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH FUNKCJONUJĄCYCH
W 2 SZKOŁACH PODSTAWOWYCH W GMINIE WIELKA NIESZAWKA”**

Gmina Wielka Nieszawka informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

LP	Firma (nazwa) nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto / Gwarancja
1.	Biuro Regionalne JORDAN Jolanta Pędzisz ul. Szymanowskiego 15 lok. 3, 87-100 Toruń	cena: 46.352,55 zł gwarancja: 60 miesięcy
2.	DAR-POL Dariusz Cieślak ul. Pasymaska 27/18, 12-100 Szczytno	cena: 49.323,00 zł gwarancja: 48 miesięcy
3.	FIOR Sp. z o.o. ul. Odkrywców 1/3-5, 53-212 Wrocław	cena: 47.205,68 zł gwarancja: 36 miesięcy
4.	Grupa Hydro Sp. z o.o. Sp. k. ul. fabryczna 28, 62-050 Mosina	cena: 50.168,63 zł gwarancja: 36 miesięcy
5.	DOLPO Sp. z o.o. ul. Andersena 15, 71-799 Szczecin	cena: 39.237,00 zł gwarancja: 36 miesięcy
6.	Inter-flora Sp. z o.o. ul. Grabskiego 22, 55-011 Siechnice	cena: 49.899,26 zł gwarancja: 60 miesięcy

Wybrano ofertę nr 1, firmy Biuro Regionalne JORDAN Jolanta Pędzisz, ul. Szymanowskiego 15 lok. 3, 87-100 Toruń

Cena ofertowa brutto: 46.352,55 zł

(słownie: czterdzieści sześć tysięcy trzysta pięćdziesiąt dwa i 55/10)

Oferta spełnia wymogi SIWZ i uznana została za najkorzystniejszą w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert tj.: cena: 95% / gwarancja: 5%

Poniżej przedstawiamy punktację przyznaną Wykonawcom w kryterium oceny ofert tj.:
cena: 95% / gwarancja: 5%

LP	Firma (nazwa) nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów
1.	Biuro Regionalne JORDAN Jolanta Pędzisz ul. Szymanowskiego 15 lok. 3, 87-100 Toruń	cena: 95,00 gwarancja: 5,00 Razem: 100,00
2.	DAR-POL Dariusz Cieślak ul. Pasymaska 27/18, 12-100 Szczytno	oferta odrzucona
3.	FIOR Sp. z o.o. ul. Odkrywców 1/3-5, 53-212 Wrocław	cena: 93,28 gwarancja: 3,00 Razem: 96,28
4.	Grupa Hydro Sp. z o.o. Sp. k. ul. fabryczna 28, 62-050 Mosina	oferta odrzucona
5.	DOLPO Sp. z o.o. ul. Andersena 15, 71-799 Szczecin	oferta odrzucona
6.	Inter-flora Sp. z o.o. ul. Grabskiego 22, 55-011 Siechnice	oferta odrzucona

Umowa z Wykonawcą może być podpisana w dniu 2.11.2015 r.

UZASADNIENIE

W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. 15.10.2015 r. do godz. 10⁰⁰ zostało złożonych sześć ofert. W odniesieniu do ofert nr 2, 3, 4, 5, 6, zamawiający wezwał Wykonawców do uzupełnienia ofert zgodnie z załącznikiem nr 9 do SIWZ „Wykaz asortymentu”, poprzez „precyzyjne określenie nazwy asortymentu, wydawnictwa (producenta) oraz wskazanie numeru katalogowego i ceny”. Po otrzymaniu dokumentów zamawiający dokonał formalnej oceny ofert. W wyniku tej oceny zamawiający uznał, że oferty nr 1 i 3 spełniają wymogi SIWZ.

Natomiast w przypadku ofert nr 2, 4, 5 i 6 zamawiający uznał, że nie odpowiadają one treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający żądał w SIWZ, w rozdziale III PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA, akapit 5 „w zakresie urządzeń placu zabaw w celu weryfikacji czy urządzenia spełniają opisy przedstawione w opisie przedmiotu zamówienia” stanowiącym załącznik nr 9 do SIWZ „Wykaz asortymentu”, przedłożenia przez Wykonawców „karty techniczne proponowanych urządzeń”.

W wyniku analizy w/w kart technicznych zamawiający uznał, że urządzenia proponowane przez Wykonawców, którzy złożyli oferty nr 2, 4, 5 i 6 nie spełniają minimalnych wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie podstawowych parametrów, tj. długość, szerokość, wysokość, strefa bezpieczeństwa oraz strefa bezpiecznego upadku.

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp zamawiający jest zobligowany odrzucić ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dlatego oferty nr 2, 4, 5 i 6 należało odrzucić.

W O I T
mgr inż. Krzysztof Kuczyński