

**RPI.271.7.15****Uczestnicy postępowania****INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**„PRZEBUDOWA DRÓG GMINNYCH GMINY WIELKA NIESZAWKA,,**

Na podstawie art. 92 ustawy Pzp (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) Gmina Wielka Nieszawka informuje, że w przedmiotowym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

LP	Firma (nazwa) nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena ofertowa brutto		
		Część I	Część II	Część III
1.	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe AFFABRE Sp. z o.o.</b> 85-727 Bydgoszcz, ul. Inwalidów 1	191.828,71 zł	319.057,14 zł	110.351,54
2.	<b>Zakład Robót Drogowo Budowlanych Drogbud</b> Krojczyn 53a,87-610 Dobrzyń nad Wisłą	nie dotyczy	298.877,70 zł	91.192,20 zł
3.	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe TRANS-POM Piotr Pomagier</b> Marcinkowo 37, 88-110 Inowrocław 2	309.900,00 zł	nie dotyczy	135.972,01 zł
4.	<b>Firma Budowlana Fijałkowski i Spółka Spółka z o.o.</b> 87-100 Toruń, ul. Okólna 7a	168.264,00 zł	272.445,00 zł	98.400,00 zł
5.	<b>Euro System Łukasz Rosochowicz</b> 87-100 Toruń, ul. Mickiewicza 100	200.000,00 zł	278.000,00 zł	97.000,00 zł
6.	<b>Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Kolejowych „Drokol” Spółka z o.o.</b> ul. Kościuszki 41/47, 87-100 Toruń	169.740,00 zł	262.464,78 zł	nie dotyczy
7.	<b>Usługi Brukarskie i Budowlane „Torbruk” Dariusz Szychulski</b> ul. Przy Nasypie 1, 87-100 Toruń	171.154,50 zł	245.579,34 zł	81.585,90 zł

Wybrano oferty:

1. Dla części I oferta nr 4 firmy: **Firma Budowlana Fijałkowski i Spółka Spółka z o.o.**, 87-100 Toruń, ul. Okólna 7a; cena ofertowa brutto: **168.264,00 zł** (słownie: sto sześćdziesiąt osiem tysięcy dwieście sześćdziesiąt cztery złote 00/10)

Oferty nr 6 i 7 dla części I zostały odrzucone na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.).  
Pozostałe oferty spełniają wymogi SIWZ i uznane zostały za najkorzystniejsze w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert tj.: cena: 90% / gwarancja: 10%

2. Dla części II oferta nr 7 firmy: **Usługi Brukarskie i Budowlane „Torbruk” Dariusz Szychulski**, ul. Przy Nasypie 1, 87-100 Toruń; cena ofertowa brutto: **245.579,34 zł** (słownie: dwieście czterdzieści pięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt dziewięć złotych 34/100)

Oferty spełniają wymogi SIWZ i uznane zostały za najkorzystniejsze w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert, tj.: cena: 90% / gwarancja: 10%

3. Dla części III oferta nr 7 firmy: **Usługi Brukarskie i Budowlane „Torbruk” Dariusz Szychulski**, ul. Przy Nasypie 1, 87-100 Toruń; cena ofertowa brutto: **81.585,90 zł** (słownie: osiemdziesiąt jeden tysięcy pięćset osiemdziesiąt pięć złotych 90/100)

Oferty spełniają wymogi SIWZ i uznane zostały za najkorzystniejsze w oparciu o przyjęte kryteria oceny ofert tj.: cena: 90% / gwarancja: 10%

Poniziej przedstawiamy punktację przyznaną Wykonawcom w kryterium oceny ofert tj.:  
cena: 90% / gwarancja: 10%

LP	Firma (nazwa) nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów		
		Część I	Część II	Część III
1.	<b>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe AFFABRE Sp. z o.o.</b> 85-727 Bydgoszcz, ul. Inwalidów 1	cena: 78,94 gwarancja: 10 <b>Razem: 88,94</b>	cena: 69,27 gwarancja: 10 <b>Razem: 79,27</b>	cena: 66,54 gwarancja: 10 <b>Razem: 76,54</b>
2.	<b>Zakład Robót Drogowo Budowlanych Drogbud</b> Krojczyn 53a, 87-610 Dobrzyń nad Wisłą	nie dotyczy	cena: 73,95 gwarancja: 6 <b>Razem: 79,95</b>	cena: 80,52 gwarancja: 6 <b>Razem: 86,52</b>
3.	<b>Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe TRANS-POM Piotr Pomagier</b> Marcinkowo 37, 88-110 Inowrocław 2	cena: 48,87 gwarancja: 8 <b>Razem: 56,87</b>	nie dotyczy	cena: 54,00 gwarancja: 8 <b>Razem: 62</b>
4.	<b>Firma Budowlana Fijałkowski i Spółka Spółka z o.o.</b> 87-100 Toruń, ul. Okólna 7a	cena: 90 gwarancja: 10 <b>Razem: 100</b>	cena: 81,13 gwarancja: 10 <b>Razem: 91,13</b>	cena: 74,62 gwarancja: 10 <b>Razem: 84,62</b>
5.	<b>Euro System Łukasz Rosochowicz</b> 87-100 Toruń, ul. Mickiewicza 100	cena: 75,72 gwarancja: 10 <b>Razem: 85,72</b>	cena: 79,50 gwarancja: 10 <b>Razem: 89,50</b>	cena: 75,98 gwarancja: 10 <b>Razem: 85,98</b>

6.	<b>Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Kolejowych „Drokol” Spółka z o.o.</b> ul. Kościuszki 41/47, 87-100 Toruń	oferta odrzucona	cena: 84,21 gwarancja: 8 <b>Razem: 92,21</b>	nie dotyczy
7.	<b>Usługi Brukarskie i Budowlane „Torbruk” Dariusz Szychulski</b> ul. Przy Nasypie 1, 87-100 Toruń	oferta odrzucona	cena: 90 gwarancja: 10 <b>Razem: 100</b>	cena: 90 gwarancja: 10 <b>Razem: 100</b>

Umowy z Wykonawcami mogą być podpisane w dniu 9.06.2015 r.

### UZASADNIENIE

W terminie wyznaczonym na składanie ofert, tj. 18.05.2015 r. do godz. 10<sup>00</sup> zostało złożonych siedem ofert. Ponieważ oferty nr 4 i 7 w różnym stopniu zawierały braki, zamawiający na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zmianami), zwanej dalej „Pzp”, wezwał Wykonawców do uzupełnienia dokumentów.

Po uzupełnieniu dokumentów zamawiający dokonał oceny ofert. W wyniku tej oceny zamawiający uznał, że wszystkie oferty spełniają wymogi SIWZ dotyczące części II oraz III.

Natomiast dla części I, oferty nr 6 i 7 nie spełniają wymagań SIWZ po zmianie ogłoszenia zamieszczonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 4.05.2015 r. pod nr 102552-2015, w której zamawiający wymagał wykonania przebudowy ul. Rzemieślniczej w Małej Nieszawce w terminie do 40 dni pod podpisaniu umowy. Oferty nr 6 i 7 złożono na formularzu sprzed zmiany SIWZ, który obejmował szerszy zakres przedmiotu zamówienia oraz termin wykonania zamówienia do 60 dni po podpisaniu umowy.

Zważywszy na opisane wyżej ustalenia, zamawiający uznał, że oferty nr 6 i 7 nie spełniają warunków określonych w formularzu ofertowym dla części I. Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Dlatego dla części I oferty nr 6 i 7 należało odrzucić.

WÓJT  
mgr inż. Katarzyna Kuczmarek