

RPI.271.10.2014

**na : „ DOSTAWA I MONTAŻ 241 POMP CIEPŁA POWIETRZE/WODA DO  
INSTALACJI WEWNĄTRZ DOMÓW JEDNORODZINNYCH NA TERENIE GMINY  
WIELKA NIESZAWKA”****Zawiadomienie****I.**

**Zamawiający działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) informuje o odrzuceniu oferty nr 4 złożonej przez ANTINUS SP. Z O.O., ul. Sobieskiego 39 B5, 96-100 SKIERNIEWICE**

**Uzasadnienie**

Podstawą prawną odrzucenia oferty firmy ANTINUS SP. Z O.O., ul. Sobieskiego 39 B5, 96-100 SKIERNIEWICE jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie postanowieniami rozdziału III SIWZ „Opis przedmiotu zamówienia” Zamawiający wymagał aby parametr - temperatura wody na wyjściu z urządzenia - dogrzanie w trybie pracy pompy, był w zakresie do + 60°C. Wykonawca złożył ofertę w której określił ten parametr: „ temperatura wody na wyjściu z urządzenia – dogrzanie w trybie pracy pompy zakres: +62°C (z pompą ciepła), +65°C (z grzałką elektryczną).

Ponieważ oferta Wykonawcy była niezgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oferta ta podlegała odrzuceniu. Dodać należy, iż dokonanie tej czynności nakazała Krajowa Izba Odwoławcza w Wyroku sygn. akt: KIO 1509/14 z dnia 5 sierpnia 2014r.

**II.**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) informuje, że w postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

Nr oferty	Firma (nazwa) nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena ofertowa zł brutto
1.	ECO-THERM SP. Z O.O. 99-400 Łowicz, ul. Jana Pawła II 177/179	1.844.600,00 (ocena 97pkt.)
2.	EcoExperts s.c.Zgorzała, ul. Puszczyka 1f lok. 1, 05-515 Mysiadło	1.696.581,53– oferta odrzucona
3.	ENVIROTECH spółka z o.o., 60-845 Poznań, ul. Jana Kochanowskiego 7	1.821.128,55 (ocena 98pkt)

4.	ANTINUS SP. Z O.O., ul. Sobieskiego 39 B5, 96-100 SKIERNIEWICE	1.667.000,00 – oferta odrzucona
5.	F.B. Fijałkowski i S-ka Sp. z o.o., ul. Okólna 7a, 87-100 Toruń	1.787.500,00 (ocena 100pkt)
6.	ZYMETRIC SP. Z O.O., ul. Marywilska 34, 03-228 Warszawa	1.898.839,00 (ocena 94pkt)
7.	SUNEX SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Piaskowa 7, 47-400 Racibórz	1.393.200,00 – oferta odrzucona

Jedynym kryterium oceny ofert była cena ryczałtowa brutto.

Ofertę z najniższą ceną/ ofertę najkorzystniejszą złożyła firma F.B. Fijałkowski i S-ka Sp. z o.o., ul. Okólna 7a, 87-100 Toruń. Cena oferty firmy F.B. Fijałkowski i S-ka Sp. z o.o., wynosi 1 787 500, 00 zł. Zamawiający przyznał tej ofercie 100 pkt. Cena tej oferty przekracza kwotę 1.700.000,00zł podaną przez zamawiającego przed otwarciem ofert jako kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia.

### III.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907), informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907)

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny oferty najkorzystniejszej.

W przedmiotowym postępowaniu jedynym kryterium była cena ofertowa brutto. Spośród złożonych ofert, które nie zostały odrzucone cena oferty najkorzystniejszej (100 pkt), złożonej przez firmę F.B. Fijałkowski i S-ka Sp. z o.o., ul. Okólna 7a, 87-100 Toruń wynosi 1 787 500, 00 zł.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia kwotę 1 700 000,00 zł, o czym poinformował wykonawców przed otwarciem ofert i nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania na ww. podstawie prawnej ponieważ cena najkorzystniejszej oferty/oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza i może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia.

WOJCI  
mgr inż. Kazimierz Kaczmarek