

Znak sprawy: RPI.271.10.2014

Wyjaśnienia do zapisów SIWZ dotyczącej postępowania przetargowego pn.:

„DOSTAWA I MONTAŻ 241 POMP CIEPŁA POWIETRZE/WODA DO INSTALACJI WEWNĄTRZ DOMÓW JEDNORODZINNYCH NA TERENIE GMINY WIELKA NIESZAWKA”

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, wyjaśniam co następuje:

Wykonawcy zadali następujące pytania:

Pytanie 1.

Proszę o podanie numeru PKOB dla budynków, na których będą montowane pompy ciepła, w celu ustalenia prawidłowej stawki podatku VAT.

Pytanie 2.

Proszę o podanie czy w przedmiotowym postępowaniu występują przesłanki zastosowania preferencyjnej stawki podatku VAT. Jakież?

Pytanie 3.

Proszę o wskazanie, czy budynki mieszkalne, w których będą montowane instalacje solarne, przekraczają powierzchnię użytkową 300m², w celu ustalenia prawidłowej stawki podatku VAT. Jeżeli tak, to o ile?

Pytanie 4.

Zamawiający w SIWZ pisze: „Miejsca wykonania zamówienia wskaże Zamawiający na etapie przygotowania ofert” W związku z powyższym proszę o udostępnienie bazy teleadresowej.

Pytanie 5.

Zamawiający w SIWZ w Rozdziale IV Termin wykonania zamówienia – określił termin realizacji zamówienia na 15.09.2014r. Termin składania ofert został ustalony na dzień 04.07.2014r., termin związania ofertą wynosi 30 dni, tj. do 04.08.2014r. Jeżeli Zamawiający nie przedłuży terminu składania ofert, to wybrany Wykonawca będzie miał 41 dni na wykonanie przedmiotu zamówienia. Jest to zdecydowanie zbyt krótki okres czasu, na wykonanie przedmiotu zamówienia, którym jest dostawa i montaż 241 pomp ciepła powietrze/woda. Należy zwrócić uwagę na fakt, że kwestia ustalenia realnych terminów wykonania zamówienia była przedmiotem wyroku Zespołu Arbitrów UZP z dnia 27.02.2006 roku (znak: UZP/ZO/0-533/06). Teza ww. wyroku brzmi: „Określenie terminu rozpoczęcia realizacji usług powinno uwzględniać skalę przedsięwzięcia oraz uwarunkowania techniczne i organizacyjne świadczenia usługi. Zbyt krótki termin nie może stanowić bariery uniemożliwiającej złożenie oferty konkurencyjnej wobec dotychczasowego wykonawcy, ponieważ stanowiłoby to naruszenie art. 7 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych”.

Czy zatem Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu wykonania zamówienia, tak by zamówienie stało się możliwe do wykonania w sposób realny, rzetelny i zgodny z przepisami prawa budowlanego?

Pytanie 6.

W związku z zapisami SIWZ i wzoru umowy niezgodnymi z obecnie obowiązującą ustawą Prawo Zamówień Publicznych prosimy o zmodyfikowanie zapisu rozdziału XV pkt 8 ppkt 2 i 3 SIWZ dotyczącego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, „Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i rękojmi za wady kwotę wynoszącą 30% wysokości zabezpieczenia. Kwota, o której mowa w poprzednim punkcie niniejszej SIWZ jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu gwarancji i rękojmi za wady”, na zapisy wynikające z ustawy Prawo zamówień Publicznych, tj. „Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady kwotę wynoszącą 30% wysokości

zabezpieczenia. Kwota, o której mowa w poprzednim punkcie niniejszej SIWZ jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady".

5) Proszę o zmianę zapisu § 14 pkt 3 umowy: „Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy nastąpi w następujący sposób: 70% kwot, o której w § 14 ust. 1 zostanie zwolnione w terminie 30 dni od dnia odbioru końcowego robót. Natomiast pozostałe 30 % pozostanie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu gwarancji i będzie zwrócone nie później niż 15 dni po upływie rękojmi na całość zadania”, na zapisy wynikające z ustawy Pzp, kwot, o której mowa w § 14 ust. 1 zostanie zwolnione w terminie 30 dni od dnia odbioru końcowego robót. Natomiast pozostałe 30% pozostanie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi i będzie zwrócone nie później niż 15 dni po upływie rękojmi na całość zadania”.

Odpowiedzi:

1. PKOB dla budynków jest nieistotny bowiem Zamawiającym jest Gmina Wielka Nieszawka i rozliczenie nastąpi z Zamawiającym.
2. Na Wykonawcy spoczywa obowiązek przyjęcia właściwej stawki podatku VAT. W celu jej ustalenia przypominamy, że Zamawiającym jest Gmina Wielka Nieszawka.
3. Wskazanie ile budynków przekracza powierzchnię użytkową 300 m² nie ma znaczenia dla ustalenia prawidłowej stawki podatku VAT. Zamawiającym jest Gmina Wielka Nieszawka. W pytaniu jest błąd. Napisano „instalacje solarne”, a powinno być pompy ciepła.
4. Zamawiający prześle do każdego zainteresowanego bazę teleadresową.
5. Termin związania ofertą rozpoczyna się w dniu złożenia oferty. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt.1 „Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie: nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty”. W związku z tym od zawarcia umowy do zakończenia realizacji zadania będą 63 dni, co wg. Zamawiającego jest wystarczające na wykonanie robót.
Zamawiający podtrzymuje termin wykonania zadania tj. 15.09.2014r.
6. Zmieniono zapisy SIWZ dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy:
 - a. w rozdziale XV pkt 8 ppkt 2 i 3: „Zamawiający pozostawi na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady kwotę wynoszącą 30% wysokości zabezpieczenia.
Kwota, o której mowa w poprzednim punkcie niniejszej SIWZ jest zwracana nie później niż w 15 dniu po upływie okresu rękojmi za wady”.
 - b. w § 14 pkt. 3 projektu umowy w SIWZ: „Zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy nastąpi w następujący sposób: 70% kwoty, o której mowa w § 14 ust.1 zostanie zwolnione w terminie 30 dni od dnia odbioru końcowego robót. Natomiast pozostałe 30% pozostanie na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi i będzie zwrócone nie później niż 15 dni po upływie rękojmi na całość zadania.

z up. WÓJTA
mgr Jacek Sidorczak
Sekretarz Gminy