

## **Protokół nr III/2018**

**z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się w dniu 12 grudnia 2018r.  
w godz. 15:00 do 18:00 w Gminnym Centrum Kultury w Małej Nieszawce**

Obecni wg listy obecności stanowiący załącznik nr 1 i nr 2 do protokołu.

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia:
  - a) stwierdzenie quorum,
  - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z II sesji, która odbyła się w dniu 28 listopada 2018 roku.
3. Informacja w sprawie możliwości objęcia komunikacją miejską Torunia obszaru Gminy Wielka Nieszawka.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 1),
  - b) obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego w 2019 r. na obszarze Gminy Wielka Nieszawka (druk nr 2),
  - c) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych (druk nr 3),
  - d) uchwalenia budżetu gminy Wielka Nieszawka na rok 2019 (przekazano radnym dn. 28 listopada 2018r., druk nr 4),
  - e) zmiany wieloletniej prognozy finansowej (przekazano radnym dn. 28 listopada 2018r., druk nr 5).
  - f) Programu współpracy Gminy Wielka Nieszawka w 2019 r. z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (druk nr 6).
- 5 Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie podatku leśnego (druk nr 7).

Przerwa

6. Przyjęcie planów pracy na 2019 rok:
  - a) Komisji Rewizyjnej (druk nr 8),
  - b) Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (druk nr 9),
  - c) Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji (druk nr 10),
  - d) Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu (druk nr 11),
  - e) Komisji Statutowo-Regulaminowej (druk nr 12),
  - f) Rady Gminy (druk nr 13).
7. Informacja z działalności Komisji między sesjami – referują przewodniczący Komisji.
8. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał.
9. Interpelacje i wolne wnioski.
10. Zakończenie sesji.

### **Ad.1**

**a)III sesję rady Gminy Wielka Nieszawka otworzył Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Wyrzykowski. Na wstępie powitał pana Wójta, Panią zastępcę wójta, Panią**

Skarbnik, radcę prawnego, Panie i panów Radnych, sołtysów, Panią kierownik, zaproszonych gości w tym kierownika Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej z Torunia

Przewodniczący stwierdził, że w momencie otwarcia obrad na stan 14 radnych obecnych jest 14, co oznacza, że jest quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał, stanowisk i opinii.

a) Na wniosek wójta **Przewodniczący Rady** przedstawił propozycje dołączenia dwóch punktów do proponowanego porządku obrad. Radni otrzymali materiały. Są to dwie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy osobom objętym programem „Posiłek w szkole i posiłek w domu” na lata 2019-2023 i w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc w formie posiłku lub świadczenia rzeczowego udzielonego w ramach programu „Posiłek w szkole i posiłek w domu” na lata 2019-2023. Zapytanie Przewodniczącego do radnych czy wyrażają zgodę dołączenia projektów do porządku obrad. **Przewodniczący Rady** zarządził głosowanie. Za dołączeniem projektów głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było. Radni przyjęli nowe dwa punkty do porządku obrad.

#### **Ad.2**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że do biura Rady nie wpłynął żaden wniosek do treści protokołu z II sesji, która odbyła się 28 listopada 2018 . W związku z tym podał pod głosowanie przyjęcie protokołu z II sesji. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania protokół z II sesji został przyjęty przez radę gminy jednogłośnie.

#### **Ad.3**

**Przewodniczący Rady** zaprosił Dyrektora Marcina Kawallek o przedstawienie tematu.

**Dyrektor Marcin Kowallek** - przedstawił możliwości objęcia gminy Wielka Nieszawka komunikacją miejską w Toruniu. Komunikacja miejska dla mieszkańców gminy to nie tylko możliwość dojazdów do Torunia, bo to oferuje Arriva, ale również możliwość podróżowania na jeden bilet po całym mieście. I na pewno jest to sprawniejszy i tańszy środek komunikacji gminy z miastem. Przedstawiony został slajd na którym widać układ komunikacji miejskiej w Toruniu. Pokazano bilet sieciowy, który jest najpopularniejszym biletem z którego korzystają nie tylko mieszkańcy miasta, ale też obsługujących przez nas gmin Lubicz, Obrowo i Zławieś Wielka. To jest bilet z którego najczęściej korzystają mieszkańcy. Obsługujemy 7 linii tramwajowych w tym 2 nocne w dniach roboczych tj. od poniedziałku do piątku. W dni szkolne to są najbardziej popularne i najczęściej wykonywane kursy. Ich jest najwięcej. Łącznie obsługuje to 62 tramwaje. Jeśli chodzi o linie autobusowe to jest ich w Toruniu 41 w tym 3 nocne i codziennie wyjedzą na trasę 152 autobusy. Od 2020 r. będą wszystkie autobusy niskopodłogowe. Czyli w zasadzie rok nas dzieli od tego żebyśmy weszli w tabor nowoczesny. W tym roku kupiliśmy 43 pojazdy bo 35 mamy nowych 8 używanych ale też niskopodłogowych także już od przyszłego roku w 100% tabor toruński będzie taborom niskopodłogowym. Wykonujemy blisko 2.500 miliona km tramwajowych, i ok. 10 milionów 300 tys km autobusowych. W tym po gminach: po Lubiczu 475 tys po Obrowie 174 tys i po Zławieś Wielkiej 36 tys km rocznie. Jeżeli chodzi o obsługę gminy Wielka Nieszawka, proponujemy państwu podobny układ jaki ma Arriva. Nie można dopuścić aby

Arriva się wycofała z obsługi gminy. Lepszym rozwiązaniem byłoby uzupełnienie przez MZK kursów w ramach przewozów mieszkańców gminy. MZK proponuje dwie trasy: Pierwszą trasę Dworzec Główny – Kąkol, w godzinach przedpołudniowych kursowanie w przeciwnym kierunku niż wskazówki zegara, natomiast w godzinach popołudniowych odbierając dzieci ze szkoły autobusy zaczynałyby od Cierpiszewa i następnie przez Kąkol dojeżdżałyby do Wielkiej Nieszawki, podobnie jak Arriva. Druga linia to linia Dworzec Główny - Aquapark. Dworzec Główny jako przystanek końcowy jest to nasza propozycja która nie jest ostateczną ze wzg. na to że na placu Armii Krajowej jest bardzo dogodny węzeł przesiadkowy. W ciągu godziny odjeżdża 28 autobusów. W godzinach szczytu komunikacyjnego dojazd do szkoły czy pracy nie stanowi żadnego problemu, bo autobusy odjeżdżają jak metro w dużym mieście. Mając do dyspozycji bilet czasowy, oczywiście nie trzeba kupować kolejnego biletu tylko można podróżować na jeden bilet z przesiadką. To jest propozycja możemy dyskutować nad tym i dojść do innych wniosków. Poza godzinami szczytu z Placu Armii Krajowej jest 16 kursów co 4 minuty. Czyli można powiedzieć że autobus co chwila na przystanek Armii Krajowej podjeżdża. Można w każdą lewobrzeżną część miasta dojechać. Jeśli chodzi o ofertę taryfową, to w 2016 r. obejmując komunikacją gminę Obrowo i Zławieś Wielka, MZK wprowadziło bilety czasowe. Te bilety zostały wprowadzone głównie jako ukłon w stronę mieszkańców gmin, po to, żeby nie płacili podwójnej taryfy. Bilet jednorazowy w pierwszej strefie czyli w Toruniu kosztuje 2,80zł. i odpowiednio 1,40zł. ulgowy, ale w drugiej strefie, czyli na terenie gminy wynosi tyle samo. Łączny przejazd jadąc na bilet jednorazowy kosztuje 5,60zł. za przejazd normalny i 2,80zł. ulgowy. Aby usunąć niedogodność MZK wprowadziło bilety czasowe które do 30 minut kosztują tak samo jak bilet jednorazowy. Bilet papierowy pełni dwie funkcje zarówno biletu czasowego jak i biletu jednorazowego, to dlatego, że niektóre linie są dłuższe niż 30 minut. Jadąc jedną linią, kasując bilet w jednym pojeździe można przez całą trasę przejechać za tą jedną stawkę odpowiednio 2,80zł. czy 1,40zł. Kolejnymi biletami, które w gminie zapewne wystąpią jeśli chodzi o bilety czasowe bo nie zawsze autobus z Kąkolea zdąży w pół godziny dojechać do wyznaczonego miejsca w Toruniu to bilety 60 i 90 minutowe. Ich taryfa jest tak określona że bilet 60 minutowy kosztuje 4 zł normalny i połowę tego ulgowy i odpowiednio bilet 90 minutowy kosztuje 5 zł i ulgowy 2,50 zł. Żaden z tych biletów nie dotyka tej stawki, która obowiązywałaby płacąc w dwóch strefach. Dla porównania pokazuję ile kosztuje cena biletu Arrivy. Biletów jednorazowych od 4,50zł do 6,50zł. w zależności od trasy przejazdu. Prezentujemy również ceny biletów miesięcznych, bo to są bilety które będziemy najczęściej oferować i dedykowane są dla państwa. Bilet miesięczny na jedną linię autobusową -, bilet na wszystkie linie dzienne w strefie pierwszej i drugiej. Ceny znacznie się różnią Przy bilecie na jedną linię autobusową jest to 82 zł jeżeli ten autobus kursowałby tylko do Dworca Głównego to po co państwu taki bilet. Do Dworca Głównego może sobie każdy dojechać, a potem kolejny bilet trzeba kupić. Natomiast w związku z tym że rozmawiamy z wójtami gmin które obsługujemy nad skróceniem tras linii autobusowych bowiem nie chcemy dawać konkurencji tramwajowi których w Toruniu mamy pod dodatkiem, czyli te linie które pokrywają się z przebiegiem tramwaju będą miały skracane przebiegi. Dlatego mając na uwadze że podobny problem dotyka linii autobusowej również te gminy Lubicz, Obrowo, Zławieś Wielka prawdopodobnie z tej jednej linii zrobimy dwie linie bo to będzie możliwość skorzystania z komunikacji miejskiej toruńskiej w przeciwnym razie dojazd byłby tylko do tego najdalszego

przystanku na terenie miasta. W przypadku gdybyście państwo zaakceptowali tą propozycję do Dworca Głównego to nic z takiego biletu by nie przyszło. Bilet miesięczny na wszystkie linie jest droższy i wynosi 120 zł normalny i 60 zł ulgowy. Natomiast patrząc na to co proponuje Arriva to i tak jesteśmy tańsi nawet w tym najdroższym wydaniu. Macie państwo możliwość dojechania do miasta i kursowania po mieście wszystkimi liniami dostępnymi na terenie miasta dziennymi. Trzeba sobie zdawać sprawę że Arriva ma tu bardzo bogatą ofertę jeśli chodzi o przewozy na terenie gminy. Wspólny bilet z Arrivą- nie powinni państwo rezygnować tak bym doradzał - bo gdybyście wybrali właśnie tą komunikację miejską w Toruniu to zwłaszcza w takich godzinach w których spowodowało by to znaczną konkurencję dla Arrivy to przewoźnik się wycofa. Dzisiaj rano pojechałam do dyrektora bo nie możemy sobie tak nawzajem wchodzić w drogę bez poinformowania się o takiej konkurencji. Staramy się bardziej współpracować niż konkurować dlatego naszym zdaniem będziemy tutaj mówili o tzw. wspólnym bilecie. Jakie będą ceny tego jeszcze nie wiemy na pewno trzeba by jak z jeden jak i z drugiej strony trochę odpuścić żeby cena dla mieszkańca była odpowiednia nieco wyższa niż tego biletu obecnie Arrivy bo on jest obecnie najdroższy ale na tyle opłacalna aby mieszkańcom opłacało się korzystać z tych dwóch środków komunikacji i wtedy jesteśmy w stanie razem ręka w rękę z Arrivą zaproponować dobrą stawkę i ta oferta byłaby rewelacyjna dla mieszkańców. Następnie została przedstawiona informacja co trzeba by żeby Toruń obsługiwał gminę w zakresie transportu. Konieczna będzie uchwała określająca przystanki komunikacyjne i zasady z nich korzystania. Wszystkie miasta i gminy w których komunikacja miejska kursuje taką uchwałę posiadają. Nie jest to jakaś ciężka sprawa my też mamy wzory takich dokumentów którymi dysponujemy i możemy też państwu pomoc w określeniu i w przygotowaniu takiej uchwały. Druga uchwała to jest uchwała Rady Gminy upoważniająca wójta gminy na zawarcie porozumienia międzygminnego z miastem Toruń na przekazanie tego zadania własnego w zakresie transportu zbiorowego, zabezpieczenie środków w budżecie, bo mówimy tutaj o pieniądzach bo nic tu nie jest za darmo no i zawarcie tego porozumienia jakby wieńczy dzieło i od dnia zawarcia z dniem określonym w porozumieniu możemy rozpocząć obsługę gminy Wielka Nieszawka komunikacją miejską w Toruniu. Na kolejnym slajdzie widać korzyści dla mieszkańców. Przedstawiony został bogaty katalog ulg. Oprócz standardowych ulg, które również występują w Arrivie czyli dzieci od rozpoczęcia dni nauki szkolnej, uczniów, studentów, doktorantów, ale również osoby upośledzone, absolwentów szkół specjalnych posiadających umiarkowany stopień niepełnosprawności, inwalidów słuchu, członków Polskiego Związku Głuchych, emerytów i rencistów. Emeryci po 65 roku życia maja w Toruniu bezpłatne przejazdy i oczywiście tym również zostali by obdarowani mieszkańcy gminy. Natomiast jeśli chodzi o rencistów mamy bilety ulgowe dla tej kategorii wiekowej natomiast są to bilety ulgowe tylko w przejazdach jednorazowych. Około połowy roku będziemy wprowadzali dodatkową możliwość zakupu biletów miesięcznych bo mieliśmy takie głosy że renciści sobie dorabiają w postaci opieki nad dziećmi czy w inny sposób i czuli się poszkodowani z tego tytułu że mogą kupować tylko bilety jednorazowe jako ulgowe. Teraz będą mieli możliwość zakupu biletów okresowych. Kolejną kategorią to są weterani kombatancki i weterani pobierający rentę inwalidzką. Bezpłatne przejazdy dotyczą osób od 65 roku życia. Dzieci do lat czterech, dzieci do lat 16 z orzeczoną niepełnosprawnością, a także osoby z niepełnosprawnością oraz ich opiekun, niewidomy ze znaczną niepełnosprawnością,

zasłużeni dawcy przeszczepów, honorowych dawców krwi, zasłużeni dla zdrowia narodu to też jest ważne bo jak państwo krew oddajecie a nie jesteście zasłużonym dawcą krwi dla zdrowia narodu to niestety taki przywilej nie przysługuje, ale jeżeli ktoś takie wyróżnienie posiada zasłużony dla zdrowia narodu wówczas również może bezpłatnie naszą komunikacją jeździć, inwalidzi wojenni i wojskowi. Na kolejnym slajdzie przedstawiono bezpłatną komunikację dla wszystkich korzystających w dniach 1 listopada, 11 listopada, wigilię aż do drugiej godziny pierwszego święta, a także w sylwestra w godzinach od 18 do 4 rano 1 stycznia. Istnieje również możliwość wykupienia dla swoich mieszkańców dodatkowych ulg m.in. tak mamy z Lubiczem że on wykupuje dodatkowe bilety dla swoich mieszkańców bo to mogą być dzieci i uczniowie w wieku od 16 do ukończenia 24 roku życia posiadające orzeczenia o niepełnosprawności uczęszczające do szkół, dzieci posiadające orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, uczniowie klas terapeutycznych, opiekunowie wyżej wymienionych osób, czynni honorowi dawcy krwi, nawet gdy nie są zasłużeni dla zdrowia narodu to jest dodatkowa kategoria za którą trzeba by dodatkowo dopłacić, dzieci i studenci z rodzin wielodzietnych - taką kategorię ma Lubicz że dla tych dużych rodzin specjalnie opłaca nam bilety. Pan Dyrektor podziękował i poprosił o pytania.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radna Aniela Greła** – zapytała, ile to będzie kosztowało gminę. Dodała, że rozumie że pasażerowie tyle, ale ile będzie musiała dopłacić gmina.

**Dyrektor Marcin Kowallek** – odpowiedział, że to wszystko zależy od ilości przejechanych kilometrów, czyli te linie które zostały pokazane razy ilość kursów to nam wychodzą kilometry. Arriva obsługuje Państwa 18,5 tys km miesięcznie. Pan Dyrektor dodał, że przyglądając się temu jak to mają inne gminy to by trzeba od tego wyjść. Przyjmując ilość kilometrów jakie ma Obrowo to jest 174 tys. km płaci rocznie ok. 500.000 zł. Stawka za jeden kilometr to jest 4,10 + 8% vat.

**Radny Ireneusz Śmiechowski** - powiedział, że od lat wzdychamy do MZK ale nigdy takiej decyzji nie podjęliśmy ponieważ zawsze to wydawało się bardzo drogie. Trzeba się z tym liczyć bo my dzisiaj nie wiemy ile tych kilometrów MZK by przejechało. Bo gdyby jeździć po wszystkich zakątkach gminy to nie było by 500 tys ale ok. 2,5 miliona. Zapytanie przerywane głosami mieszkańców. Pan Śmiechowski zaznaczył, że niedopuszczalne jest planowanie przejazdu od Dworca Głównego. Młodzież i mieszkańców interesuje centrum miasta czyli przynajmniej Cinema City i możemy rozpatrywać taki wariant.

**Dyrektor Marcin Kowallek** – odpowiedział, że to jest tylko propozycja. Plac Armii Krajowej to jest dobra alternatywa tylko trzeba mieć na uwadze to że jest dedykowana dla mieszkańców Torunia którzy tymi autobusami jeżdżą. Może tak się zdarzyć że w tych autobusach w szczycie porannym mimo że tak często podjeżdżają może być tłok. Dlatego to jest propozycja i możemy rozmawiać o innej lokalizacji

**Radny Ryszard Kryszewski** – powiedział, że nas interesuje żeby autobus dojeżdżał nie do Dworca tylko przynajmniej do ul. Rapackiego czy koło Cinema City. Radni razem z wójtem spotkali się 10 grudnia i to jest wspólna prośba żeby jednak rozpatrzyć tą sprawę pozytywnie, żeby ten autobus jeździł do miasta, żeby się nie przesiadać.

**Sołtys Solectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska** – powiedziała, że otrzymała odpowiedź od mieszkańców dotyczącą terenu od strony ul. Szubińskiej w kierunku dawnej trasy ul. Bydgoskiej. Tamci mieszkańcy jeśli chodzi o nasz teren są pozbawieni w zasadzie

łącznika w stosunku do miasta. Najbliższy przystanek to ul. Szubińska linia nr 10. Pytanie od ludności jest takie czy autobus kursujący zatrzymywałby się w kierunku ulicy Bydgoskiej czy na wysokości rozjazdu na Poznań przy tzw. krzyżu przy pomniku ofiar faszyzmu. Czy tam był by przystanek. Na ile jest to możliwe żeby ewentualnie udogodnić ludności tamten zakres. I jeszcze jedno pytanie. Mówił pan że darmowe przejazdy dla zasłużonych dla zdrowia narodu. Dla honorowych dawców krwi była by dopłata z urzędu gminy. Jeśli tak to jaka byłaby to kwota.

**Sołtys Sołectwa Brzoza Józef Kumorek** – powiedział, że były przymiarki do tego rodzaju realizacji za poprzedniej rady. Takim centrum komunikacyjnym jest Plac Rapackiego i na pewno autobus powinien stamtąd wyjeżdżać tym bardziej że atrakcją naszej gminy jest ośrodek „Olender”, gdzie bardzo dużo osób przyjeżdża autobusem. Ekonomiczny aspekt tego przedsięwzięcia dla gminy będzie dosyć poważny i może by pierwszy etap zrobić na zasadzie próby, żeby autobus jechał od Cinema City i Placu Rapackiego do ośrodka „Olender”. Wówczas by się rada zorientowała w kosztach tego przedsięwzięcia bo wydaje się że z Kąkole do Dworca Głównego można bardzo wygodnie dojechać pociągiem.

**Radna Aniela Grela**- zapytała jakie są wymagania techniczne żeby autobusy jeździły po tych trasach które są i które dotychczas obsługuje Arriva, bo niektóre z naszych dróg są wąskie i jest to też dosyć duże ograniczenie.

**Dyrektor Marcin Kowallek**- odpowiedział, że jeżeli chodzi o Dworzec Główny czy Plac Rapackiego to była propozycja i to państwo zdecydujecie. To też będzie kwestia ceny którą będziemy proponowali. Natomiast co do kwoty jaka będzie dotyczyła ulgi dla honorowych dawców krwi, bo mówiliśmy że ona w przypadku do zasłużonych dla zdrowia narodu to mają nieodpłatne przejazdy bo to wynika z przepisów natomiast dla honorowych dawców krwi jest ulga fakultatywna w zależności ile osób będzie z tego korzystać. Jeżeli mówimy o przejazdach 50 % to dopłata drugie 50 % powiedzmy była by strata dla Torunia z tytułu takiego biletu. Jeżeli chodzi o dojazdy z drugiej strony o połączenia od ul. Szubińskiej od strony Poznania. Taka sprawa byłaby prostsza bo też mamy tam kursy ustawione na tych liniach 10,20,36, które tam dojeżdżają do ul. Szubińskiej. Nie zawsze samo wydłużenie linii jest możliwe, ale na pewno możemy o tym rozmawiać. To była tylko pierwsza propozycja. Nie wiedzieliśmy że tamta strona też będzie potrzebna. Zawsze możemy przygotować ofertę i na ten temat rozmawiać.

**Sołtys Sołectwa Mała Nieszawka Mirosław Cierzniewski** – powiedział, że odnosił się pan kilometrowo do Arrivy i czy mówimy o takiej samej częstotliwości przejazdów komunikacyjnych jeśli chodzi o MZK.

**Dyrektor Marcin Kowallek** – odpowiedział, że raczej nie. Trzeba by to dokładnie przemyśleć. Częstotliwość jaką ma Arriva rano wyliczając będąc w Arrivie na spotkaniu to była kwota obsługi przez Toruń takiej samej jaką teraz daje Arriva daje państwu ok milion trzysta tys ok 25 kursów w ciągu dnia. Mniej więcej do takiego samego miejsca byśmy dojeżdżali. Mniej więcej Aleja Solidarności mniej więcej taka to by była kwota To jest kwota duża ale też trzeba zdać sobie sprawę że wtedy Arriva wychodzi z gminy bo im się to po prostu nie opłaca. Wtedy zostajecie państwo niestety z tym co macie teraz z wyjątkiem tańszych biletów i może trochę lepszych autobusów i komunikacji miejskiej, a nie gminnej. To też ma swoje zalety mimo że to jest niewymierne i nikt o tym nie mówi. Jeśli chodzi o Lubicz czy Obrowo to ludzie teraz się tam przeprowadzają no bo skoro jeździ autobus z

Torunia to jesteśmy w mieście. I to też państwa dotknie bo to jest taki element który jest poza wszelkimi kosztami, ale to jest ten prestiż którego mieszkańcy doświadczają. Dlatego jeśli chodzi o tą częstotliwość to trzeba to wyważyć żeby wchodzić między Arrivę nie na takiej samej częstotliwości, bo to by było nieopłacalne dla nikogo. Lepiej się dogadać z tym przewoźnikiem i coś zrobić wspólnego. Wspólny bilet i pewnie też częstotliwość jego delikatnie zmienić żeby dwóch przewoźników się zmieściło, a z pewnością się zmieści i jesteśmy w stanie to odpowiednio ułożyć. Trzeba zrobić to mądrze a nie mówić im że ich zastępujemy bo to nic państwu dodatkowego nie a da, a przecież chodzi państwu o to żeby było lepiej.

**Radna Katarzyna Streich** - zapytała o częstotliwość autobusów MZK w trakcie weekendów  
**Dyrektor Marcin Kowallek** – odpowiedział, że oczywiście możemy zrobić weekendy, przejazdy nocne, świąteczne, jakie tylko sobie państwo zażyczycie. To jest tylko kwestia zapłaty za przejechaną trasę. Ale też trzeba sobie zdać sprawę z tego że mierzymy zarówno dla siebie jaki naszych odbiorców ilość pasażerów. To nie sztuka zapłacić za autobus, który będzie przewoził jedną osobę, a sztuka go zapełnić. I tak trzeba to rozpatrywać.

**Radna Wioletta Szymańska** - zapytała czy stawka 4,10zł za kilometr mogłaby ulec obniżeniu. Założmy że bardzo dużo ludzi korzysta i dużo było by wpływów z biletów miesięcznych czy jednorazowych.

**Dyrektor Marcin Kowallek** - odpowiedział, że na razie mamy taki system że możemy negocjować tą stawkę, wtedy kiedy mamy dużą ilość kilometrów. Na razie takiego klucza nie mamy. Jeżeli byśmy się porozumieli należało by to wprowadzić powszechnie dla wszystkich gmin, które z tego korzystają co nie znaczy że byłoby taniej. Bydgoszcz ma taki system że się rozliczają prawie że co do pasażera i mierzą kto gdzie wsiada i gdzie wysiada żeby udowodnić partnerom ile osób korzysta z gminnej, a ile z miasta. I taki system jest transparentny i dosyć sprawiedliwy dla wszystkich stron. To co my oferujemy na razie to jest odpłatność za dowozokilometr i do tej pory nikt się nie skarżył. My sami płacimy za km autobusowy 5,50. Toruń płaci swojemu przewoźnikowi MZK to co my oferujemy państwu to i tak jest mniejsza ilość niż płacimy my jako miasto.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** dodaje, że to jest koszt 4,10zł + 8% Vat

**Radny Rafał Szulc** - zapytał czy dopłata ze strony gminy 4,10zł w niedziele jest taka sama.

**Dyrektor Marcin Kowallek** - odpowiedział, że oczywiście. Autobus jeździ ten sam tyle samo paliwa zużywa. Dienne kursy rozpoczynają się od 5 rano do 22:30. Rozkład jazdy uzgadniamy z państwem. Nie narzucamy bo nie o to chodzi. Musimy dbać o to żeby chcieli z niego korzystać mieszkańcy gminy. Trzeba te autobusy napełnić, muszą być dostosowane do lekcji, do powrotów z pracy. Również tej z drugiej zmiany.

**Mieszkanca gminy** - przeprosiła radnego Śmiechowskiego i przedstawiła wyliczenia. Trasa Toruń - Kąkol to odległość 28 km. Na pewno będą jakieś błędy to są wyliczenia.  
**Przewodniczący Rady** dodał, że trzeba liczyć od granic miasta Torunia.

**Mieszkanca gminy** – dodała, że przyjęła to co jeździ Arriva bo do tego mogła się odnieść. Częstotliwość autobusów tak jak obecnie 28 kursów dziennie to nam daje 784 km dzienni razy 30 dni to daje nam 23 tys 520 km na miesiąc razy przyjęła z Obrowa (oni w 2016 4,10) więc daje nam to 96 432 zł na miesiąc. 12 miesięcy to milion 157 tys 184 zakładając że kursy są na całej trasie do Kąkola i to są weekendy i dni powszechne taka sama częstotliwość. taka jest kwota to jest odnośnie tego 2,5 miliona. Dodała, że dojeżdża codziennie i słyszy

komentarze. Jedni mówią 2 miliony inni 3 miliony Prosi, aby wziąć pod uwagę że most będzie w remoncie

**Radny Ryszard Kryszewski** – dodał ,że do Dworca Głównego i z Dworca Głównego i tak musimy dojechać przez most to jest logiczne. Lepiej jest jechać do Placu Rapackiego.

**Radny Mieczysław Kociucki** – zapytał, czy rozważaliście po połowie Arriva i MZK

**Dyrektor Marcin Kowallek** – odpowiedział, że nie. Dodał, że dzisiaj rozmawiał z dyrektorem Arrivy bo kiedyś zrobili takie porozumienie ustne że będą się informować, o tym że wchodzą sobie w drogę. Nie chciał by żeby to objęcie komunikacją miejską gminy Wielka Nieszawka spowodowało wycofanie się tego przewoźnika bo to by była strata dla gminy. Dodał, że jeżeli taką bogatą ofertę chyba najbogatszą 28 kursów w dobie to mamy niemalże komunikację miejską. Tylko może pojazdy nie te, bilety na pewno są droższe bo są łączone w Toruniu i w Arrivie i to jest jakiś tam problem. Musimy ten rozkład dostosować żeby się koledzy nie obrazili. Bo jak się wycofają to będzie naprawdę problem.

**Przewodniczący Rady** podziękował Dyrektorowi Marcinowi Kowallek za przybycie.

#### **Ad.4**

**a)Przewodniczący Rady** poprosił wójta o przedstawienie uchwały dotyczącej określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości (druk nr 1).

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – poinformował, że zgodnie z przesłanymi materiałami należy podjąć uchwałę w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Na podstawie ustawy o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy musi podjąć stosowną uchwałę. Górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym ulegają zmianie na rok następny w stopniu odpowiadającym wskaźnikowi cen i towarów oraz usług konsumpcyjnych w okresie I półrocza, w którym stawki ulegają zmianie, i jest to obecnie 1,6%. Do projektu uchwały jest dołączona tabela porównawcza z rokiem 2017, 2018 i propozycjami na rok 2019. Wójt wniósł o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie i treści. W związku z tym, że wszystkie komisje opiniowały projekt uchwały, **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kociucki** - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Szymańska** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.



**Przewodniczący Rady ogłosił 5 - minutową przerwę techniczną.**

**Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.**

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka -** poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo - Regulaminowej Aleksandra Rębacz -** poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr III/9/2018** Rady Gminy Wielka z dnia 12 grudnia 2018 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Radny Ryszard Kryszewski nie brał udziału w głosowaniu.

Za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

**b)Przewodniczący Rady** poprosił wójta o wprowadzenie w temat (druk nr 2)

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – poinformował, że na druku nr 2, przedstawiono projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego w 2019 r. i proponuje się obniżenie tej kwoty z 54,36 zł do kwoty 45 zł. Wójt wniósł o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie i treści.

W związku z tym, że wszystkie komisje opiniowały projekt uchwały, **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kociucki -** poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Szymańska -** poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska –** poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka -** poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo Regulaminowej Aleksandra Rębacz -** poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr III/10/2018** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 12 grudnia 2018 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego w 2019 r – stanowi załącznik nr 4 do protokołu

Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

**c)Przewodniczący Rady** poprosił wójta o wprowadzenie w temat (druk nr 3)

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – poinformował, że na druku nr 3 przedstawiono projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Proponuje się podwyższenie podatków o kwotę, która wynika z komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 13 lipca 2018r., w którym proponuje się podwyższenie podatku o 1,6%. Wójt wniósł o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie i treści.

W związku z tym, że wszystkie komisje opiniowały projekt uchwały, **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kociucki** - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Szymańska** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobocka** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo - Regulaminowej Aleksandra Rębacz** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr III/11/2018** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 12 grudnia 2018 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – stanowi załącznik nr 5 do protokołu

Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

**d)Przewodniczący Rady** poprosił wójta o wprowadzenie w temat (druk nr 4)

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – poinformował, że na druku nr 4 przedstawiono projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżety gminy Wielka Nieszawka na rok 2019. Następnie Pan wójt odczytał uchwałę Nr 1/P/2018 Składu Orzekającego nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 15 listopada 2018 r. w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej na rok 2019 Gminy Wielka Nieszawka i uchwałę Nr 1/Dpr/2018 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 15 listopada 2018 roku, w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na 2019 rok. Skład zaopiniował pozytywnie projekt budżetu Gminy Wielka Nieszawka na rok 2019 i możliwość sfinansowania deficytu projektu budżetu Gminy Wielka. Wójt dopowiedział, że pojawił się nieplanowany wydatek w kwocie dodatkowo ponad 1.500.000,00 zł na ścieżkę rowerową. Wstępnie miało to być 500.000 zł, ale Urząd Marszałkowski wnosił o to, aby dołożyć dodatkowe 1.500.000,00 zł czyli gmina będzie musiała wydać z budżetu gminy ponad 2.000.000,00 zł.

W związku z tym, że projekt budżetu na 2019 rok był tematem posiedzeń wszystkich komisji **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kociucki** - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Szymańska** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo - Regulaminowej Aleksandra Rębacz** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – powiedział, że bardzo zaskakująca jest informacja o podniesieniu tej kwoty na ścieżkę rowerową. Umówił się z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego na spotkanie, być może uda się coś wynegocjować. Wszystkim wiadomo, że materiały i usługi jak i wykup gruntów poszły do góry.

**Sołtys Sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska** – zapytała, ile wynosi aktualnie nadwyżka budżetowa na rok przyszły. Ile zostało z tego roku i ile zostało wydane i jaka kwota pozostała na rok następny.

**Skarbnik Mirosława Mierzwińska** - odpowiedziała, że nadwyżkę budżetową za 2018 rok dopiero będzie można ustalić po zakończeniu roku. W grudniu jest najwięcej wydatków i trudno w tej chwili mówić o nadwyżce.

**Sołtys Sołectwa Brzoza Józef Kumorek** – zapytał czy zostały przewidziane środki na remont ul. Ciechocińskiej na Brzozie.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że w styczniu 2019 roku Rada Gminy będzie przyjmować stanowisko w sprawie budowy dróg na kolejne lata. W związku z tym, jeżeli jest taka potrzeba i wola ujęcia tej drogi to radni będą dyskutować nad tym problemem. W całej gminie jest potrzeba budowy dróg. Jeśli radni się zgodzą to stanowisko zostanie przyjęte. Trzeba będzie się też przyjrzeć tematyce uregulowania dróg geodezyjnie i własnościowo, bo wiele osób chciałoby, żeby drogi były porobione, a często się okazuje, że nie ma porządku, jeśli chodzi o sprawy własnościowe i geodezyjne.

**Mieszkanca gminy** – powiedziała, że wójt przedstawił budżet w całości i że cały czas będzie pilotować MZK i przejazdy. Zapytała czy została uwzględniona w tym budżecie kwota na dotacji MZK

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że ta sprawa nie została ujęta, ponieważ budżet był przygotowany i przyjęty przez poprzedniego wójta, a radni dopiero będą musieli podjąć decyzję o ewentualnych zmianach.

**Mieszkanca gminy** – dopytała czy jest ewentualnie możliwa jakaś korekta, poprawka do tego budżetu. Jesteśmy tu i teraz, jest przedstawiciel MZK i to nie są jakieś rozmowy. My walczyliśmy żeby było MZK i będą toczyły się rozmowy. Jeżeli ma głos to prosi, aby powiedzieć kto będzie odpowiedzialny za te rozmowy z MZK z Arrivą i czy to będzie czytelne na stronie internetowej.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że pierwsze rozmowy zarówno z MZK jak i z Arrivą już prowadził. Na dalszych spotkaniach chciałby włączyć przewodniczących komisji. Od nas samych zależy ile chcemy na to pieniędzy wydać i czy nas na to stać.

**Mieszkanca gminy** - zapytała, czy państwo jesteście na dzień dzisiejszy w stanie powiedzieć kiedy taka komisja się zbierze i czy przyjmiecie poprawkę do budżetu który zostaje dzisiaj ustalony.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że to się muszą jeszcze radni wypowiedzieć na podstawie tego co dzisiaj usłyszeliśmy. Nikt z nas dzisiaj na tej sali takiej decyzji nie podejmie. Mamy informacje i w komisjach się spotkamy i przedyskutujemy ten problem.

**Radna Ewa Tarkowska** – powiedziała, że cały czas trwają rozmowy z Arrivą, Czekamy na oferty żeby je porównać. Pani bardzo naciska na MZK ale to są grube pieniądze i trzeba

przeanalizować koszty i zyski. Tak jak pan wójt powiedział w budżecie nie ma zapisanych środków na to i to skądś musi się znaleźć. Jeżeli mówimy o milionie rocznie to nie są małe pieniądze a potem my będziemy za to rozliczani. Ale ja nie mówię nie i tutaj rozmawiamy w komisjach tylko trzeba się nad tym dość mocno pochylić bo czas nas bardzo nagli, bo widzimy napór mieszkańców na MZK i też chcielibyśmy to wprowadzić, ale co nagle to po diable. Trzeba to przeliczyć, przeanalizować, porównać wszystkie propozycje. Czekamy na propozycje Arrivy przede wszystkim o podniesieniu usług, a później będziemy się nad tym pochylać. Tak jak rozmawiałam z Panem wójtem być może wtedy przedstawimy jeszcze raz te propozycje mieszkańcom i razem będziemy podejmować decyzję.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – dodał, że w przyszłym tygodniu jest spotkanie z prezesem Arrivy. Chcą nam przedstawić swoją ofertę. Przedstawiciele Arrivy byli u wójta przedwczoraj na spotkaniu. Wyraziłem opinię mieszkańców na temat jakości świadczonych usług. Wspomniałem o nieterminowym przyjeździe przez autobusy, o opuszczaniu kursów, o drogich biletach. Krótko mówiąc o tym że mieszkańcy mają dość Arrivy. Pan Dyrektor był trochę zdziwiony, że tak się dzieje niemniej jednak w przyszłym tygodniu przedstawia jakieś propozycje dla nas, które będzie można przeanalizować. Dodał, że do tego co pani radna Ewa Tarkowska mówiła że ok. 1 miliona będzie nas kosztował MZK to pamiętajmy że jest dodatkowe ok. 1,5 miliona na ścieżkę. Czyli z kapelusza musimy wyjąć 2,5 miliona dodatkowych pieniędzy.

**Radny Ireneusz Śmiechowski** - pani wójtce, panie przewodniczący, szanowni radni, szanowni mieszkańcy. My radni jesteśmy za MZK, od lat wspominamy, tylko to było zawsze drogie i chcemy zrobić wszystko żeby było dobrze dla mieszkańców, dla młodzieży dla pracowników dla wszystkich. Zwrócił się z prośbą do pana wójta, żeby wystąpić na piśmie żeby odpowiedzieli czy przypadkiem firma nie jest w upadłości, bo dochodzą takie słuchy. W związku z powyższym bardzo prosi wystąpić o takie pismo, żeby było czarno na białym

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – dopytał pana radnego czy napisać pismo czy są w upadłości?

**Radny Ireneusz Śmiechowski** – powiedział, że chodzą słuchy że Arriva będzie chciała zrezygnować w ogóle w naszym województwie, bo tego nam oficjalnie nie powiedzą.

**Radna Ewa Tarkowska** – powiedziała, że rozmawiała z pewną osobą na temat Arrivy. Arriva ma 14 oddziałów. Toruń będzie ostatnim miejscem z którego będzie się chciała wynieść.

**Radny Rafał Szulc**- powiedział, że Arriva jak każda firma żeby nie płacić podatków co pięć lub siedem lat zmienia nazwę i nie będzie to Arriva. Mieliśmy już A linię, Veolię, PKS będziemy mieli co innego. Pan Radny zaznaczył że mamy głosować, a o Arrivie porozmawiamy w wolnych wnioskach.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr III/12/2018** roku Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 12 grudnia 2018 roku w sprawie uchwalenia budżetu gminy na rok 2019 – stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Za jej przyjęciem

głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła budżet na 2019 rok jednogłośnie.

**e)Przewodniczący Rady** poinformował, że na druku nr 5 przedstawiono projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej i poprosił wójta o wprowadzenie w temat (druk nr 5 przekazano radnym dn. 28 listopada 2018r. Pan przewodniczący prosił o ciszę i zaznaczył że mamy duże problemy z nagłośnieniem i będzie problem z protokołem.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - Pan wójt odczytał uchwałę Nr 1/WP/2018 składu Orzekającego nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dnia 15 listopada 2018r. w sprawie wydania opinii o projekcie zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2022 gminy Wielka Nieszawka. Skład zaopiniował pozytywnie projekt zmiany wieloletniej prognozy finansowej na lata 2019-2022. **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kociucki** - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt zmiany WPF pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Szymańska** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt zmiany WPF pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt zmiany WPF pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt zmiany WPF pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo - Regulaminowej Aleksandra Rębacz** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt zmiany WPF pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Sołtys Sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska** – powiedziała, że zgodnie z prognozą wieloletnią wójt będzie miał bardzo trudną sytuację ponieważ co prawda w 2019 przewidziano na inwestycje 19.920.844 zł, ale już w 2020 roku zaledwie 5 milionów 2021 3.700.000 tylko, i w 2022r. 4 miliony. Dodała, że mówi to celowo, żeby nie było później zaskoczenia, że nowy wójt nie zrobił nic przez całą swoją kadencję. A to będą akurat te lata kadencji. To jest ogromna różnica w stosunku do tego co było dotychczas i pytanie moje wcześniejsze było ile nam zostało pieniędzy z tego roku orientacyjnie dlatego że są to takie dodatkowe ewentualne fundusze, które mogłyby wspomóc działania aktualnego wójta. Kolejna sprawa. W wieloletniej prognozie jest napisane m.in. Centrum Obsługi Mieszkańców w Wielkiej Nieszawce i Centrum Społeczno - Kulturalne jako ostanie punkty 6 i 7. Wcześniejsze to są inwestycje drogowe, sieć wodnokanalizacyjna, oświetlenie uliczne, sportowo- rekreacyjne, i rozbudowa oczyszczalni, która trwa. Wójt na pewno by nie chciał tego powiedzieć, ale państwo musicie sobie zdawać sprawę z tego, że opinia publiczna może być negatywnie ustosunkowana do aktualnych władz, które zostały wybrane w związku z czym dlatego o tym mówię. Żeby nie było zaskoczenia że dlaczego tylko tyle jest zrobione, dlaczego radni teraz tak mało zrobili, a tyle było wcześniej robione. Po prostu nie będą mieli finansów. To jest to na co chciałam zwrócić uwagę. I jeszcze jedna sprawa. Dopisek w tej wieloletniej prognozie finansowej pozwolę sobie przeczytać: wprowadza się wieloletnie

przedsięwzięcie realizowane wspólnie z Urzędem Marszałkowskim i Starostwem Powiatowym polegającym na budowie dróg rowerowych w ramach zadania „Poprawa bezpieczeństwa i komfortu życia mieszkańców oraz wsparcie niskoemisyjnego transportu drogowego poprzez wybudowanie dróg dla rowerów oraz infostradę Kujaw i Pomorza 2.0”. i projekt „Nasze przedszkole”. Chodzi mi o ścieżkę rowerową. Na ile przy tych wzrostach cen będzie realizowana pomoc ze strony Urzędu Marszałkowskiego oraz Starostwa Powiatowego. Czy jest już jakaś prognoza, bo wiem, że w powiecie taka sesja się już odbywała. Na ile nasza aktualna Rada Gminy, wójt, przewodniczący będą mogli liczyć na wsparcie tych urzędów.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że rzeczywiście. Słusznie Pani zauważyła, że pieniądze przeznaczane na inwestycje w poszczególnych latach tj. w 2019r. 19.920.844 w 2020r. 5 milionów, w 2021r 3.700.000, i w 2022r. 4 miliony to rzeczywiście są kwoty dość niskie w porównaniu do 2019 roku. I rzeczywiście może być tak jak Pani mówi. Będziemy robili wszystko żeby jak najwięcej w tym 2019 roku zrobić. Ale już na przykład wiemy że jeżeli te pieniądze, które mamy np. przeznaczone na budowę nowego urzędu gminy tj. kwota w granicach 5 milionów zł. Oferty wpływają w granicach 20 - 25 milionów zł. Może się okazać, że to w ogóle nie powstanie. Jakiś czas temu była podjęta uchwała w tej sprawie, a mimo to przetargi nie zostały rozstrzygnięte. Jeżeli chodzi o ścieżkę rowerową, tak jak powiedziałem jest to wrzutka o 1,5 miliona zł. więcej, a to nie jest ostateczny koszt. Być może okaże się że to wcale nie jest 1,5 miliona tylko np. 2 miliony lub więcej. Dodatkowo. I dlatego wszyscy radni będą musieli się mocno pochylić i przekalkulować, przeanalizować. Nikogo z nas nie trzeba przekonywać, że potrzebna nam jest ścieżka w gminie, też nikogo nie trzeba przekonywać że jest potrzebny transport publiczny w postaci MZK, ale też nikogo nie trzeba przekonywać zwłaszcza samorządowców, że to wszystko kosztuje. Wszyscy będziemy mieli ciężki orzech do zgryzienia, ale jakiś kierunek trzeba obrać.

**Sołtys Sołectwa Wielka Nieszawka Mirosław Cierzniewski** – zapytał, czy to nie było już kiedyś ustalone

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że prognozowany koszt był ponad pół miliona. W tej chwili dorzucono nam 1,5 miliona i dla nas dla gminy robi się 2 miliony. Pan wójt dodał, że jest umówiony z Dyrektorem Departamentu Dróg jeżeli chodzi o Urząd Marszałkowski i z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Jeśli chcecie państwo uczestniczyć w takich rozmowach to dam państwu znać czy np. przewodniczący klubów, czy przewodniczącym komisji i chcielibyście państwo wesprzeć mnie w rozmowach nie widzę przeszkód, dam znać i może wspólnie uda się coś wynegocjować żeby coś było dla nas taniej bo to w interesie nas wszystkich żebyśmy mieli tańsze połączenie jeśli chodzi o ścieżkę rowerową

**Radna Aleksandra Rębacz-** powiedziała, że prognoza była w 2016r. i stąd wzrost kosztów

**Radna Ewa Tarkowska** – dodała, że to jest procentowy udział w koszcie budowy ścieżki rowerowej ok. 68%. Przewodniczący Rady powiedział, że 68,9%

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr III/13/2018** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 12 grudnia 2018 roku w sprawie zmiany wieloletniej

prognozy finansowej. Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

**f)Przewodniczący Rady** poinformował, że na druku nr 6 przedstawiono projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Wielka Nieszawka w 2019 r. z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie i poprosił wójta o przedstawienie tematu

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – poinformował, że zgodnie z ustawą z 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący uchwała roczny plan współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Na ten cel przeznaczamy kwotę 20.000 zł. Roczny Program współpracy gminy Wielka Nieszawka z organizacjami pozarządowymi na rok 2019 stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Każdy z państwa się z nim zapoznał. Nie wpłynęły żadne uwagi do tego programu. Proszę o pozytywne zaopiniowanie

**Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kociucki** - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Szymańska** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo - Regulaminowej Aleksandra Rębacz** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Sołtys Sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska**- powiedziała, że do 30 listopada trzeba było zgłaszać ewentualne poprawki, czy wnioski. Niestety te materiały były później przekazane. Było napisane, że wszystko było wywieszane na tablicach ogłoszeń. Na pewno nie było na tablicach wywieszane.

(Głosy z sali zapewniały że na pewno było wywieszane.)

**Sołtys Sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska** - dodała, że jeżeli jest to jeszcze możliwe w paragrafie 7 pkt 3 jest napisane, że w 2019 r. priorytetowe zadania publiczne obejmują działania z zakresu: przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym, 2.



Pomocy społecznej w tym rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej, 3. Wypoczynku dzieci i młodzieży i tutaj proponowałam bym, jeżeli to jeszcze możliwe, państwo radni zdecydują żeby dodać i dorosłych. Proszę państwa my rzeczywiście jako gmina mówimy tylko o wypoczynku dzieci i młodzieży jako organizacje pozarządowe, ale przecież dorośli też są. To nie są osoby które są wyłączone z tego społeczeństwa. W tym roku ja tylko jedną wycieczkę zorganizowałam. W ubiegłym roku trzy wycieczki zorganizowałam i mieszkańcy mają non stop niedosyt. Wtedy mieli niedosyt a w tym roku ciągle mnie pytali czy coś jeszcze będzie. I tutaj taki ukłon w stosunku do pana wójta, jeżeli było by możliwe, żeby dodać ten punkt „i dorosłych”

**Wójt Krzysztof Czarnecki** –odpowiedział, że trzeba by się spytać mecenas czy jest taka możliwość.

**Radca Prawny Beata Romanowska-** odpowiedziała, że jej zdaniem to nie jest możliwe. Dodała, że musimy być świadomi, że gmina poprzez swoje organy realizuje zadania publiczne. Nie może udzielać wsparcia indywidualnego. Nie słyszałam nigdy żeby gmina podejmowała wycieczki dla mieszkańców. Organizacje pozarządowe realizują zadania gminy, a zadaniem gminy nie jest podejmowanie wycieczek dla mieszkańców.

**Sołtys Brygida Czapiewska** - powiedziała, że 5 lat temu były wójt zorganizował wycieczkę za 50 złotych na osobę.

**Radca prawny Beata Romanowska** - odpowiedziała, że nie zorganizował wycieczki dla mieszkańców.

**Przewodniczący Rady** zadał pytanie czy jest możliwość zmiany w późniejszym terminie po zasięgnięciu opinii ustawy, jeszcze raz radcy prawnego i komisji tego stanowiska np. na następnej sesji. To jest pytanie do radcy prawnej.

**Radca prawny Beata Romanowska** – odpowiedziała, że tu mamy priorytetowe zadania. Jeżeli to jest możliwe karnie to nie wyklucza tych działań brak zapisu w tym programie. Nie musimy na siłę tego wpychać jeżeli to karnie jest dozwolone żeby to zrealizować.

**Przewodniczący Rady** - zapytał czy jest możliwość późniejszej zmiany programu współpracy w trakcie roku jeśli uznamy że prawnie jest to możliwe.

**Radca prawny Beata Romanowska** – odpowiedziała, że ustawa nam określa terminy, konsultacje i raczej w ciągu roku nie bardzo. Dodała, że nie przywiązywałaby uwagi do braku tego w tym programie. Jeżeli gmina będzie miała pieniądze, jeżeli uda się znaleźć uzasadnienie prawne na taki wydatek to nie ma przeszkód żeby coś takiego zorganizować.

**Mieszkanka gminy** - powiedziała, że z tego projektu wynika, że wszystkie te środki te 20.000 zł jest z tzw. trybie pozakonkursowym, ale pan wójt nie zastrzegł sobie żeby pisać projekty. Nie ma tutaj takiego zapisu, a oprócz tego jest tutaj że we współpracy z jednostkami organizacyjnymi gminy. czyli jak tutaj mamy Centrum Kultury, które dostało 400.000 zł na przyszły rok, to sądzę, że tam będą środki m.in. na te kulturalne czyli wycieczki i wyjazdy tak? Tak ja to odczytuję.

**Beata Szczupłowska** - powiedziała, że jako przedstawiciel organizacji pozarządowej pragnie powiedzieć że rzeczywiście nie ma zapisu określania osób dorosłych, bo osoby dorosłe mogą wchodzić również w zakres osób korzystających z pomocy społecznej, czy wszystkich innych. Są jeszcze inne możliwości. Jest budżet obywatelski, który na pewno też będzie uchwalony i w tym momencie też można organizować wszelkiego rodzaju wycieczki i pisać projekty pod ten budżet. Natomiast też chciałaby wskazać tutaj że kwota 20.000 zł. nie jest kwotą dużą do realizacji zadań organizacji pożytku publicznego.

**Radny Ryszard Kryszewski wyszedł z sali. Jest obecnych 13 radnych.**

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr III/14/2018** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 12 grudnia 2018 roku w sprawie programu współpracy Gminy Wielka Nieszawka z organizacjami pozarządowymi w 2019 r. Za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

#### **Ad.5**

**Przewodniczący Rady** poprosił wójta o przedstawienie uchwały dotyczącej przedstawienia projektu stanowiska w sprawie podatku leśnego (druk nr 7).

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – poinformował, że jeśli chodzi o projekt stanowiska w sprawie podatku leśnego Rada Gminy Wielka Nieszawka postanawia: 1. Nie korzystać z uprawnienia do dokonania obniżenia kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna, ustalonej na podstawie komunikatu Prezesa GUS przyjmowane jako podstawy obliczenia podatku leśnego na rok 2019 2. W świetle postanowień punktu pierwszego stanowiska postawą obliczenia podatku leśnego gminy Wielka Nieszawka będzie 191,98 za m<sup>3</sup>. ogłoszono w komunikacie prezesa GUS z dnia 19 października 2018 i podatek leśny od 1 ha z lasu za rok 2019 będzie wynosił 42.23 Średnia cena drewna obliczona wg. Średniej ceny drewna uzyskanej przez nadleśnictwa za pierwsze trzy kwartały 2018r wynosiła 191,98 za m<sup>2</sup>. Jest to komunikat Prezesa GUS z dnia 19 października z 2018 r. z uwagi na ustawowe zwolnienie z podatku lasu drzewo do 40 lat proponuje się nie obniżać kwoty stanowiącej średnią cenę sprzedaży drewna przyjmowaną jako podstawą do obliczenia średniej ceny na obszarze gminy. mamy tabele porównawczą jak to było w latach 2018 i propozycje na rok 2019. Wójt wniósł o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie i treści.

W związku z tym, że wszystkie komisje opiniowały projekt uchwały, **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kociucki** - poinformował, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Szymańska** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo - Regulaminowej Aleksandra Rębacz** - poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady**- powiedział, że jest to uwarunkowane ustawowo, i nie możemy mieć większego podatku w związku z tym cena jest dość sztywna, jeśli chodzi o ten maksymalny poziom, przez co nasza gmina będzie miała 200.000 mniej z podatku w tym roku.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie stanowisko w sprawie podatku leśnego. Za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła stanowisko jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** przeszedł na następnego punktu w sprawie uchwał, które otrzymali radni przed sesją, w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy osobom objętym programem „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023.

**Przewodniczący Rady** poprosił wójta o zabranie głosu.

**Wójt Krzysztof Czarnecki**- poprosił o wyjaśnienie Kierownik GOPS-u Magdaleny Żbikowską

**Przewodniczący Rady**- poprosił o wyjaśnienie także drugiej uchwały dotyczącej tego samego.

**Kierownik GOPS Magdalena Żbikowska**- przedstawiła projekty uchwał, które radni otrzymali. Są one niezbędne do podjęcia, aby móc od nowego roku 2019 prawidłowo realizować program „Posiłek w szkole i posiłek w domu”, który został przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dnia 15 października br. i przewiduje on udzielanie pomocy osobom i rodzinom oraz finansowanie obiadów do 150% kryterium ustawy o pomocy społecznej. Natomiast uchwała Rady Ministrów, nie jest dla nas możliwością wydatkowania tych środków finansowych i możliwością uzyskania dotacji, jeżeli Rada Gminy nie podejmie stosownych uchwał do podwyższenia tego kryterium, aby móc udzielać osobom korzystającym z tego typu świadczenia na zakup żywności bądź posiłku pomocy do 150% kryterium. Ponieważ ustawa o pomocy społecznej określa tylko kryteria do 100% finansowania i Rada Gminy ma

możliwość podwyższenia tego kryterium stosowną uchwałą. Natomiast, jeśli chodzi o uchwałę w sprawie określenia zasad zwrotu za wydatki to również w ramach tego samego programu „Posiłek w szkole i posiłek w domu” to również Rada Gminy ma możliwość określenia zasad tego zwrotu, ponieważ zgodnie z ustawą o pomocy społecznej finansować możemy posiłki tylko osobom do 100% kryterium dochodowego. A z automatu, jeżeli zostanie podwyższone to kryterium nie żądamy zwrotu od osób, które mają powyżej 100-150% kryterium tak jak zakłada ten program. Nadmienić chciałam, że do końca obecnego roku realizowany jest podobny program, który nosi nazwę „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” i z automatu podjęcie nowej uchwały przez Radę Ministrów zamyka tamten program, a od nowego roku będzie obowiązywał nowy, dlatego proponuję przyjęcie tych dwóch uchwał.

**Przewodniczący Rady**- zapytał czy Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu spotkała się w tej sprawie i zaopiniowała projekty uchwał.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka** - poinformowała, że komisja spotkała się 12 grudnia i zapoznała się z projektami uchwał, w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego i w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków na pomoc i zaopiniowała oba projekty pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** utworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady**- zapytał, dlaczego tak późno trafiło na sesję Rady Gminy. Były takie pytania radnych przed sesją.

**Kierownik GOPS Magdalena Żbikowska**- odpowiedziała, że uchwała Rady Ministrów dotycząca programu „Posiłek w szkole i posiłek w domu na lata 2019-2023” została uchwalona 15 października br. i początkowo można było uchwalić te dwie uchwały przez Radę Gminy w styczniu, jednak muszą być ogłoszone w dzienniku urzędowym, aby można to było realizować od 1 stycznia i była taka decyzja, aby zostały jeszcze na tej sesji.

**Przewodniczący Rady** wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr III/15/2018** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 12 grudnia 2018 roku w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy osobom objętym programem „Posiłek w szkole i posiłek w domu” na lata 2019-2023. Za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady** - poprosił Przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alinę Sobecką o opinię na temat określenia zasad zwrotu wydatków w formie posiłków lub świadczenia rzeczowego udzielanego w ramach programu „Posiłek w szkole i posiłek w domu” na lata 2019-2023.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka** - poinformowała, że komisja spotkała się w dniu dzisiejszym w trybie pilnym, ale z uwagi na

prośbę kierownik GOPS, żeby ta sprawa została uregulowana od stycznia 2019 roku. Komisja zaopiniowała pozytywnie, tym bardziej, że po wyjaśnieniach dowiedzieliśmy się, że jest kontynuacja programu, który był przewidziany na lata 2014-2020. Została zmieniona nazwa przez Radę Ministrów. Musimy przyjąć nowy projekt, żeby mieszkańcy mogli z tego programu korzystać. Nasze stanowisko jest jednogłośne i opiniujemy pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę Nr **III/16/2018** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 12 grudnia 2018 roku, w sprawie w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w formie posiłków lub świadczenia rzeczowego udzielanego w ramach programu „Posiłek w szkole i posiłek w domu” na lata 2019-2023. Za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. W wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę. Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.**

**Ad.6.**

**a)Przewodniczący Rady Gminy** – zapytał czy Komisja Rewizyjna ustaliła plan pracy

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kociucki** – poinformował, że Komisja ustaliła, przegłosowała i rozdała radnym plan pracy.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 rok. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było.

**b)Przewodniczący Rady Gminy** — zapytał czy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji opracowała plan pracy na rok 2019

**Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Szymańska** - poinformowała, że komisja opracowała plan pracy na rok 2019 i został przedstawiony i załączony

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 rok. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było.

**c)Przewodniczący Rady Gminy** – zapytał czy Komisja Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji ustaliła plan pracy

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że komisja przygotowała plan pracy na rok 2019 przedstawiła radnym

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji na 2019 rok. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było.

**d)Przewodniczący Rady Gminy** – zapytał czy Komisja Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu opracowała plan pracy na rok 2019.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka** - poinformowała, że komisja opracowała plan pracy na rok 2019 i przedstawiła radnym.

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było.

**e)Przewodniczący Rady Gminy** – zapytał czy Komisja Statutowo Regulaminowej opracowała plan pracy na rok 2019.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo Regulaminowej Aleksandra Rębacz** - poinformowała, że komisja przygotowała plan pracy komisji na rok 2019, przedstawiła wszystkim radnym

**Przewodniczący Rady Gminy** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Komisja Statutowo Regulaminowej. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było.

**f)Przewodniczący Rady**- poinformował, że w sprawie planu pracy Rady Gminy dostał sugestię od pani Skarbnik, żeby zmienić w ostatnich punktach każdego kwartału nazwę i z

„przesunięcia budżetowe” na „zmiany budżetowe”. Ponieważ „przesunięcia budżetowe” są w kompetencji pana wójta, a „zmiany budżetowe” w kompetencji Rady Gminy. Do tej pory było to błędne, a w tej chwili chcemy to naprawić. Czy radni wyrażają na to zgodę?

Za przyjęciem zmiany głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było.

Przewodniczący poinformował, że we wszystkich ostatnich punktach każdego kwartału „przesunięcia budżetowe” zastępujemy wyrażeniem „zmiany budżetowe”.

**Wójt Krzysztof Czarnecki-** powiedział, że w drugim kwartale planu pracy Rady Gminy Wielka Nieszawka na 2019 rok jest raport wójta gminy o stanie gminy za 2018 rok. Dodał, że to trzeba będzie doprecyzować, ponieważ wszystko można pod to podciągnąć. Od tego roku to weszło i trzeba by to doprecyzować, co byśmy konkretnie chcieli

**Radca Prawny Beata Romanowska-** powiedziała, że Rada może podjąć uchwałę w sprawie wskazania, jakie mają być elementy w raporcie. Ale to jest w odrębnej uchwale i przygotujemy taki projekt uchwały pod obrady rady.

**Przewodniczący Rady-** zawnioskował żeby wszystkie komisje się tym zajęły

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Rady Gminy Wielka Nieszawka. Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było.

#### **Ad.7**

**Przewodniczący Rady** oddał głos Przewodniczącym Komisji w celu złożenia informacji z działalności komisji między sesjami, i tak:

**a)Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mieczysław Kociucki** - poinformował, że komisja spotkała się 10 grudnia, przedyskutowała materiały na sesję 12 grudnia

**b)Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Wioletta Szymańska** - poinformowała, że komisja spotkała się 10 grudnia na wspólnej komisji i przedyskutowała materiały na dzisiejszą sesję.

**c)Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Jadwiga Szczygielska** – poinformowała, że komisja spotkała się 10 grudnia, przedyskutowała materiały na sesję

**d)Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Alina Sobecka** - poinformowała, że komisja spotkała się 10 grudnia w celu zapoznania się z projektami uchwał na dzisiejszą sesję oraz w dniu dzisiejszym, aby zapoznać się projektami programu GOPS w sprawie dofinansowania od stycznia

e)**Przewodnicząca Komisji Statutowo - Regulaminowej Aleksandra Rębacz** - poinformowała, że komisja zebrała się 10 grudnia w pełnym składzie. Przedmiotem prac komisji było opiniowanie materiałów dotyczących dzisiejszej sesji

#### **Ad.8**

Przewodniczący przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na II sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 28 listopada 2018 roku.

#### **Ad.9**

**Radny Rafał Szulc** – w imieniu mieszkańców gminy Wieka Nieszawka na ręce Wójta przekazał petycję w sprawie szybkiego i przede wszystkim rozsądnego rozwiązania problemu lokalnego transportu drogowego. Petycję podpisało ok. 200 osób.

**Radna Wioletta Szymańska**- podziękowała bardzo za zbiórkę pieniędzy na rzecz osób, rodzin potrzebujących z naszej gminy. Jest to taki coroczny zwyczaj, że radni do skarbonki składają się na paczkę, prezent dla rodziny potrzebującej. I korzystając z okazji może ktoś tutaj będących na sali chciałby od siebie mały grosik dołożyć. Pieniążki zostaną przekazane do GOPS. To oczywiście nie jest obowiązkowe. Ja tylko państwa zachęcam. W szczególności dziękuję państwu radnym, wójtowi i przewodniczącemu, bo wszyscy solidarnie się złożyli.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że w związku ze szkoleniem RODO zostaliśmy uczuleni, żeby nie wymieniać imion i nazwisk poza osobami publicznymi. Czyli nasze nazwiska możemy wymieniać, gości zaproszonych, jeżeli to są osoby publiczne to też, ale poza tym niestety nie. Od następnej sesji, to jest ustalone ustawowo, ma się pojawić na wejściu do Sali obrad informacja, że nie można operować nazwiskami.

**Radna Dorota Krychowiak** – podziękowała bardzo przede wszystkim wójtowi, za podjęcie hojnej decyzji, ponieważ składała wcześniej wniosek na dowóz dzieci w ulicy Topolowej w Małej Nieszawce do szkoły. Są to dzieci w przedziale wiekowym od 1-8 klasy. Dzieci mają ponad 3 kilometry. Przemieszczali się rowerami, rodzice wozili. Jako radna pozwoliła sobie wystąpić z takim wnioskiem do wójta, gdzie wójt hojnie rozpatrzył ten wniosek. W mieniu wszystkich mieszkańców z ulicy Topolowej chciałaby bardzo podziękować. Dzieci są bardzo zadowolone.

**Radny Rafał Szulc** - także, podziękował wójtowi za ufundowanie nagrody dla naszego mistrza świata z terenu gminy. Powiedział, że wg. swojej wiedzy jest to pierwszy mistrz świata w kolarstwie torowym Czarek Łączkowski. Został mistrzem świata 3 miesiące temu. Poprzednia władza nie nagrodziła go.

**Radna Aniela Grela**- zapytała, czy jest określony ścisły termin odnośnie nagłośnienia sesji rad gminy i jaki to jest ewentualnie koszt. Czy można by było rozpatrzyć wypożyczenie takiego sprzętu? Czy nie było by to korzystniejsze? Czy cos widomo już o tym?

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że nagłośnienie powinno być od stycznia. Wójt rozmawiał z różnymi samorządowcami. Niektórzy będą mieli od lutego inni od marca jeszcze



inni od stycznia. Generalnie powinno być od stycznia. Zdaniem wójta wypożyczenie takiego sprzętu ma wówczas sens, jeżeli zakładamy, że wybudujemy w najbliższym czasie urząd gminy wraz z nową salą. Zakładając, że mamy określoną kwotę ok. 5 milionów zł. a oferty wpływają na ponad 20 to może być z tym różnie. Mimo wszystko wójt byłby za tym, żeby kupić taki sprzęt, tym bardziej, że zgłosiły się młode osoby, które chciałyby żeby została powołana Młodzieżowa Rada Gminy, która będzie również opiniowała projekty uchwał i wszelkie materiały na sesje. To nie będzie dla nas wiążące, jednak taka jest inicjatywa mieszkańców. Wójt przychylił się do tej inicjatywy. Jeśli by się okazało, że taka Rada Młodzieżowa powstanie to jak najbardziej też mogłoby im to służyć, a w dalszej perspektywie zawsze można to przenieść.

**Radna Jadwiga Szczygielska-** odnośnie sugestii sołtysa z Brzozy, co do naprawy ul. Ciechocińskiej, chciałyby zwrócić uwagę, że ul. Ciechocińska jest częścią szlaku turystycznego tzw. Bursztynowego, który prowadzi do Ciechocinka, a później Włocławka i może jest możliwe żebyśmy w naszym budżecie zaoszczędzili pieniądze i ubiegali się o jakieś dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego. To by nam w znacznym stopniu ułatwiło naprawę tego odcinka drogi, przy czym może byśmy pobudzili też do działania dalszą część, która należy do innej gminy i dalej do innego powiatu.

**Radny Ireneusz Śmiechowski** –powtórzył swoją prośbę odnośnie oficjalnego pisma podpisanego przez wójta w sprawie Arrivy. Czy są na etapie rozwiązania. Czy zabezpieczą nas i za ile. Niech nas poinformują czy są w likwidacji, czy są w stanie zabezpieczyć naszą gminę i jaki koszt tego jest. Drugie pytanie. W styczniu wchodzi ustawa odnośnie zmiany, jeśli chodzi o dzierżawę wieczystą. Czy w naszej gminie są takie sytuacje i ile jest takich osób. Jeszcze jedno pytanie. Są przygotowane dokumenty na drogi. Nie chciał wymienić nazwisk, ale jedną działkę wymienił tj. 357/2 od ul. Toruńskiej w prawo za hurtownią kwiatów na ulicy Leśnej do państwa F kawałek 60 m. i dokończenia ul. Bukowej. Jeżeli są gotowe dokumenty to proszę nie czekać tylko ogłosić przetarg.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że te trzy drogi, o których pan mówi są to drogi, które nie zostały zrealizowane. Na te drogi jest przygotowana pełna dokumentacja i w pierwszej kolejności na te drogi będą ogłaszane przetargi. Jeśli chodzi o dzierżawy wieczyste to musi się dowiedzieć w urzędzie gminy. Jeśli chodzi o Arrivę to jest spotkanie, o którym poinformuje i można zapytać wprost jak to wszystko widzą. Pismo też można napisać

**Radny Ireneusz Śmiechowski** – dodał, żeby było czarno na białym żeby się wypowiedzieli na piśmie

**Wójt Krzysztof Czarnecki-** odpowiedział, że będzie pismo

**Radna Katarzyna Streich** – poruszyła problem dotyczący wału. Często korzysta z terenów koło wałów i nasz wał z ulicy Zagrodowej do końca jest używany przez samochody. Czy nie było by możliwe postawienie na naszym odcinku przy zjazdach i wjazdach szlabanów, które uniemożliwiłyby wjazd. Dodała, że jak jeździ konno w stronę Torunia straż miejska wlepia mandaty, tam samochody nie jeżdżą. U nas jest to nagminne. Na pewnym odcinku zobaczyła,

że ciężki sprzęt jeździ. Cały wał jest strasznie rozjeżdżony. Jak będziemy tak używać ten wał to po pewnym czasie nam się rozjedzie na boki.

**Radna Wioletta Szymańska-** dodała, że jazda po wale jest zabroniona i zapytała czy my, jako gmina możemy w jakiś sposób respektować żeby rolnicy nie zaorywali dróg

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że rzeczywiście jest to problem nie od dziś. W poprzedniej kadencji zgłaszał ten problem, co Pani Streich, Policja zaczęła jeździć dosyć często wałem i wlepiła mandaty i był przez jakiś czas spokój. W styczniu będziemy mieli spotkanie z Policją, która będzie nam przedstawiała stan bezpieczeństwa na terenie gminy w minionym roku i wówczas ten problem trzeba by poruszyć. Jeśli chodzi o szlabany my do tego nic nie mamy, bo to nie jest nasze. Do zeszłego roku wał i kanał podlegały pod Kujawsko Pomorski Urząd Melioracji we Włocławku. Obecnie są to Wody Polskie i to tam trzeba by dedykować tą prośbę. Można apelować do rolników, żeby tak nie robili. Jest policja, są odpowiednie organy. Podstawy wału nie wolno zaorywać.

**Radna Aleksandra Rębacz-** zapytała o ul. Kłosową, Wiśniową i Świerkową w Cierpicach. Zrobione zostały niedawno z kostki brukowej i są strasznie rozjeżdżone. Zwróciła uwagę, że drogi są jeszcze na gwarancji, żeby podjechać i obejrzeć, żebyśmy nie musieli ponosić kosztów, aby w ramach gwarancji to naprawić.

**Wójt Krzysztof Czarnecki** - odpowiedział, że nikt nie zrobi tego w ramach gwarancji. Będziemy musieli zrobić to na własny koszt chyba ze ma pani świadków, lub nagrane na wizji, że taki samochód zniszczył kostkę w takim miejscu to wtedy mamy podstawę do wystąpienia o odszkodowanie i naprawę.

**Radna Aniela Grela** – powiedziała, że zgodnie z sugestią pana wójta była u pana Żurawskiego odnośnie zakrętu przy ul. Ogrodowej i odpowiedział, że nie ma tłucznia na naprawę. Odpowiedziała, że pan wójt powiedział, że jest zakupiony. Pan Żurawski odpowiedział, że ten, który jest zakupiony to jest już wykorzystany i nie można tych zakrętów podsypać. Proszę przejechać i zobaczyć, że ta ulica zwęziła się bardzo mocno

**Wójt Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że jak zostanie zakupiony tłuczeń to zostanie tam wysypany. Następnie przekazał kilka kwestii, które są realizowane:

- zostały zakupione trzy lustra do Cierpic, dwa już są zamontowane. Jedno zostanie zamontowane w tym lub przyszłym tygodniu.

- był ogłoszony przetarg na oświetlenie ul. Piaskowej w Małej Nieszawce. Niestety nie wpłynęła żadna oferta od przedsiębiorców

- był problem jednej z mieszkańek Kąkole, w trudnej sytuacji życiowej poruszany przez radnych, mieszkańców i sołtysa i dzięki mojej interwencji ta pani podpisała umowę z pracodawcą, ma wykupione obiady. Jeden z przedsiębiorców zaproponował jej pracę na dodatkowy etat u siebie w firmie. **Sołtys Sołectwa Wielka Nieszawka Mirosław Cierzniewski** zapytał, jaka jest to umowa. Wójt odpowiedział, że jest to umowa zlecenie

- jest decyzja z RDOŚ odnośnie tam bobrów, więc można oficjalnie rozbierać tamy

- do 28 grudnia zostanie zamontowana huštawka w Cierpicach.

**Radna Wioletta Szymańska**- zapytała, czy jest możliwość postawienia tabliczek przy ul. Szkolnej w Wielkiej Nieszawce. Chodzi o numery od 3-5 i 7 i dopisać Wielka Nieszawka. Jest to bardzo mylne. Karetka czy kurier ma problem z odnalezieniem dokładnego adresu.

**Radna Dorota Krychowiak** – powiedziała, że ma zgłoszenia od mieszkańców, że domy są nieoznakowane

**Wójt Gminy Krzysztof Czarnecki** – odpowiedział, że jeśli chodzi o to, co mówi radna Wioletta Szymańska to postaramy się to wykonać jak najszybciej, natomiast, jeżeli chodzi o montowanie na prywatnych domach numerów domów, to mogą tylko do państwa zaapelować, jako radnych i sołtysów. Rzeczywiście karetka, straż pożarna mają problem z dotarciem, bo nie ma numeru domu

**Radny Rafał Szulc** – dodał, że wchodzi ustawa i będzie obowiązkiem właściciela oznaczyć własną posesję

**Przewodniczący Rady** –dodał, że nie ma osoby do egzekwowania tego, a gmina nie ma straży gminnej

**Radny Ireneusz Śmiechowski** - powiedział, że ktoś wszedł na jego posesję i szukał ul. Toruńskiej 96, a go nie było w domu. Sąsiadka dzwoniła do niego. Ktoś wszedł przez furtkę i sąsiad go zaczepił i zapytał, co tu robi. Pan radny dodał, że nie ma wielkiego psa, ale jak by go pogryzł to jeszcze on miałbym problemy. Pan radny nadmienił także, że na ul. Wałowej 3A było włamanie, ktoś wybił szybę. Nie jest to w centrum Nieszawki i trzeba zamykać posesję.

**Beata Szczupłowska** - prosi radnych o przekazanie mieszkańcom zaproszenia pana wójta do udziału w konferencji, która będzie organizowana w ramach II edycji projektu pn. „Bo warto jest działać dalej”, który promuje zabawę bez alkoholu. Dlatego w tym roku organizowana jest dwudniową konferencję w „Olendrze” w dniach 18-19 grudnia. Będzie m.in pedagog, specjalista terapii uzależnień, Pani Dyrektor Izby Wyrzeźwień w Toruniu, będzie pani Zofia Robaczewska specjalista uzależnień i przedstawi ciekawy temat „Poczucie własnej wartości i rola relaksacji w radzeniu sobie z oceną samego siebie”. Będzie informacja na tablicach, na stronie internetowej informacja już jest.

**Mieszkaniec gminy** - powiedział, że poprzedni wójt miał umowę z Policją i ją sponsorował. Kupił samochód dla Policji. Miał przyjechać dzielnicowy, ale nigdy go nie widział. Czy on żyje?

**Wójt Krzysztof Czarnecki**- odpowiedział, że nasz dzielnicowy żyje i ma się świetnie. Wójt dodał, że nie chciałby się wypowiadać za dzielnicowego i za Policję. W styczniu jest spotkanie z Policją i te wszystkie problemy, jakie państwa dotyczą, jako mieszkańców, jeżeli to dotknęło Pana osobiście to powinien pan to głośno powiedzieć do protokołu do

Komendanta, bo jest szefem naszego dzielnicowego. A samochód, który dofinansowaliśmy, jako samorząd, ktoś podpowiada, że się spalił

**Radna Alina Sobecka-** odpowiedziała, że w czwartki nasz dzielnicowy dyżuruje w GCK i jeśli go nie ma na miejscu to prosi o kontakt.

**Beata Szczupłowska** - dodała, że dzielnicowy jest w stałym kontakcie z GOPS i jeśli ktoś chciałby się skontaktować to zaprasza do nas

**Mieszkanka gminy** - zapytała odnośnie projektu o organizacjach pozarządowych. Jeżeli jest taka możliwość żeby informować na stronie, bo my wiemy, że podgrodzie toruńskie też jest stowarzyszeniem i nawet nie wiemy, jakie składki są płacone. Ile to gminę kosztuje i co my za to mamy?

**Beata Szczupłowska** - odpowiedziała, że organizacje pozarządowe podlegają pod Starostę Toruńskiego, więc na pewno można sprawdzić na stronie i w KRS.

**Ad.10.**

**Przewodniczący Rady Gminy Arkadiusz Wyrzykowski** podziękował zebranych za wzięcie udziału w III sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka i zamknął obrady.

Protokołowała:

(-) Beata Borzęcka

Przewodniczący Rady Gminy

(-) Arkadiusz Wyrzykowski

