

Protokół nr XXIV/2016

**z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się w dniu 14 grudnia 2016 roku
w godz. od 9:00 do 11:20 w Ośrodku Kultury w Małej Nieszawce**

Obecni wg list obecności stanowiących załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji, która odbyła się w dniu 23 listopada 2016 roku.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wielka Nieszawka (**druk nr 1**),
 - b) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości oraz na zbycia udziału w prawie własności nieruchomości gruntowej (**druk nr 2**),

Przerwa

- c) uchwalenia budżetu gminy Wielka Nieszawka na rok 2017 (**przesłano radnym dn. 17 listopada 2016r., druk nr 3**),
 - d) wieloletniej prognozy finansowej (**przesłano radnym dn. 18 listopada 2016r., druk nr 4**),
 - e) zmiany budżetu gminy Wielka Nieszawka na 2016 rok (**druk nr 5**).
4. Przyjęcie stanowiska w sprawie planowej zmiany kategorii przejazdu drogowego w Cierpicach (**druk nr 6**).
5. Przyjęcie planów pracy na 2017 rok:
 - a) Komisji Rewizyjnej (**druk nr 7**),
 - b) Komisji Statutowo-Regulaminowej (**druk nr 8**),
 - c) Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu (**druk nr 9**),
 - d) Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji (**druk nr 10**),
 - e) Rady Gminy (**druk nr 11**).
6. Informacja z działalności Komisji między sesjami – referują przewodniczący Komisji.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał.
8. Interpelacje i wolne wnioski.
9. Zakończenie sesji.

Ad. 1

a) XXIV sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka otworzył Przewodniczący Rady Gminy Ireneusz Śmiechowski. Na wstępie powitał Pana Wójta, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Panie i Panów Radnych, zaproszonych gości, a wśród nich Pana Jacka Błazejewskiego, właściciela biura Dorfin.

Przewodniczący stwierdził, że w momencie otwarcia obrad na stan 15 radnych obecnych jest 14 (nieobecna radna Agnieszka Wrześcińska), co oznacza, że jest quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał, stanowisk i opinii.

b) Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie uwag do porządku posiedzenia, który radni otrzymali z materiałami na sesję.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad XXIV sesji Rady Gminy. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła porządek obrad XXIV sesji jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że według jego wiedzy do dnia bieżącego do godz. 8:30 nie wpłynęły do biura Rady Gminy żadne uwagi co do treści protokołu z XXIII sesji, która odbyła się w dniu 23 listopada 2016 r. W związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXIII sesji w przedstawionej treści. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania protokół z XXIII sesji został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie.

Ad. 3

a) Przewodniczący Rady poprosił wójta o wprowadzenie w temat (druk nr 1).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Wielka Nieszawka na lata 2016-2023 to wieloletni program działań w sferze społecznej oraz gospodarczej lub przestrzenno-funkcjonalnej lub technicznej lub środowiskowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów rewitalizacji ze stanu kryzysowego oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji. Po podjęciu uchwały LPR gminy zostanie przesłany do Urzędu Marszałkowskiego w celu jego zaopiniowania. Po uwzględnieniu ewentualnych uwag, poprawiony LPR będzie ponownie przegłosowany przez Radę Gminy. Wójt oddał głos właścicielowi firmy, która przygotowała Program w celu jego omówienia.

Jacek Błażejewski – potwierdził, że Urząd Marszałkowski ma prawo do nanoszenia poprawek i należy mieć nadzieję, że nastąpi to szybko, ponieważ ten dokument jest niezbędny do ubiegania się o dotacje na rewitalizację. Program został przyjęty po konsultacjach: zbierano uwagi w postaci papierowej lub elektronicznej, odbyło się spotkanie z mieszkańcami, zbierano też ustne uwagi. Rewitalizacja to kompleksowy proces wyprowadzania ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych. Działania rewitalizacyjne powinny być prowadzone na rzecz lokalnej społeczności, przestrzeni i gospodarki oraz skoncentrowane terytorialnie. Koniecznym elementem właściwej rewitalizacji jest włączenie społeczności lokalnej w procesy rewitalizacyjne. Aktywny udział interesariuszy, poprzez których rozumie się mieszkańców gminy, przedsiębiorców, organizacje pozarządowe i jednostki samorządu terytorialnego, w tworzenie i wdrażanie programów rewitalizacji ma duży wpływ na skuteczność i powodzenie planowanych do realizacji działań rewitalizacyjnych. Dla potrzeb Programu przeprowadzono dokładną analizę sytuacji społeczno-gospodarczej, która pozwoliła na zdiagnozowanie problemów i potencjałów występujących na poszczególnych obszarach. Pozwoliło to na określenie kierunków rozwoju na najbliższe lata i zaplanowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych, które pozwolą na osiągnięcie postawionych celów. Przeanalizowano dane statystyczne dotyczące poziomu edukacji, przedsiębiorczości, bezrobocia, korzystania z pomocy społecznej. Przeprowadzona analiza jako obszar najbardziej zdegradowany wytypowana sołectwo Wielka Nieszawka, które zostało wyznaczone do rewitalizacji. Obszar ten zamieszkuje 22 % mieszkańców gminy i zajmuje on 4% powierzchni gminy. W sołectwie występuje większy udział ludności w wieku poprodukcyjnym, udział bezrobotnych pozostających bez pracy ponad 24 miesiące oraz osób w gospodarstwach domowych korzystających z pomocy społecznej. Z drugiej strony obszar ten posiada duże możliwości rozwojowe: bliskie położenie względem Torunia, wskaźnik bezrobocia ludności w wieku produkcyjnym niższy niż wskaźnik dla gminy, wyższy poziom przedsiębiorczości niż w gminie, poziom kształcenia na poziomie podstawowym i gimnazjalnym wyższy niż średnia w województwie, przeciętny wynik sprawdzianu szóstoklasisty za ostatnie 3 lata wyniósł 69% (województwo 62%), sprawdzianu gimnazjalnego 54% (średnia dla województwa 52%), infrastruktura sportowa CSiR „Olender”, budowa Olęderskiego Parku Etnograficznego. Na podstawie diagnozy została zdefiniowana wizja odnowy obszaru wymagającego rewitalizacji, czyli sołectwa Wielka Nieszawka. Wizja wyprowadzenia obszaru rewitalizacji ze stanu kryzysowego obejmuje okres do 2023 r. i odnosi się do wszystkich sfer, w których zdiagnozowano problemy. Wizja przedstawia się następująco: dzięki prężenie działającym organizacjom pozarządowym obszar rewitalizacji zamieszkuje aktywne społeczeństwo, które chętnie spotyka się i integruje, nastąpiła integracja międzypokoleniowa, powstały nowe miejsca pracy, przebudowany i wyremontowany budynek po Urzędzie Gminy w Wielkiej Nieszawce jest miejscem spotkań

lokalnych grup zainteresowań, mieszkańcy korzystają z zasobów biblioteki utworzonej w budynku po UG. Aby zrealizować wizję określono cel: ożywienie i aktywizacja lokalnej, i kierunki działań: zwiększenie aktywności i integracji mieszkańców poprzez utworzenie biblioteki i miejsca spotkań lokalnych organizacji pozarządowych oraz różnych grup zainteresowań a także zapewnienie infrastruktury społecznej poprzez przebudowę i modernizację budynku po Urzędzie Gminy. Ważne jest zaangażowanie społeczne w realizację projektu, czemu służy od samego początku informowanie mieszkańców, konsultacje i decydujący wpływ na przebieg rewitalizacji poprzez radnych i komitet monitorujący. Głównymi podmiotami zaangażowanymi w proces przygotowania i wdrożenia programu są: Wójt Gminy, Rada Gminy i Interesariusze rewitalizacji. Monitorowanie postępów realizacji oparte będzie na stałym pozyskiwaniu i analizowaniu danych dotyczących realizacji poszczególnych projektów. Bieżąca i systematyczna analiza danych ilościowych i jakościowych osiąganych w trakcie realizacji projektu i porównanie ich z zaplanowanymi w programie, pozwoli na wykrycie rozbieżności oraz umożliwi odpowiednio wczesną korektę możliwych do przewidzenia komplikacji. Zastosowane będą dwie formy monitoringu: monitorowanie postępu prac oraz monitorowanie środków finansowych projektu.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji o opinię komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Wieczerek-Małysz – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Czarnecki – zapytał, czy przy prognozie brano pod uwagę seniorów z DPS.

Jacek Błażejowski – odpowiedział, że jeżeli są zameldowani na terenie gminy, to brano ich pod uwagę.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr XXIV/124/2016** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Gminy Wielka Nieszawka na lata 2016-2023 w brzmieniu jak na druku 1 – stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

b) Przewodniczący Rady poprosił wójta o wprowadzenie w temat (druk nr 2).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości oraz na zbycie udziału w prawie własności nieruchomości gminnej. Traci moc uchwała nr XXII/117/2016 z dnia 18 października 2016 r. w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych. Ponieważ właściciel nieruchomości do wymiany nie jest podatnikiem VAT, należało dokonać stosownych zmian, aby szacunkowa wartość wymienianych gruntów była równoważna. Wójt wniósł o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie i treści.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji o opinię komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Wieczerek-Małysz – poinformowała, że komisja większością głosów zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Czarnecki – zapytał, czy operat robił ten sam rzeczoznawca co poprzednio.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że tak, rozpisując tym razem kwoty na kwoty brutto i netto.

Radny Mieczysław Kociucki – zapytał z czego wynika różnica między poprzednią a obecną wyceną: poprzednio grunty gminy wycenione na 833 830 zł, grunty do wymiany od właściciela nieruchomości na 943 452 zł, gdzie za każdy m była inna kwota. Obecnie te udziały zostały wycenione na 87,35 zł za m, czyli jednakowo za drogi i chodniki i grunty.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że metodą podaną przez radnego nie da się wyliczyć wartości gruntów do wymiany. Gmina płaci odszkodowanie za drogi i chodniki przejęte od właściciela z mocy prawa. Te dwie wartości, czyli odszkodowanie i wycena pozostałych gruntów do wymiany, są równoważne z wartością gruntów gminy podlegających wymianie, przy

uwzględnieniu podatku VAT.

Radny Mieczysław Kociucki – zauważył, że poprzednia wycena była korzystniejsza dla gminy o 120 tys. zł, a teraz jest dopasowanie obu wartości.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że ogólna różnica to 163 tys. przy uwzględnieniu podatku VAT w wysokości 23%.

Radny Krzysztof Czarnecki – zapytał, dlaczego gmina ma płacić odszkodowanie za drogę i chodniki, skoro przejęła je już na własność z mocy prawa.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że z planu zagospodarowania wynika, jakie tereny przechodzą z mocy prawa na własność gminy (np. strategiczne drogi, chodniki), i wtedy gmina musi za nie zapłacić odszkodowanie na podstawie wyceny rzeczoznawcy, bez sankcjonowania w postaci aktu notarialnego, tylko wpisu do księgi wieczystej, a jakie tereny podlegają wymianie. Gmina już niejednokrotnie przejmowała drogi z mocy prawa i wypłacała w takich przypadkach odszkodowania.

Soltys sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska – wyraziła zdziwienie, że przy podejmowaniu poprzedniej uchwały w tej samej sprawie nie zauważono problemu od strony prawnej.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – opowiedział, że gmin była przekonana, że właściciel terenów do wymiany jest płatnikiem podatku VAT prowadząc dużą hodowlę. Okazało się, że tak nie jest, co wpłynęło na podjęcie nowej uchwały.

Radca prawny Beata Romanowska – stwierdziła, że z poprzedniej i obecnej uchwały wynika ta sama zasada. Gmina przenosi na rzecz p. X własność swojej nieruchomości w zamian za odszkodowanie za drogi publiczne, które przeszły na gminę z mocy prawa, i w zamian za działkę, na której ma być pobudowany Urząd Gminy i pozostałe budynki. W tej uchwale ogólna kwota została rozbita na udziały. Jest o to samo, ale nie można było zapisać, że część kwoty stanowi odszkodowanie, a część stanowi wymianę. Trzeba było wyznaczyć część nieruchomości jako nieruchomość zamienną, a część jako odszkodowanie. Taka jest tylko różnica, że działki zostały podzielone na udziały.

Soltys sołectwa Brzoza Józef Kumorek – zauważył, że jest to bardzo korzystna wymiana dla gminy, bo pozyskane tereny są terenami, pozwalającymi na dalszy jej rozwój.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr XXIV/125/2016** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 grudnia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości oraz zbycie w prawie własności nieruchomości gminnej w brzmieniu jak na druku 2 – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 osoby wstrzymały się od głosu (w tym radny Krzysztof Czarnecki). Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów.

Przewodniczący Rady ogłosił 15-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

c)-d) Przewodniczący Rady poprosił wójta o wprowadzenie w temat (druk nr 3, radni otrzymali 17 listopada 2016 r., druk nr 4 radni otrzymali 18 listopada 2016 r.).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że w projekcie budżetu Gminy Wielka Nieszawka na 2017 r. zaplanowano kwotę dochodów w wysokości 26.140.000,00 zł, i kwotę wydatków w wysokości 30.740.000,00 zł. Deficyt w wysokości 4.600.000,00 zł planuje się pokryć z nadwyżki budżetowej. Wydatki na inwestycje wyniosą 10.610.000,00 zł, na fundusz sołecki – 137.993,00 zł. Wyznacznikiem rozwoju gminy są inwestycje, które plasują gminę na wysokich miejscach w różnych rankingach, jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne w przeliczeniu na 1 mieszkańca. W 2017 r. planuje się następujące inwestycje: rozbudowę gminnej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej – 800 tys. zł; inwestycje modernizacji dróg – 60 tys. zł (dofinansowanie do projektu ścieżki rowerowej od granicy z Toruniem do ul. Ogrodowej w Cierpicach, po nowym roku zostaną dopisane fundusze na projekty modernizacji dróg zapisanych w programie inwestycji); wykup gruntów – 200 tys. zł; budowa Centrum Obsługi Mieszkańców w Wielkiej

Nieszawce – 4 mln zł; budowa przedszkola w Małej Nieszawce – 3 mln zł; odwodnienie Gimnazjum w Cierpicach – 300 tys. zł; budowa Centrum Społeczno-Kulturalne w Wielkiej Nieszawce – 2 mln zł; oświetlenie ulic, placów i dróg – 90 tys. zł (dodatkowe środki zostaną zapisane w przyszłym roku); zakup przyczepy ciągnikowej asenizacyjnej – 40 tys. zł; modernizacja 2 placów zabaw – 120 tys. zł.

Oprócz wydatków na inwestycje projekt budżetu zabezpiecza w pierwszej kolejności środki na prawidłowe funkcjonowanie oświaty w zakresie wynikającym z arkuszy organizacyjnych, ustaw, tzn. zabezpiecza się realizację wszystkich zajęć w ramach programu nauczania, dwóch godzin zajęć dodatkowych na każdy oddział i zajęć dla dzieci z orzeczeniami, a także dowóz do szkół uregulowany ustawą o systemie oświaty oraz funkcjonowanie stołówki szkolnej. Wydatki na oświatę to koszt ponad 9 mln zł (w tym budowa przedszkola 3 mln zł). Nie zapisano środków na reformę oświaty, bo nie ma jeszcze przepisów wykonawczych. Projekt budżetu zabezpiecza również prawidłowe funkcjonowanie Urzędu Gminy i Referatu Technicznego odpowiedzialnego za gospodarkę komunalną gminy (oświetlenie, zakup wody, zakup energii elektrycznej i gazu). Wyasygnowano środki na właściwe funkcjonowanie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie zadań własnych gminy i zadań zleconych finansowanych przez budżet państwa. Na dochody gminy składają się dotacje, subwencje, dochody ze sprzedaży wody, odbierania odpadów komunalnych, z podatków i opłat lokalnych, udziały w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, opłata skarbową i od czynności cywilnoprawnych oraz dochody z odsetek na rachunkach bankowych, dotacje celowe na zadania własne i zlecone.

Następnie Wójt odczytał uchwałę Nr 8/P/2015 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dn. 2 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o projekcie budżetu na 2017 rok Gminy Wielka Nieszawka i uchwałę Nr 8/Dpr/2016 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dn. 2 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej Gminy Wielka Nieszawka na 2017. Skład zaopiniował pozytywnie projekt budżetu i możliwość sfinansowania deficytu projektu budżetu Gminy Wielka Nieszawka.

Następnie Wójt poinformował, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, przedstawiający perspektywę finansową na podstawie planowanych wielkości dochodów i wydatków, został przedstawiony zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych. WPF obejmuje okres roku budżetowego oraz co najmniej trzech kolejnych lat. Założenia makroekonomiczne zostały przyjęte przez rząd wraz z ustawą budżetową i zgodnie z zaleceniami Gmina posłużyła się oficjalną prognozą zatwierdzoną przez Radę Ministrów. Ponadto do przygotowania prognozy posłużono się analizą wykonania budżetów w ostatnim okresie z uwzględnieniem realiów Gminy i możliwością pozyskania dodatkowych środków. Jest to prognoza, do której należy podchodzić z ostrożnością, ponieważ nie przewiduje skutków finansowych związanych z reformą oświaty.

Wójt odczytał Uchwałę Nr 8/WPF/2016 Składu Orzekającego Nr 5 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy z dn. 2 grudnia 2016 r. w sprawie wydania opinii w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2017-2020. Skład zaopiniował projekt WPF pozytywnie. W związku z tym, że projekt budżetu na 2017 r. był tematem posiedzeń wszystkich komisji **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wieczerzak-Małysz – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Grela – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie.

Członek Komisji Statutowo-Regulaminowej Małgorzata Kopańska-Mizeria – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Arkadiusz Wyrzykowski – zapytał, czy deficyt gminy w ciągu 3 lat zwiększył się czy zmniejszył i jak to będzie wyglądało w następnych latach, i jaki jest szacunkowy koszt 3 zaplanowanych inwestycji i czy w związku z tym planuje się zaciągnięcie kredytów.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że deficyt gmina sama planuje, można zrezygnować z inwestycji i zostawić nadwyżkę budżetową na koncie, co nie jest dobrym rozwiązaniem. Planuje się deficyt finansowany z nadwyżki z lat ubiegłych, aby zrealizować przyjęte zadania. Jeżeli chodzi o koszty inwestycji, wkrótce będą znane. Przez 23 lata pełnienia funkcji wójta, nie zaciągnął żadnej pożyczki, więc nadal nie planuje zaciągnięcia kredytów.

Soltys sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska – zapytała, czy place zabaw będą modernizowane w przyszłym roku tylko w Cierpicach i Wielkiej Nieszawce.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że nie da się wszystkiego zrobić naraz, tym bardziej że place zabaw trzeba wykonać w wysokim standardem, nie w drewnie, co będzie się wiązało z wyższymi kosztami, niż środki zaplanowane w budżecie. Np. plac zabaw na Kąkolu kosztował 290 tys. zł.

Radny Krzysztof Czarnecki – zapytał Panią Skarbnik, ile gmina ma nadwyżki w budżecie.

Skarbnik Mirosława Mierzwińska – odpowiedziała, że o nadwyżce budżetowej za 2016 r., będzie można mówić przy okazji przyjmowania sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 r. Nadwyżki z lat ubiegłych wynoszą ok. 10 mln zł.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – potwierdził, że o wysokości nadwyżki będzie można mówić po przygotowaniu bilansu za 2016 r.

Radny Mieczysław Kociucki – zapytał, czy wójt podtrzymuje zdanie, że inwestycje budowy dróg i oświetlenia w 2017 r. zostaną wstrzymane.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że oprócz budowy oświetlenia w Małej Nieszawce, przewidzianego w budżecie sołectkim, gmina skupi się na przygotowaniu dokumentacji, co pozwoli na dokładne oszacowanie kosztów inwestycji w 2018 r.

Radna Małgorzata Wieczerzak-Małysz – potwierdziła, że jest to bardzo dobre rozwiązanie, bo jak zaczyna się projektować na wiosnę, to kończy się inwestycje w listopadzie-grudniu. A tak, kiedy dokumentacja będzie już gotowa, będzie można ogłaszać przetargi w 2018 r. wcześniej, i rozpoczynać inwestycje na wiosnę.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr XXIV/126/2016** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Wielka Nieszawka na rok 2017 w brzmieniu jak na druku 3 – stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Za jej przyjęciem głosowało 10 radnych, głosów przeciwnych nie było, 4 osoby wstrzymały się od głosu (w tym radny Krzysztof Czarnecki). Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła budżet na 2017 rok większością głosów.

d)

W związku z tym, że projekt wieloletniej prognozy finansowej był tematem posiedzeń wszystkich komisji **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt WPF pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wieczerzak-Małysz – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt WPF pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Grela – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt zmiany WPF pozytywnie.

Członek Komisji Statutowo-Regulaminowej Małgorzata Kopańska-Mizeria – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt WPF pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr XXIV/127/2016** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 grudnia 2016 r. w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w brzmieniu jak na druku nr 4 – stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

e)

Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 5).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że zmiana budżetu polega na zmianie klasyfikacji budżetowej, paragrafu 0980 na paragraf 2360. Wójt wniósł o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie i treści.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o opinię komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Kopańska-Mizeria – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr XXIV/128/2016** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 grudnia 2016 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Wielka Nieszawka na 2016 rok w brzmieniu jak na druku nr 5 – stanowi załącznik nr 7 do protokołu. Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 6).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że projekt stanowiska dotyczy planowanej zmiany kategorii przejazdu drogowego w Cierpicach. Z uwagi na bezpieczeństwo mieszkańców Gminy Wielka Nieszawka, Rada Gminy Wielka Nieszawka wyraża zdecydowany sprzeciw wobec planowanej przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. zmiany kategorii przejazdu - drogowego z kat. A na kat. B w km 117,951 przy ul. Szkolnej w Cierpicach. Zmiana kategorii przejazdu powodująca likwidację obsługi osobowej tego przejazdu skutkować będzie w szczególności zagrożeniem bezpieczeństwa dzieci i młodzieży z bezpośrednio sąsiadujących z przejazdem: Szkoły Podstawowej i Gimnazjum w sołectwie Cierpice. Gmina przekazała do TLK w Bydgoszczy pismo wraz z wnioskami dyrektorów szkół z podpisami rodziców. Sprawa likwidacji obsługi osobowej na przejeździe była nagłośniona w prasie i radiu.

Wójt wniósł o przyjęcie stanowiska w przedstawionej formie i treści.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Arkadiusz Wyrzykowski – powiedział, że stanowisko jest bardzo dobrą inicjatywą. Jeżeli PKP chce koniecznie postawić automatyczne szlabany, może to zrobić na ul. Wodociągowej w Małej Nieszawce.

Sołtys sołectwa Cierpice Ryszard Kryszewski – poinformował, że rada sołecka z Cierpic również napisała pismo w tej sprawie i prosił o jego przekazaniem do TLK w Bydgoszczy razem z pismem gminy.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie stanowisko Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 grudnia 2016 r. w sprawie planowanej zmiany kategorii przejazdu Kolejowego w Cierpicach w brzmieniu jak na druku nr 6 – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła stanowisko jednogłośnie.

Ad. 5

a)

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że radni otrzymali plan Pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 na druku nr 7, następnie otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Komisji Rewizyjnej na 2017 rok w brzmieniu jak na druku nr 7 – stanowi załącznik nr 9 do protokołu. Za

jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła Plan Pracy Komisji Rewizyjnej jednogłośnie.

b)

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że radni otrzymali Plan Pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu na 2017 na druku nr 8, następnie otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu na 2017 rok w brzmieniu jak na druku nr 8 – stanowi załącznik nr 10 do protokołu. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła Plan Pracy Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu jednogłośnie.

c)

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że radni otrzymali Plan Pracy Komisji Statutowo-Regulaminowej na 2017 na druku nr 9, następnie otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Komisji Statutowo-Regulaminowej na 2017 rok w brzmieniu jak na druku nr 9 – stanowi załącznik nr 11 do protokołu. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła Plan Pracy Komisji Statutowo-Regulaminowej jednogłośnie.

d)

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że radni otrzymali Plan Pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji na druku nr 10, następnie otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji na 2017 rok w brzmieniu jak na druku nr 10 – stanowi załącznik nr 12 do protokołu. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła Plan Pracy Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji jednogłośnie.

e)

Przewodniczący Rady Gminy – poinformował, że plan pracy Rady Gminy na rok 2017 radni otrzymali na druku nr 11 i mogli się z nim zapoznać.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Plan Pracy Rady Gminy Wielka Nieszawka na 2017 rok w brzmieniu jak na druku nr 11 – stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła Plan Pracy Rady Gminy Wielka Nieszawka jednogłośnie.

Ad. 6

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącym Komisji w celu złożenia informacji z działalności komisji między sesjami, i tak:

a) **Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wieczerek-Małysz** – poinformowała, że komisja spotkała się między sesjami 1 raz, w dn. 9 grudnia opiniowała materiały na sesję.

b) **Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Grela** – poinformowała, że komisja spotkała się 1 raz, w dn. 9 grudnia opiniowała materiały na sesję.

c) **Członek Komisji Statutowo-Regulaminowej Małgorzata Kopańska-Mizeria** – poinformowała, że komisja spotkała się 1 raz, w dn. 9 grudnia opiniowała materiały na sesję przyjęła plan pracy komisji na 2017 rok.

d) **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria** poinformowała, że komisja spotkała się 1 raz, w dn. 9 grudnia opiniowała materiały na sesję.

Ad. 7

Przewodniczący przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na XXIII sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 23 listopada 2016 r.

Ad. 8

Radny Krzysztof Czarnecki – zapytał, czy zostało zainstalowane lustro na ul. Przemysłowej.

Radny Arkadiusz Wyrzykowski – poinformował, że mieszkanka Małej Nieszawki zwróciła mu uwagę na stan drogi w pobliżu Majowej.

Radna Małgorzata Wieczerzak-Małysz – zapytała, jakie ustalenia zostały przyjęte w związku z oględzinami przez komisję bezpieczeństwa układu drogowo-pieszego przy Dino w małej Nieszawce.

Radny Michał Dąbrowski – wrócił do tematu przejazdu kolejowego przy szkole w Cierpicach. Istnieje duże prawdopodobieństwo, że apele w tej sprawie zostaną zignorowane przez TLK. Co w tym przypadku zrobi gmina, czy wprowadzi osobę z ramienia Urzędu Gminy nadzorującą przechodzenie dzieci przez tory, czy zwróci się do policji o pomoc.

Radny Mieczysław Kociucki – zapytał, czy zasiłek 500 + zostanie wypłacony przed świętami.

Soltys sołectwa Cierpice Ryszard Kryszewski – zapytał o realizację oświetlenia w ramach funduszu partycypacyjnego. Dwa zadania zostały już wykonane: oświetlenie na ul. Długiej do drogi nr 10, jak również plac zabaw, za co podziękował. Dziury w asfalcie od ul. Gniewkowskiej przez ul. Sosnową do drogi nr 10 są coraz większe mimo remontu przeprowadzonego w lecie. Podziękował za wycięcie słupków przy Andrewexie. Pozostaje jeszcze naprawa popękanych krawężników i zapadniętej drogi, póki jest ona jeszcze na gwarancji.

Wójt Kazimierz Kacmarek – odpowiedział, że jak tylko warunki pogodowe poprawią się, wykonawca drogę naprawi.

Soltys Sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska – poruszyła następujące kwestie:

- czy na terenie gminy wydawana jest Karta Seniora,
- kiedy zostanie otwarty skansen i wybraną jakąś firmę, która zajmie się cateringiem w tym obiekcie, czy mogą zgłaszać się mieszkańcy z terenu gminy, aby poprowadzić gastronomię,
- kiedy zostanie usunięta wyrwa w asfalcie na ul. Rzemieślniczej, powstała po awarii sieci wodociągowej,
- mieszkańcy ul. Majowej i ul. Zielnej złożyli w Urzędzie Gminy pismo z prośbą o naprawę tych dróg.

Wójt Kazimierz Kacmarek – odpowiadając na poruszone kwestie, poinformował, że:

- jeżeli chodzi o lustro, zostało zakupione i będzie założone,
- jeżeli chodzi o ul. Majową i Zielną, zakupiono 100 t gruzu betonowego, który zostanie wysypany w celu utwardzenia drogi. W kolejnych latach drogi te zostaną wybrukowane i oświetlone,
- jeżeli chodzi o Dino, Zarząd Dróg Wojewódzkich nie zaakceptował propozycji sklepu i przedstawił swoją propozycję: od strony Dino chodnik o szerokości 2,5 m i przejście pieszkie na wysokości sklepu, a obecne przejście zostanie zlikwidowane,
- jeżeli chodzi o przejazd kolejowy, gmina nie przewiduje zatrudnienia „Agatki”, ale nadal będzie prowadzić rozmowy z TLK,
- świadczenie 500 + zostanie wypłacone przez świętami,
- jeżeli chodzi o ul. Sosnową, największe dziury zostały połatane,
- gmina nie wydaje Karty Seniora,
- jeżeli chodzi o catering na terenie skansenu, nie ma jeszcze ustaleń w tej sprawie, osoba zarządzająca muzeum będzie podejmowała decyzje w porozumieniu z gminą,
- ul. Rzemieślnicza zostanie naprawiona wiosną, kamień musi osiąść, aby można było wylać asfalt.

Radna Małgorzata Wieczerzak-Małysz – zapytała, czy w budżecie województwa zapisane są środki na prowadzenie działalności muzeum.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że są zapisane pieniądze na zakończenie prac i na rozpoczęcie działalności w 2017 r.

Radna Małgorzata Wiczerzak-Małysz – zaproponowała otwarcie obiektu 18 maja w międzynarodowy dzień muzeów.

Przewodniczący Rady – poinformował, że harmonogram sesji na 2017 rok zostanie podany na styczniowej sesji. Przekazał życzenia świąteczne od dyrektorów szkół na terenie gminy. Prezydenta Torunia i marszałka województwa.

Sołtys Sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska – zaproponowała, aby przy okazji zmiany organizacji ruchu przy sklepie Dino, wykonać bezpieczne przejścia na wysokości kościoła i GOK-u w Małej Nieszawce. Przy wyjeździe z Olendra na drogę wojewódzką ul. Toruńską postawiono tablicę, która zasłania widok przy wyjeździe w prawą stronę. Trzeba by ją trochę przestawić.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że komisja bezpieczeństwa ZDW nie wyraziła zgody na przebudowę drogi wojewódzkiej, tak aby powstały przejścia dla pieszych w miejscach, o którym mówiła sołtys. Wynika to z przepisów. Budowa ścieżki rowerowej pozwoli na uregulowanie kilku kwestii związanych z drogą wojewódzką przebiegającą przez gminę. Wojewódzki Zarząd Dróg jest bardzo niechętny wszelkim zmianom organizacji ruchu. Generalnie ogranicza wydawanie zgód na budowę wyjazdów z indywidualnych posesji, wymagając budowy równoległej drogi zbiorczej i jednego, wspólnego wyjazdu z danego osiedla.

Radna Aniela Grela – zapytała czy są konkretne informacje na temat przebudowy drogi nr 10 i jakie będą jej skutki dla gminy.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że jest kilka propozycji przebudowy tej drogi. Gmina wraz z Nadleśnictwem Cierpiszewo wyraża wspólne stanowisko, że droga ekspresowa nie powinna być prowadzona po śladzie, ale zgodnie z życzeniem mieszkańców w oddaleniu od obecnej drogi z poprowadzeniem jej przez las. W przeciwnym przypadku węzeł drogowy i zjazd z drogi nr 10 na drogę nr 273 znalazłby się w okolicach Baxpolu, co wiązałoby się z rozbiórką obu stacji paliw. Gmina zostałaby w Cierpicach podzielona na 2 części bez możliwości komunikacji między nimi, i innymi konsekwencjami w postaci hałasu i zanieczyszczenia powietrza przez spaliny.

Sołtys sołectwa Brzoza – podziękował w imieniu mieszkańców Brzozy za dokończenie remontu ul. Ciechocińskiej od węzła od ul. Wędkarskiej do krzyża. Poprosił o dostarczenie gruzu w celu zasypania dziur na zjeździe do ul. Ciechocińskiej.

Przewodniczący Rady – zaprosił na spotkanie opłatkowe 20 grudnia w CSiR „Olender”.

Przewodniczący Rady Gminy Ireneusz Śmiechowski podziękował zebranych za wzięcie udziału w XXIV sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka i zamknął obrady.

Protokołowała:

Ewa Wróblewska-Kucharska

INSPEKTOR

Ewa Wróblewska-Kucharska

mgr Ewa Wróblewska-Kucharska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY**

Ireneusz Śmiechowski

Ireneusz Śmiechowski