

Protokół nr XXII/2016
z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się w dniu 18 października 2016
roku
w godz. od 9:00 do 10:15 w Ośrodku Kultury w Małej Nieszawce

Obecni wg list obecności stanowiących załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXI sesji, która odbyła się w dniu 14 września 2016 roku.
3. Rozpatrzenie stanowiska w sprawie lokalizacji Centrum Obsługi Mieszkańców i Centrum Społeczno-Kulturalnego w Wielkiej Nieszawce (**druk nr 1**).
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zamiany nieruchomości gruntowych (**druk nr 2**),
 - b) zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wielka Nieszawka (**druk nr 3**).

Przerwa

5. Informacja z działalności Komisji między sesjami – referują przewodniczący Komisji.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał.
7. Interpelacje i wolne wnioski.
8. Zakończenie sesji.

Ad. 1

a) XXII sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka otworzył Przewodniczący Rady Gminy Ireneusz Śmiechowski. Na wstępie powitał Pana Wójta, Panią Skarbnik, Panie i Panów Radnych oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący stwierdził, że w momencie otwarcia obrad na stan 14 radnych obecnych jest 15 (nieobecny Krzysztof Czarnecki), co oznacza, że jest quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał, stanowisk i opinii.

b) Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie uwag do porządku posiedzenia, który radni otrzymali z materiałami na sesję.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad XXII sesji Rady Gminy. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła porządek obrad XXII sesji jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że według jego wiedzy do dnia bieżącego do godz. 8:30 nie wpłynęły do biura Rady Gminy żadne uwagi co do treści protokołu z XXI sesji, która odbyła się w dniu 14 września 2016 r. W związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XXI sesji w przedstawionej treści. Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła protokół z XXI sesji jednogłośnie.

Ad. 3

a)

Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 1).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że na druku nr 1 przedstawiono stanowisko w sprawie lokalizacji inwestycji gminnych: Centrum Obsługi Mieszkańców i Centrum Społeczno-Kulturalnego w Wielkiej Nieszawce. Dotychczasowe ustalenia dotyczące lokalizacji inwestycji powinny zostać zmienione w taki sposób, że inwestycje należy zrealizować na działkach nr 359/1, 226/1 i 367/9 przy ul. Toruńskiej w Wielkiej Nieszawce. Działki te zostaną pozyskane przez gminę na zasadzie zamiany nieruchomości gruntów gminnych dz. nr 113 i 114 na w/w działki.

Wójt wniósł o przyjęcie stanowiska w przedstawionej formie i treści.

W związku z tym, że wszystkie komisje opiniowały stanowisko, **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wiczerzak-Małysz – poinformowała, że komisja zaopiniowała stanowisko pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Grela – poinformowała, że komisja zaopiniowała stanowisko pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Agnieszka Wrzesińska – poinformowała, że komisja zaopiniowała stanowisko pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria – poinformowała, że komisja zaopiniowała stanowisko pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Arkadiusz Wyrzykowski – zadał pytanie radcy prawnej, czy różnica w cenie działek podlegających zamianie nie spowoduje w późniejszym czasie roszczeń ze strony obecnego właściciela działek przeznaczonych pod inwestycje, ponieważ ich wartość jest większa niż działek gminnych.

Radca prawny Beata Romanowska – odpowiedziała, że zamiana odbywa się w formie aktu notarialnego podpisanego przez obie zainteresowane strony. Nie ma zagrożenia, że kontrahent wystąpił o zwrot różnicy wartości działek.

Radny Mieczysław Kociucki – zapytał o operat rzeczoznawcy.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że przygotowany przez rzeczoznawcę majątkowego szczegółowy operat radny może przejrzeć w Urzędzie Gminy.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Stanowisko Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 18 października 2016 r. w sprawie lokalizacji Centrum Obsługi Mieszkańców i centrum Społeczno-Kulturalnego w Wielkiej Nieszawce w brzmieniu jak na druku nr 1 – stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Za jego przyjęciem głosowało 13 radnych, jedna osoba była przeciwna, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła stanowisko większością głosów.

b)

Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu (druk nr 2).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że projekt uchwały dotyczy zamiany nieruchomości gruntowych pomiędzy Gminą Wielka Nieszawka a p. Arkadiuszem Żbikowskim. Ze strony gminy są to działki nr 113 i 114 o łącznej pow. 2,05 ha wycenione na 833 830 zł, ze strony p. Żbikowskiego – działki nr 367/5 i 367/6, zajęte pod chodnik wybudowany przez gminę wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 273, ponadto działka nr 367/4, stanowiąca część drogi ul. Przemysłowej oraz działka 367/9, łączna pow. działek to 1,1590 ha, wycenione na 943 452 zł. Wycena musiała być zrobiona, żeby mogło dojść do wymiany gruntu. Z zamianą nie wiążą się żadne dopłaty ze strony gminy.

Wójt wniósł o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie i treści.

W związku z tym, że wszystkie komisje opiniowały projekt uchwały, **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wieczerek-Małysz – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Grela – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Agnieszka Wrzeńska – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę Nr XXII/117/2016 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 18 października 2016 r. w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych w brzmieniu jak na druku nr 2 – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 13 radnych, jedna osoba była przeciwna, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę większością głosów.

c)

Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o zabranie głosu (druk nr 3).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że projekt uchwały dotyczy zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wielka Nieszawka. Wyznaczenie aglomeracji zgodnie z ustawą Prawo Wodne należy do kompetencji sejmiku województwa na wniosek wójta. Sejmik województwa upoważniony jest do wyznaczenia aglomeracji o równoważnej liczbie mieszkańców (RLM) powyżej 2000. Obszar aglomeracji Wielka Nieszawka o równoważnej liczbie mieszkańców 4 733 (RLM) z oczyszczalnią ścieków zlokalizowaną w Małej Nieszawce, obejmuje miejscowości Mała Nieszawka, Wielka Nieszawka i Cierpice, znajdujące się częściowo w aglomeracji, czyli wszystkie te tereny, których istnieje sieć kanalizacyjna. Nie obejmuje Brzozy, Dybowa, terenu wzdłuż wału powodziowego w Małej Nieszawce (ul. Topolowa, ul. Wałowa, ul. Kręta). Ustalenie aglomeracji jest niezbędne do ujęcia gminy w aktualizacji Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych. Pozwoli na pozyskiwanie środków dotacji unijnych na modernizację lub rozbudowę oczyszczalni ścieków. Na budowę przyłączy gmina ubiega się głównie ze środków PROW, gdyż wymagania nie są tak restrykcyjne, jak w przypadku budowy przyłączy w ramach środków unijnych (150 przyłączy na km).

Wójt wniósł o przyjęcie projektu uchwały w przedstawionej formie i treści.

W związku z tym, że wszystkie komisje opiniowały projekt uchwały, **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wieczerek-Małysz – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Grela – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Agnieszka Wrzeńska – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Arkadiusz Wyrzykowski – zapytał, czy w przyszłości, kiedy gmina się rozwinie i powstaną nowe budynki, będzie można włączyć do aglomeracji tereny, które obecnie nie są zagospodarowane i nie znajdują się w jej granicach.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że granice aglomeracji można poszerzać, ale żeby wybudować tam sieć kanalizacyjną ze środków unijnych, trzeba spełnić kryteria, o których mówił, tj. budowa 150 przyłączy na długości 1 km. Gmina obecnie jest skanalizowana w 96%, ma najbardziej rozbudowaną sieć w województwie, więc niemożliwe jest spełnienie tych kryteriów. Celem ustanowienia aglomeracji jest pozyskanie środków na modernizację oczyszczalni ścieków.

Radna Małgorzata Wieczerzak-Małysz – w uzupełnieniu wypowiedzi Wójta dodała, że aglomerację tworzy się dla równoważnej liczby mieszkańców (RLM) włączonych do sieci kanalizacyjnej, więc nie jej granice nie obejmują przyszłych zamieszkałych terenów, ale tereny już zabudowane i zamieszkałe tam, gdzie ta kanalizacja już jest.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę Nr XXII/118/2016 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 18 października 2016 r. w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego w sprawie wyznaczenia aglomeracji Wielka Nieszawka w brzmieniu jak na druku nr 3 – stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Ad. 5

Przewodniczący Rady oddał głos przewodniczącym Komisji w celu złożenia informacji z działalności komisji między sesjami, i tak:

a) **Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wieczerzak-Małysz** – poinformowała, że komisja spotkała się 2 razy, w dn. 28 września przyjęła informację o gospodarce odpadami, zapoznała się ze stanem obiektów stanowiących mienie gminy oraz propozycjami inwestycji na lata następne, w dn. 17 października opiniowała materiały na sesję.

b) **Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Grela** – poinformowała, że komisja spotkała się 2 razy, w dn. 17 października o godz. 9:15 dokonała przeglądu cmentarzy na terenie gminy, o godz. 13 opiniowała materiały na sesję.

c) **Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Agnieszka Wrzesińska** – poinformowała, że komisja spotkała się 1 raz, w dn. 17 października opiniowała materiały na sesję.

d) **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria** poinformowała, że komisja spotkała się 1 raz, w dn. 17 października opiniowała materiały na sesję.

Ad. 6

Przewodniczący przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na XXI sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 14 września 2016 r.

Ad. 7

Radna Arkadiusz Wyrzykowski – przekazał prośbę posła Szramki o odpowiedź na jego dwa pisma w sprawie: publiczne rejestru umów i repatriantów.

Sołtys sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska – w imieniu mieszkańców ul. Miodowej w Małej Nieszawce zapytała o naprawę kanalizacji, gdyż na końcu ulicy przy ulewach wybijają ścieki ze studzienek. Kiedy będą realizowane inwestycje, sieć kanalizacyjna i oświetlenie na ul. Rzemieślniczej? W czerwcu poinformowała o inicjatywie oczyszczenia z mieszkańcami terenu na podjeździe przy torach. Niestety, z przyczyn obiektywnych (brak odpowiedniego sprzętu) termin się przesunął się. Po niedawno przeprowadzonej wizji lokalnej okazało się, że okolice rowu zasypanego śmieciami, które miały być usunięte, są zalane. W związku z tym stanem rzeczy, nie wiadomo, na ile da się oczyścić rów i czy można będzie zrealizować zaplanowane tam inwestycje.

Sołtys Brzozy Józef Kumorek – poinformował o podobnej sytuacji. W Brzozie na równoległym do ul. Ciechocińskiej kanale pojawiło się dużo bobrów, które robią tamy, niszczą też wał przeciwpowodziowy od strony Wisły. Mieszkańcy próbują we własnym zakresie udrożnić rów, gdyż woda wylewa się na pola. Przejazd na pola nad kanałem przy ul. Wędkarskiej został również podkopany przez bobry i nie nadaje się do użytku. Zapytał, czy środki z funduszu sołectkiego, które miały być przeznaczone na budowę miejsca spotkań mieszkańców, jak się okazuje projektu niemożliwego do zrealizowania z braku odpowiedniego terenu, można by wykorzystać na poprawienie stanu kanału, gdyż jest to najważniejszy problem dla okolicznych mieszkańców, którzy co kilka dni przychodzą do niego w tej sprawie. Zapytał, czy nie można by zwrócić się do związku łowieckiego o odstrzelenie paru bobrów. Prowizorycznie powkładano w tamy rury, którymi woda przepływa, ale są potrzebne profesjonalne rozwiązania.

Radny Mieczysław Kociucki – zapytał o: stan realizacji ul. Rzemieślniczej, zakup ławeczek z powiatowego budżetu partycypacyjnego, przygotowanie gminy do zimy, inwestycje przy CSiR Olender – boiska, korty.

Wójt Kazimierz Kacmarek – odpowiadając na poruszone kwestie, poinformował, że:

- jeżeli chodzi o inwestycje przy Olendrze, Centrum Sportu i Rekreacji jest spółką prawa handlowego, i to rada nadzorcza jest odpowiedzialna za ich realizację, spółka ma określoną pulę pieniędzy, a oferty złożone w przetargu były droższe, szuka się rozwiązanie i prawdopodobnie realizacji inwestycji zostanie podzielona na dwa etapy,
- jeżeli chodzi o fundusze sołectki i partycypacyjny, zaplanowane inwestycje są realizowane, zostały zakupione urządzenia na plac zabaw w Wielkiej Nieszawce, ławeczki z powiatowego funduszu zostały zamówione,
- gmina jest zawsze przygotowana do zimy, jest piasek i sól, do końca roku zostanie zakupiona jeszcze jedna piaskarka,
- jeżeli chodzi o bobry, to decyzję o odstrzeleniu może wydać tylko minister środowiska, w 2010 r. podczas powodzi gmina otrzymała taką zgodę, ale koło łowieckie rezydujące na terenie gminy nie dokonało odstrzału, więc nie co na to liczyć. Bobry są pod ochroną, wszystkie tamy, które powstały na kanale Brzoza, nie są w jurysdykcji wójta, i mieszkańcy nie mogą ich rozebrać. W tej sprawie decyzje podejmuje wojewódzki konserwator przyrody, który zleca wojewódzkiemu zarządowi melioracji o gospodarki wodnej, do którego należy kanał, zmianę wyrobiska,
- jeżeli chodzi o przepust na ul. Wędkarskiej, zostanie on otworzony,
- jeżeli chodzi o inwestycje na ul. Rzemieślniczej, przetargi na oświetlenie i budowę będą rozstrzygnięte jutro,
- jeżeli chodzi o śmieci na ul. Rzemieślniczej, referat techniczny w porozumieniu z sołtys Małej Nieszawki, ustali termin podstawienia kontenerów na śmieci i wysłania na miejsce sprzętu, tak aby to sprzątanie rowy było efektywne,
- jeżeli chodzi o ul. Miodową, nikt do tej pory nie zgłaszał do Urzędu problemów z kanalizacją. W związku z tym, że jak powiedziała sołtys, problem pojawia się w czasie deszczu, należy domniemać, iż niektóre domy odprowadzają deszczówkę z dachów

bezpośrednio do kanalizacji i w najniższym miejscu ulicy w czasie opadów studzienki są przepełnione i wybija kanalizacja. Sieć kanalizacyjna jest zaprojektowana do odbioru ścieków, nie deszczówki spływającej z dachów. Sprawa zostanie przanalizowana, - jeżeli chodzi o pisma od posała Szramki, nie ma żadnych podstaw prawnych, aby prowadzić publiczne rejestry umów. Pisma te były apelami, a na apele z reguły nie udziela się odpowiedzi. Gmina nie ma lokali, które mogłaby przydzielić repatriantom, bo gmina nie ma lokali socjalnych nawet dla swoich mieszkańców. Jeżeli takie jest życzenie, odpowiedzi na apele posała zostaną przygotowane.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy Ireneusz Śmiechowski podziękował zebrany za wzięcie udziału w XXII sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka i zamknął obrady.

Protokołowała:

Ewa Wróblewska-Kucharska

E. Kucharska

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY

Śmiechowski

Ireneusz Śmiechowski