

**Protokół nr XXI/2016**

**z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się w dniu 14 września 2016 roku  
w godz. od 9:00 do 12:30 w Ośrodku Kultury w Małej Nieszawce**

Obecni wg list obecności stanowiących załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu.

**Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie posiedzenia:
  - a) stwierdzenie quorum,
  - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XX sesji, która odbyła się w dniu 29 czerwca 2016 roku.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a) zmiany budżetu gminy Wielka Nieszawka na 2016 rok (**druk nr 1**),
  - b) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Wielka Nieszawka” (**druk nr 2**).
4. Przyjęcie stanowisk w sprawie:
  - a) przyjęcia koncepcji architektonicznej dla zd. inwestycyjnego pn. „Centrum Społeczno-Kulturalne w Wielkiej Nieszawce (**druk nr 3**, koncepcję przedstawi biuro projektowe podczas posiedzenia Rady Gminy),
  - b) przyjęcia koncepcji architektonicznej dla zd. inwestycyjnego pn. „Centrum Obsługi Mieszkańców w Wielkiej Nieszawce” (**druk nr 4**, koncepcję przedstawi biuro projektowe podczas posiedzenia Rady Gminy),
  - c) przyjęcia koncepcji architektonicznej dla zd. inwestycyjnego pn. „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej 6 oddziałowego przedszkola wraz z węzłem żywieniowym w Małej Nieszawce” (**druk nr 5**, koncepcję przedstawi biuro projektowe podczas posiedzenia Rady Gminy).
5. Informacja Wójta Gminy Wielka Nieszawka z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku (**radni otrzymali w dn. 19 sierpnia 2016r.**).

**Przerwa**

6. Informacja z działalności Komisji między sesjami – referują przewodniczący Komisji.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał.
8. Interpelacje i wolne wnioski.
9. Zakończenie sesji.

**Ad. 1**

**a) XX sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka otworzył Przewodniczący Rady Gminy Ireneusz Śmiechowski.** Na wstępie powitał Pana Wójta, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Panie i Panów Radnych oraz zaproszonych gości.

Przewodniczący stwierdził, że w momencie otwarcia obrad na stan 15 radnych obecnych jest 15, co oznacza, że jest quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał, stanowisk i opinii. Następnie poprosił wiceprzewodniczącego Rady Gminy Michała Dąbrowskiego o zabranie głosu.

**Wiceprzewodniczący Michał Dąbrowski** – powiedział, że 30 sierpnia zmarł pan Stanisław Masalski, założyciel i długoletni prezes NSS „Wspólne Gniazdo”. Był ważną osobą w gminie, przez lata uczestniczył w niemal wszystkich sesjach rady gminy, biorąc udział w istotnych dyskusjach. Nie szczędził swojego czasu i angażował się w pomoc szkołom.

(wyszedł radny Krzysztof Czarnecki).

**Przewodniczący Rady** – poprosił wszystkich o powstanie i uczenie minutą ciszy pamięci kolegi i wieloletniego prezesa NSS „Wspólne Gniazdo”.

Obecni powstali i oddali część pamięci pana Stanisława Masalskiego.

(na salę powrócił radny Krzysztof Czarnecki).

**b) Przewodniczący** wniósł o zmianę porządku obrad poprzez dodanie w punkcie 3 podpunktu d), tj. stanowiska podpisanego przez 10 radnych w sprawie ponownego uruchomienia stacji kolejowej w Cierpicach (**druk nr 6**).

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmianę porządku obrad. Za jej przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła zmianę porządku obrad XXI sesji jednogłośnie.

#### **Ad. 2**

**Przewodniczący Rady** poinformował, że według jego wiedzy do dnia bieżącego do godz. 8:30 nie wpłynęły do biura Rady Gminy żadne uwagi co do treści protokołu z XX sesji, która odbyła się w dniu 29 czerwca 2016 r. W związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XX sesji w przedstawionej treści. Za jego przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła protokół z XX sesji jednogłośnie.

#### **Ad. 3**

##### **a)**

**Przewodniczący Rady** poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (**druk nr 1**).

**Wójt Kazimierz Kaczmarek** – poinformował, że projekt uchwały dotyczy zmiany budżetu gminy na 2016 r. Zmiana budżetu zarówno po stronie dochodów jak i wydatków wynika ze zmian kwot dotacji zgodnie z decyzjami Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, ponadto po otrzymaniu kosztorysów inwestorskich jako rozstrzygnięcie większości przetargów proponuje się korektę środków przeznaczonych na zadania inwestycyjne (drogi, oświetlenie oraz wycofanie zadania odwodnienia gimnazjum i przełożenie na następny rok). Po wprowadzeniu wyżej wymienionych zmian budżet zarówno po stronie dochodów jak i wydatków będzie wynosił 29.184.958,00 zł.

Wójt wniósł o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie i treści.

**Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczącą Komisji Rewizyjnej o opinię w tej sprawie.

**Małgorzata Kopańska-Mizeria** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr XXI/115/2016** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 września 2016 r. w sprawie zmiany budżetu gminy Wielka Nieszawka na 2016 rok w brzmieniu jak na druku nr 1 – stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

##### **b)**

**Przewodniczący Rady** poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (**druk nr 2**).

**Wójt Kazimierz Kaczmarek** – poinformował, że projekt uchwały dotyczy przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej (PGN) dla Gminy Wielka Nieszawka, przygotowanego przez firmę Dorfin Grand Thorton, reprezentowaną przez prezesa Jacka Błażejewskiego. Plan jest dokumentem strategicznym, wynika ze zobowiązań wskazanych w Ramowej Konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu oraz w pakiecie klimatyczno-energetycznym przyjętym przez Komisję Europejską. Zapisane w nim działania koncentrują się na redukcji emisji gazów cieplarnianych o 20 % do 2020r. w stosunku do 1990r.

zwiększenie udziału energii ze źródeł odnawialnych do 20%, zwiększenie efektywności energetycznej wykorzystania energii poprzez redukcję zużycia energii finalnej. Wójt oddał głos panu Jackowi Błażejowskiemu.

**Prezes Jacek Błażejewski** – poinformował, że Plan jest dokumentem strategicznym, który umożliwi gminie ubieganie się o środki unijne i inne środki pomocowe. Ramą czasową programu są lata 2016-2020+. Prezes przedstawił ogólne informacje na temat programu, strukturę dokumentu, jego założenia, cele do osiągnięcia i działania prowadzące do realizacji tych celów. Dokument oparty jest na wizji rozwoju gminy Wielka Nieszawka, przedstawia korzyści środowiskowe i ekologiczne, społeczne i ekonomiczne. Pokazuje, jak osiągnąć cele wyznaczone przez pakiet klimatyczny UE. Przedstawia wielkość zużytej w gminie energii i wysokość emisji CO<sub>2</sub>, która wynika ze zużycia tej energii, strategię ograniczenia tych emisji, cele, do jakich należy dążyć, problemy, jakie mogą się pojawiać i jakie są, konkretne działania i szacunkowe koszty tych działań, źródła pozyskiwania środków na realizację tych działań. Dokument można zmieniać i aktualizować. Założeniem programu jest stosowanie takich źródeł energii, które będą powodowały ograniczenie emisji szkodliwych dla środowiska substancji i poprawę środowiska naturalnego gminy dzięki emisji CO<sub>2</sub>. Plan został przygotowany zgodnie ze wszystkimi wymogami i wytycznymi i zaopiniowany przez WIOŚ. W PGN zapisano 4 cele główne: poprawa efektywności wykorzystania energii, wykorzystanie potencjału odnawialnych źródeł energii obszaru, rozwój i modernizacja sieci komunikacji obszaru, edukacja ekologiczna i rozwój zrównoważonej przestrzeni publicznej, i 14 działań: promocja budownictwa niskoemisyjnego poprzez termoizolację obiektów użyteczności publicznej, promocja budownictwa niskoemisyjnego poprzez budowę energooszczędnych obiektów użyteczności publicznej, promocja budownictwa energooszczędnego – termoizolacja obiektów mieszkalnych, rozwój infrastruktury wodno-kanalizacyjnej z zachowaniem technologii niskoemisyjnych, inteligentne oświetlenie uliczne, modernizacja systemów ogrzewania oraz przygotowania c.o.w., wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii poprzez inwestycje w instalacje słoneczne, zrównoważony rozwój podmiotów działalności gospodarczej, budowa i modernizacja układu komunikacyjnego Gminy, promocja zrównoważonego transportu poprzez działania inwestycyjne w infrastrukturę i pojazdy niskoemisyjne, wdrożenie inteligentnego systemu archiwizacji profilu energetycznego obiektów Gminy, edukacja w myśl zrównoważonego rozwoju – działania informacyjno-edukacyjne, niskoemisyjna gospodarka przestrzenna, realizacja systemu „zielonych zamówień publicznych”. Szacunkowy koszt działań to 67 mln zł, które będzie można pozyskać z różnych źródeł.

W związku z tym, że wszystkie komisje opiniowały projekt uchwały, **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wieczerzak-Małysz** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Grela** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Agnieszka Wrzesińska** – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Krzysztof Czarnecki** – zapytał, jaka jest najodpowiedniejsza dla naszej gminy forma odnawialnych źródeł energii przy obecnych uregulowaniach.

**Prezes Jacek Błażejowski** – odpowiedział, że przepisy ciągle się zmieniają, ale stawiałby na pompy ciepła w połączeniu z fotowoltaiką, generalnie wszystko to, co służy potrzebom mieszkańców. Godne uwagi są też termoizolacja i budowa budynków energooszczędnych.

**Soltys Ryszard Kryszewski** – zapytał, czy o dotacje można będzie występować indywidualnie, czy też za pośrednictwem Urzędu Gminy i czy będzie to tylko jedna forma działania.

**Prezes Jacek Błażejowski** – odpowiedział, że będzie to zależało od rodzajów ogłaszanych konkursów przez Urząd Marszałkowski i WFOŚ. Będą dwie możliwości pozyskania środków: indywidualna i za pośrednictwem gminy. Dla gmin należących do ZiT będą odrębne konkursy.

**Soltys Małej Nieszawki Brygida Czapiewska** – poinformowała o liście chętnych osób oczekujących na założenie pomp ciepła. Zapytała, czy w podanej kwocie 67 mln jest jakaś wydzielona część dla instytucji innych niż publiczne. Czy ta sama struktura podziału środków dotyczy oczyszczalni ścieków? Czy wymiana sieci wodociągowej jest również ujęta w tych przedsięwzięciach?

**Prezes Jacek Błażejowski** – odpowiedział, że nie ma wydzielonej kwoty, ta suma powstała po dodaniu wycen wszystkich działań. Oczyszczalnie ścieków zużywają sporo energii i dlatego z jednej strony chodzi o jej ograniczanie, z drugiej, żeby ta energia była jak najbardziej czysta.

**Radny Michał Dąbrowski** – zauważył, że przygotowany dokument PGN nie daje jednoznacznej odpowiedzi, jakie konkretnie działania gmina ma realizować. Są w nim zawarte propozycje kierunków działania w momencie, kiedy pojawią się środki do pozyskania w ramach konkursów. Opracowanie obejmuje wszystkie elementy związane ze zużyciem różnego rodzaju energii (elektrycznej, cieplnej, z gazu, z węgla), w tym sieć wodno-kanalizacyjną. O szczegółach dotyczących realizacji takich czy innych projektów będzie można mówić dopiero wtedy, kiedy zostaną ogłoszone stosowne konkursy.

**Wójt Kazimierz Kaczmarek** – stwierdził, że w opracowaniu zawarto wszystkie możliwe działania związane z oszczędzaniem energii i ochroną środowiska przed szkodliwymi substancjami. Nie znaczy to jednak, że wszystkie uda się zrealizować. Zależy to w głównej mierze od środków, jakie uda się pozyskać w ramach konkursów.

**Prezes Jacek Błażejowski** – dodał, że wymienienie jak największej liczby przedsięwzięć w tym dokumencie jest dla gminy korzystne, bo jeśli pojawi się jakiś konkurs, np. na modernizację sieci wodociągowej, to gmina może złożyć wniosek powołując się na zapisy PGN diagnozujące potrzebę modernizacji sieci ze względu na duże zużycie energii. Gdyby takie działanie nie było ujęte w dokumencie, to gmina nie mogłaby aplikować o fundusze. Jeżeli gmina będzie miała własne środki, to będzie mogła zrealizować część działań, nie czekając na dotacje.

**Wójt Kazimierz Kaczmarek** – podał przykład budowy ścieżek rowerowych. Gdyby takie działanie nie było zapisane w programie gospodarki niskoemisyjnej, pozyskanie pieniędzy na zapisanych na ten cel ZiT-cie byłoby niemożliwe. Spectrum działań musi być na tyle rozległe, aby w sytuacji pojawienia środków móc je wykorzystać.

**Prezes Jacek Błażejowski** – stwierdził, że wielu tych działań być może nie da się zrealizować z powodu braku dotacji czy środków własnych.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę Nr XXI/116/2016 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 września 2016 r. w przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Wielka Nieszawka” w brzmieniu jak na druku nr 2 – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

#### Ad.4

##### a-b)

**Przewodniczący Rady** oddał głos projektantom Piotrowi Dominiczakowi i Mariuszowi Szczuraszkowi w celu przedstawienia koncepcji architektonicznych Centrum Obsługi Mieszkańców w Wielkiej Nieszawce i Centrum Społeczno-Kulturalnego w Wielkiej Nieszawce (druk nr 3 i 4).

**Inż. Mariusz Szczuraszek** – powiedział, że oba obiekty będą miały taki sam charakter architektoniczny. Biorąc pod uwagę specyfikę gminy, kubatura budynków będzie wpisywać się w istniejącą zabudowę i nawiązywać do CSiR „Olender”. W skład Centrum Obsługi Mieszkańców, usytuowanego między ul. Toruńską a ul. Jaśminową, będą wchodzić: GOPS, USC, Urząd Gminy i sala wielofunkcyjna z salą bankietową. Zabudowa przypomina zabudowę zagrodową, gdzie budynki są rozczłonkowane i nie przytłaczają swoim rozmiarem, mimo wielu funkcji, które w sobie kumulują. Przy Centrum Obsługi Mieszkańców zaplanowano parking i duży dziedziniec, z którego skupione są wejścia do poszczególnych segmentów. Dachy będą skośne, symetryczne, a wykorzystany do budowy materiał to cegła, drewno, blacha cynkowa na dachu tak jak na „Olendrze”, szkło podkreślające nowoczesność rozwiązań. Budynek będzie składał się z 2 kondygnacji, parter i 1 piętro ze skosami. W centralnym punkcie znajdzie się reprezentacyjne wejście do Urzędu Gminy, z holem, klatką schodową i windą dla niepełnosprawnych, punktem informacji i ochrony, punktem podawczym, pomieszczenia Urzędu rozmieszczone są na parterze i piętrze w centralnej części budynku, z lewej strony znajdują się pomieszczenia GOPS-u i USC z osobnymi wejściami, po prawej stronie znajdzie się sala wielofunkcyjna, która ma pełnić m.in. funkcję kina, Sali do wystąpień i prelekcji, przedstawień teatralnych, występów, koncertów. Sala mieści 150 foteli ustawionych stopniowo, będzie posiadać zaplecza dla artystów. Obok Sali wielofunkcyjnej będzie mieścić się sala bankietowa, służąca do imprez towarzyszących, wystaw lub przestrzeń wyjściowa z sali kinowej. Z sali bankietowej będzie wyjście na taras. Na piętrze budynku znajdują się sekretariat, gabinet wójta, pomieszczenia rady gminy, sala narad, archiwa.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radny Arkadiusz Wyrzykowski** – zapytał o koszty budowy inwestycji.

**Inż. Mariusz Szczuraszek** – odpowiedział, że na razie jest to koncepcja architektoniczna, która może jeszcze podlegać modyfikacji, w związku z tym nie ma jeszcze kosztorysu.

Następnie odpowiedział szczegółowo na pytania dotyczące rozkładu pomieszczeń i ustosunkował się do zgłaszanych uwag w sprawie m.in. wyeksponowania budynku w związku z przewidzianą lokalizacją, posadowienia sali widowiskowej i rozwiązań do zastosowania w związku z bliskością Wisły i możliwością podtopień i powodzi.

Po wyczerpaniu tematu przeszedł do omawiania koncepcji architektonicznej Centrum Społeczno-Kulturalnego w Wielkiej Nieszawce. Budynek zlokalizowany obok obecnego Urzędu Gminy, będzie zbliżony kubaturowo i architektonicznie do projektowanego Centrum Obsługi Mieszkańców. W obiekcie znajdują się dwa główne elementy, połączone łącznikiem: dom seniora w prawym skrzydle i ośrodek zdrowia w lewym skrzydle, z osobnymi wejściami z dziedzińca. Ośrodek zdrowia będzie znajdował się na 2 kondygnacjach i podpiwniczeniem z pomieszczeniami technicznymi, zaplanowano gabinety i inne pomieszczenia zgodnie ze zgłoszonym zapotrzebowaniem. Dzienny dom pobytu seniora, przystosowany dla osób niepełnosprawnych (winda, toalety), będzie składał się z sal zajęciowych (szkolenia, fitness), sali terapeutycznej z wyjściem na taras, kuchni, świetlicy i innych pomieszczeń pomocowych.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Inż. Mariusz Szczuraszek** odpowiedział na zadawane pytania i ustosunkował się do zgłaszanych uwag.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Stanowisko Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 września 2016 r. w sprawie przyjęcia koncepcji architektonicznej

dla zd. inwestycyjnego pn.: Centrum Społeczno-Kulturalne w Wielkiej Nieszawce w brzmieniu jak na druku nr 3 – stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Za jego przyjęciem głosowało 14 radnych, głosów przeciwnych nie było, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła stanowisko większością głosów.

Następnie Przewodniczący wniósł pod głosowanie Stanowisko Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 września 2016 r. w sprawie przyjęcia koncepcji architektonicznej dla zd. inwestycyjnego pn.: Centrum Obsługi Mieszkańców w Wielkiej Nieszawce w brzmieniu jak na druku nr 4 – stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Za jego przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła stanowisko jednogłośnie.

c)

**Przewodniczący Rady** poprosił projektanta Tomasza Drożdżyńskiego o przedstawienie koncepcji architektonicznej dla zadania inwestycyjnego budowy 6-oddziałowego przedszkola z węzłem żywieniowym w Małej Nieszawce (druk nr 4).

**Inż. Tomasz Drożdżyński** – poinformował, że budynek, zlokalizowany przy ul. Krętej, miał 2 kondygnacje, po prawej stronie zaplanowano kuchnię, duży przeszklony hol z antresolą, z możliwością wykorzystania na imprezy, przedstawienia, szatnie, węzły sanitarne i po 3 sale przedszkolne na każdej kondygnacji, magazyny, część administracyjną i inne pomieszczenia. Obok będzie znajdował się parking z podjazdem dla niepełnosprawnych, plac zabaw.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Inż. Tomasz Drożdżyński** – odpowiedział na pytania dotyczącym.in.: wykorzystania w przyszłości strychu (nie ze względu na wymagania przeciwpożarowe), ogólnodostępnej toalety w bezpośredniej bliskości szatni, łącznika ze szkoły do przedszkola (nie, tereny są rozdzielone boiskiem i placem zabaw, zbyt duża odległość, będzie możliwość umieszczenia furki w płocie między obiektami), wentylacji (grawitacyjna czy mechaniczna), kosztów budowy (3,5 tys. netto za m<sup>2</sup>, plus wyposażenie, plac zabaw i parking), wielkości placu zabaw (będzie można go połączyć z placem zabaw przy szkole), bryły budynku, tj. słupów i dachu.

W związku z koniecznością przedyskutowania koncepcji architektonicznej w spornych punktach, aby można ją było przyjąć na obecnej sesji w zaakceptowanej przez radnych formie, **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wprowadzenie 15-minutowej przerwy, Radni jednogłośnie opowiedzieli się za jej ogłoszeniem.

Następnie Przewodniczący przedłużył przerwę o 20 minut.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

**Inż. Tomasz Drożdżyński** – poinformował, że w wyniku burzliwej narady odstąpiono od niektórych zgłaszanych uwag. Jeżeli chodzi o konstrukcję dachu, która budzi sporo wątpliwości, proponuje zmianę płaskiego dachu na dach skośny i usunięcie słupa przy wejściu oraz zastąpieniem go ścianką.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę Stanowisko Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 września 2016 r. w sprawie przyjęcia koncepcji architektonicznej dla zd. inwestycyjnego pn. „Wykonanie kompletnej dokumentacji projektowej 6 oddziałowego przedszkola wraz z węzłem żywieniowym w Małej Nieszawce w brzmieniu jak na druku nr 5 z poprawkami – stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Za jego przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła stanowisko wraz z poprawkami jednogłośnie.

e)

**Przewodniczący Rady** poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 6).

**Wójt Kazimierz Kaczmarek** – poinformował, że projekt stanowiska dotyczy ponownego uruchomienia stacji kolejowej w Cierpicach. W celu umożliwienia mieszkańcom Gminy sprawnego dostępu do komunikacji kolejowej Rada gminy apeluje do samorządu województwa kujawsko-pomorskiego o ponowne uruchomienie stacji kolejowej w Cierpicach nieczynnej od dnia 12.06.2016 r. niezależnie od nowo wybudowanego przystanku kolejowego „Cierpice-Kąkol”. W związku z tym Wójt wniósł o przyjęcie stanowiska w przedstawionej formie i treści celem przesłania go do marszałka województwa.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

**Radna Aniela Grela** – wyjaśniła, że stanowisko radnych w tej sprawie spowodowane jest prośbami mieszkańców, którzy po zamknięciu przystanku na stacji kolejowej mają utrudniony dojazd do pracy i z pracy do Bydgoszczy i Solca Kujawskiego. Gdyby pociągi zatrzymywały się rano, kiedy mieszkańcy wyjeżdżają do pracy i po południu, kiedy wracają, było to by dla nich dużym ułatwieniem.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę Stanowisko Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 14 września 2016 r. w sprawie ponownego uruchomienia stacji kolejowej w Cierpicach w brzmieniu jak na druku nr 6 – stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Za jego przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła stanowisko jednogłośnie.

f)

**Przewodniczący Rady** poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (radni otrzymali materiały w dn. 19 sierpnia 2016r.).

**Wójt Kazimierz Kaczmarek** – przedstawił informację Wójta Gminy w Wielkiej Nieszawce z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku. Na plan dochodów w wysokości 28.645.106 zł wykonano 19.340.185 zł, na plan wydatków w wysokości 28.645.106 zł, wykonano 7.147.350 zł. Jeżeli chodzi o wydatki podstawowe inwestycje są w trakcie i będą zrealizowane do końca roku. Jeżeli chodzi o dochody nie ma żadnego zagrożenia z wykonaniem planu. Wójt odczytał uchwałę nr 1/1/2016 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy w z dnia 8 sierpnia 2016 roku. Informacja o przebiegu z wykonania budżetu za I półrocze została zaopiniowana pozytywnie.

W związku z tym, że wszystkie komisji opiniowały informację, **Przewodniczący Rady** poprosił przewodniczących komisji o opinię w tej sprawie.

**Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria** – poinformowała, że komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Agnieszka Wrześcińska** – poinformowała, że komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Grela** – poinformowała, że komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

**Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wieczerzak-Małysz** – poinformowała, że komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

**Przewodniczący Rady** zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Informację Wójta Gminy w Wielkiej Nieszawce z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2016 roku – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła Informację Wójta jednogłośnie.

**Przewodniczący Rady ogłosił 5-minutową przerwę.  
Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.**

#### **Ad. 6**

**Przewodniczący Rady** oddał głos przewodniczącym Komisji w celu złożenia informacji z działalności komisji między sesjami, i tak:

**a) Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wieczerzak-Małysz** – poinformowała, że komisja spotkała się 2 razy, w dn. 29 sierpnia dokonała przeglądu szkół przed rozpoczęciem roku szkolnego, w dn. 13 września opiniowała materiały na sesję.

**b) Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Greła** – poinformowała, że komisja spotkała się 2 razy, w dn. 29 sierpnia dokonała przeglądu szkół w zakresie przygotowania do rozpoczęcia roku szkolnego, w dn. 13 września opiniowała materiały na sesję.

**c) Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Agnieszka Wrzesińska** – poinformowała, że komisja spotkała się 1 raz, w dn. 13 września opiniowała materiały na sesję.

**d) Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria** poinformowała, że komisja spotkała się 1 raz, w dn. 13 września opiniowała materiały na sesję.

#### **Ad. 7**

**Przewodniczący** przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na XX sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 29 czerwca 2016 r.

#### **Ad. 8**

**Radna Małgorzata Małysz** – zasugerowała, aby jeszcze na etapie projektowania Centrum Społeczno-Kulturalnego założyć osobne opomiarowanie mediów ośrodka zdrowia i domu seniora.

**Wójt Kazimierz Kaczmarek** – odpowiedział, że ogrzewanie będzie rozliczane na podstawie zajmowanej powierzchni, a wodan a podstawie oddzielnych liczników.

**Radny Krzysztof Czarnecki** – poruszył następujące kwestie:

- podziękował pani sołtys Czapiewskiej za udział w dożynkach PSL i panu Dąbrowskiemu za sponsoring,

- mieszkańcy proszą o zamontowanie lustra między ul. Szafirową i ul. Przemysłową,

- w imieniu przedsiębiorców prosił o zapisanie w specyfikacji przetargu planowanych inwestycji, aby ok 20-25% prac wykonywali lokalni przedsiębiorcy jako podwykonawcy,

- w lipcu został zorganizowany kolejny rajd rowerowy dla mieszkańców z terenu gminy, podczas którego uczestnicy rajdu odwiedzili cmentarz na Glinkach, którego stan zostawia dużo do życzenia. i ruiny zamku krzyżackiego w Małej Nieszawce, które nie są oznakowane żadną tabliczką, i niewiele osób o nich wie

- zapytał, z domu seniora będą mogły korzystać osoby spoza gminy,

- prosił o przycięcie bzu przy wjeździe na ul. Piękna, ze względu na słabą widoczność.

**Radna Aniela Greła** – w imieniu sołtysa z Cierpic zapytała o naprawę ul. Dybowskiej drogi dojazdowej do wiaduktu.

**Radna Irena Lewandowska** – zapytała o wycięcie dużego suchego drzewa w Wielkiej Nieszawce.

**Sołtys sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska** – zapytała Wójta o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego terenu w okolicy boiska w Małej Nieszawce, bo brak tego planu wstrzymuje wykorzystanie przyznanych przez starostwo funduszy w ramach budżetu obywatelskiego na zakup ławek.

**Wójt Kazimierz Kaczmarek** – odpowiadając na poruszone kwestie, poinformował, że:

- suche drzewo znajduje się w pasie drogi wojewódzkiej,
- lustro na zbiegu ul. Szafirowej i Przemysłowej zostanie zainstalowane, po kolei pojawiają się lustra na terenie gminy,
- jeżeli chodzi o zamówienia publiczne, nie ma takiej możliwości, aby w specyfikacji przetargu wprowadzać zapisy niezgodne z ustawą, mogą być podwykonawcy, ale to leży w gestii firmy, która wygrywa przetarg, z tym że informacja o możliwości zatrudnienia podwykonawców musi być zgłoszona na etapie składania oferty przetargowej,
- jeżeli chodzi o cmentarz na Glinkach, jest utrzymywany przez gminę i jest w dobrym stanie, potwierdzają to sami Rosjanie, gmina otrzymuje dotację w wysokości tylko 3 tys. zł rocznie na utrzymanie wszystkich cmentarzy, cmentarz jest regularnie koszony i sprzątnięty,
- jeżeli chodzi o ruiny zamku krzyżackiego, znajdują się na terenie prywatnym, bez zgody konserwatora zabytków nic nie wolno tam robić,
- jeżeli chodzi o dostęp osób spoza gminy do domu seniora, rada ustali regulamin, ale w założeniu jest on budowany dla mieszkańców gminy Wielka Nieszawka,
- jeżeli chodzi o ul. Dybowską, będzie naprawiona po powrocie operatora maszyny z urlopu,
- jeżeli chodzi o dokumentację na zagospodarowanie terenu przy GOK-u, jest ona gotowa, starosta wniósł zastrzeżenia do projektu oświetlenia, zostały już one uwzględnione przez projektanta, nie ma przeszkód, aby ławki już zakupić.

**Ad. 9**

**Przewodniczący Rady Gminy Ireneusz Śmiechowski** podziękował zebranych za wzięcie udziału w XXI sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka i zamknął obrady.

Protokołowała:

Ewa Wróblewska-Kucharska

*EWróblewska-Kucharska*

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY

*Śmiechowski*

Ireneusz Śmiechowski