

Protokół nr XII/2015

**z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się w dniu 27 października 2015 roku
w godz. od 15:00 do 16:50 w Ośrodku Kultury w Małej Nieszawce**

Obecni wg list obecności stanowiących załączniki nr 1 i nr 2 do protokołu.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia:
 - a) stwierdzenie quorum,
 - b) przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XI sesji, która odbyła się w dniu 17 września 2015 roku.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wielka Nieszawka dla części obszaru gminy Wielka Nieszawka (teren przy ulicy Mennonitów) (**druk nr 1**),
 - b) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości Cierpice (dz. nr 67/7) (**druk nr 2**),
 - c) wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Toruniu do orzekania w sprawach cywilnych na kadencję 2016-2019 (**druk nr 3**),
 - d) wyboru ławnika do sądu Rejonowego w Toruniu do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich na kadencję 2016-2019 (**druk nr 4**),
 - e) zasad udzielania stypendium uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Wielka Nieszawka (**druk nr 5**).
4. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Wielka Nieszawka za rok szkolny 2014/2015 (**druk nr 6**).

Przerwa

5. Informacja z działalności Komisji między sesjami – referują przewodniczący Komisji.
6. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał.
7. Interpelacje i wolne wnioski.
8. Zakończenie sesji.

Ad. 1

a) XII sesję Rady Gminy Wielka Nieszawka otworzył Przewodniczący Rady Gminy Ireneusz Śmiechowski. Na wstępie powitał Pana Wójta, Panią Skarbnik, Pana Sekretarza, Panie i Panów Radnych, zaproszonych gości i mieszkańców gminy.

Przewodniczący stwierdził, że w momencie otwarcia obrad na stan 15 radnych obecnych jest 15, co oznacza, że jest quorum i Rada jest władna do podejmowania uchwał, stanowisk i opinii.

b) Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie uwag do porządku posiedzenia, który radni otrzymali z materiałami na sesję.

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

Przewodniczący poddał pod głosowanie porządek obrad XII sesji Rady Gminy. Za jego przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła porządek obrad XII sesji jednogłośnie.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że według jego wiedzy do dnia bieżącego do godz. 14-ej nie wpłynęły do biura Rady Gminy żadne uwagi co do treści protokołu z XI sesji, która odbyła się w dniu 17 września 2015 r. W związku z tym poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z XI sesji w przedstawionej treści. Za jego przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania protokół z XI sesji został przyjęty przez Radę Gminy jednogłośnie.

Ad. 3

a) Przewodniczący Rady poprosił wójta o wprowadzenie w temat (druk nr 1).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że na druku nr 1 przedstawiono radnym projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wielka Nieszawka dla części obszaru gminy Wielka Nieszawka, teren przy ulicy Mennonitów, chodzi konkretnie o Olenderski Park Etnograficzny, gdzie stawiane są budynki, a wkrótce zostanie wybudowana droga przeciwpożarowa i zostanie zagospodarowany cały teren. Wójt poprosił Panią Aleksandrę Lewną z Biura Planowania i Architektury o zabranie głosu.

Aleksandra Lewna – poinformowała, że przedstawiony do uchwalenia Radzie Gminy Wielka Nieszawka projekt planu miejscowego został sporządzony w trybie ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Opracowanie miejscowego planu wymagało przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko na podstawie art. 46. pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Głównym założeniem projektu planu miejscowego przy ulicy Mennonitów było przeznaczenie terenu pod zabudowę usługową – Olenderski Park Etnograficzny. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest w tym zakresie wyrazem polityki gminy ustalonej w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wielka Nieszawka. Procedurę sporządzenia planu wójt rozpoczął na podstawie Uchwały Nr XXXI/122/2013 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 26 lutego 2013 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wielka Nieszawka. Projekt zmiany planu wraz z niezbędnymi dokumentami planistycznymi, w tym prognozą oddziaływania na środowisko oraz prognozą skutków finansowych, został opracowany zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym: ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, rozporządzeniem Ministra infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz ustawą o samorządzie gminnym. Projekt planu uwzględnił złożone wnioski i uwagi oraz uzyskał wymagane uzgodnienia, w tym zgodę ministra rolnictwa na przeznaczenie terenów rolnych na cele nierolnicze, i opinie. Wraz z niezbędnymi dokumentami projekt został wyłożony do publicznego wglądu, uwag nie zgłoszono. Większość budynków, które znajdują się na tym terenie, to rekonstrukcje historyczne, dlatego zapisy planu są dosyć ogólne, jeżeli chodzi o ich wymiary.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji o opinię komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Wieczerzak-Małysz – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dn. 23 października 2015 r. zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr XII/59/2015** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 27 października 2015 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wielka Nieszawka dla części obszaru gminy Wielka Nieszawka (teren przy ulicy Mennonitów) w brzmieniu jak na druku nr 1 – stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

b)

Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 2).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie w drodze darowizny nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości Cierpice, oznaczonej geodezyjnie numerem działki 67/7. Działka ta stanowi teren komunikacji pieszej

wzdłuż działek budowlanych i torów kolejowych PKP. Wójt wniósł o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie i treści.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji o opinię komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca komisji Małgorzata Wieczerzak-Małysz – poinformowała, że komisja na posiedzeniu w dn. 23 października 2015 r. zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radni nie zabrali głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr XII/60/2015** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 27 października 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości gruntowej, położonej w miejscowości Cierpice (dz. nr 67/7) w brzmieniu jak na druku nr 2 – stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

c)

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Toruniu do orzekania w sprawach cywilnych na kadencję 2016-2019 (druk nr 3) radni otrzymali w materiałach na sesję. Następnie oddał głos Przewodniczącej Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników w celu przedstawienia opinii Zespołu.

Radna Aniela Grela – odczytała opinię z dn. 20 października br., Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników, powołanego Uchwałą Rady Gminy Wielka Nieszawka nr XI/54/2015 z dnia 17.09.2015 r. w składzie: Aniela Grela, Anna Kamińska Kumorek, Elżbieta Tota, Agnieszka Wrześcińska. Zadaniem Zespołu zgodnie z art. 163 § 2 ustawy z dn. 27 lipca 2001 roku – prawo o ustroju sądów powszechnych, jest wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Gminy opinii o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w w/w ustawie. Wiceprezes Sądu Okręgowego w Toruniu p. Elżbieta Makolus pismem z dn. 25.05.2015r. skierowanym do Rady Gminy, poinformowała o ustalonej liczbie ławników wybieranych przez Radę Gminy Wielka Nieszawka do poszczególnych sądów na kadencję 2016-2019: Sąd Okręgowy w Toruniu ławnik do orzekania w sprawach cywilnych – 1; Sąd Rejonowy w Toruniu ławnik do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich – 1. Pierwsze posiedzenie Zespołu odbyło się dn. 23 września br., na którym dokonano wyboru przewodniczącej Zespołu – została nią p. Aniela Grela, oraz zapoznano się z dokumentacją zgłoszonych kandydatów. W terminie do 30 czerwca 2015 r. uprawnione podmioty oraz grupy obywateli dokonały zgłoszeń kandydatów. Przedmiotową dokumentację przeanalizowano pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych, określonych w art. 158 i art. 159 Ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku – Prawo o ustroju sądów powszechnych. Dokumenty złożyło pięć kandydatek na ławników, których zgłoszenia spełniały wymagania formalne: do Sądu Okręgowego w Toruniu – do orzekania w sprawach cywilnych – 3 kandydatki, do Sądu Rejonowego w Toruniu – do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich – 3 kandydatki. Stwierdzono, że wszyscy zgłoszeni kandydaci spełniają wymogi formalne, złożyli kompletną dokumentację warunkującą rozpatrzenie ich kandydatur na ławników. W dn. 20 października br. odbyło się drugie posiedzenie Zespołu, na którym szczegółowo przeanalizowano informacje Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy z dn. 06 października br., dotyczące wszystkich kandydatów na ławników oraz przeprowadzono indywidualne rozmowy z poszczególnymi kandydatami na ławników. Opinię o zgłoszonych kandydatach Zespół przygotował w oparciu o analizy zgłoszeń kandydatów, informacje Komendanta Wojewódzkiego Policji w Bydgoszczy oraz indywidualne rozmowy przeprowadzone ze wszystkimi kandydatami. Na podstawie w/w dokumentów i przeprowadzonych rozmów indywidualnych z kandydatami Zespół stwierdza, że wszyscy zgłoszeni kandydaci spełniają wymogi określone prawem, niezbędne do objęcia zgodnego z deklaracją stanowiska ławnika, w określonym przez siebie sądzie. Do Sądu Okręgowego zgłoszono trzy kandydatki: p. Halina Dąbrowska, p. Małgorzata Kuzimska-Kopiwoda, p. Zofia Smolińska Zespół stwierdził, że zgłoszone kandydatki spełniają

warunki do pełnienia funkcji ławnika do orzekania w sprawach cywilnych w Sądzie Okręgowym w Toruniu i pozytywnie zaopiniował ich kandydatury. Do Sądu Rejonowego zgłoszono trzy kandydatki: p. Janinę Brończyk, p. Ewę Król, p. Zofię Smolińską. Zespół stwierdził, że zgłoszone kandydatki spełniają warunki do pełnienia funkcji ławnika do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich w Sądzie Rejonowym w Toruniu i pozytywnie zaopiniował ich kandydatury.

Przewodniczący Rady – poinformował, że zgodnie z art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych oraz sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym. W związku z powyższym zachodzi konieczność powołania spośród radnych komisji skrutacyjnej, która przeprowadzi wybory ławnika. Przewodniczący zaproponował 3-osobowy skład komisji i poprosił o zgłaszanie kandydatów.

Do komisji skrutacyjnej radni zgłosili następujących kandydatów: pana Michała Dąbrowskiego, pana Krzysztofa Czarneckiego i panią Annę Kamińską-Kumorek. Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie powołanie komisji skrutacyjnej w proponowanym składzie. Za powołaniem komisji głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy jednogłośnie wybrała komisję skrutacyjną do przeprowadzenia wyboru ławnika.

Komisja skrutacyjna rozdała opieczetowane karty do głosowania. Następnie w głosowaniu tajnym zostały przeprowadzone wybory ławnika. Po wyborach przewodniczący komisji skrutacyjnej pan Krzysztof Czarnecki odczytał protokół z głosowania – wraz z 15 kartami do głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, oddano 15 ważnych głosów. Komisja stwierdziła, że kandydatka, pani Małgorzata Kuzimska-Kopiwoda otrzymała 9 głosów i tym samym została wybrana na ławnika do Sądu Okręgowego w Toruniu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku przeprowadzonych przez komisję skrutacyjną, w głosowaniu tajnym, wyborów została podjęta uchwała **nr XII/61/2015** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 27 października 2015 roku w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Toruniu do orzekania w sprawach cywilnych w kadencji 2016-2019 – stanowi załącznik nr 6 do protokołu – i odczytał jej treść.

d)

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Toruniu do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich na kadencję 2016-2019 (druk nr 4) radni otrzymali w materiałach na sesję.

Komisja skrutacyjna rozdała opieczetowane karty do głosowania. Następnie w głosowaniu tajnym zostały przeprowadzone wybory ławnika. Po wyborach przewodniczący komisji skrutacyjnej pan Krzysztof Czarnecki odczytał protokół z głosowania – wraz z 15 kartami do głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, oddano 15 ważnych głosów. Komisja stwierdziła, że kandydatka, pani Ewa Król otrzymała 9 głosów i tym samym została wybrana na ławnika do Sądu Rejonowego w Toruniu.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku przeprowadzonych przez komisję skrutacyjną, w głosowaniu tajnym, wyborów została podjęta uchwała **nr XII/62/2015** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dnia 27 października 2015 roku w sprawie wyboru ławnika do Sądu Rejonowego w Toruniu do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich w kadencji 2016-2019 – stanowi załącznik nr 8 do protokołu – i odczytał jej treść.

e)

Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 5).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że projekt uchwały dotyczy zasad udzielania stypendium uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Wielka Nieszawka. Rada Gminy Wielka Nieszawka w dn. 17 września 2015 r. podjęła Uchwałę nr XI/57/2015 w sprawie utworzenia lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Wielka Nieszawka. W uchwale tej ustalono, że w ramach Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Wielka Nieszawka przyznawane będzie świadczenie pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym - stypendium Wójta Gminy

Wielka Nieszawka. Stypendium będzie przyznawane uczniowi zamieszkałemu na terenie Gminy Wielka Nieszawka, po ukończeniu drugiego roku nauki w gimnazjum, który uzyskał na świadectwie szkolnym za ostatni rok nauki: średnią ocen z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, co najmniej 4,75, ocenę z zachowania co najmniej bardzo dobrą. Stypendium jest przyznawane w formie świadczenia pieniężnego na okres od września do czerwca w danym roku szkolnym. Miesięczna wysokość stypendium wynosi 100 zł. Stypendium będzie przyznawane na wniosek rodzica lub opiekuna prawnego ucznia. Wzór wniosku stanowi załącznik do uchwały. Do wniosku o przyznanie stypendium należy dołączyć zaświadczenie szkoły o średniej ocen i ocenie z zachowania, bądź potwierdzoną przez szkołę kserokopię świadectwa szkolnego za ostatni rok nauki. W tym roku szkolnym 2015/2016 wnioski można składać do 20 listopada, w kolejnych latach do 10 sierpnia. Przewiduje się, że w tym roku szkolnym będzie 9 uczniów spełniających kryteria. Wójt wniósł o przyjęcie uchwały w przedstawionej formie i treści.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu o opinię komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca komisji Aniela Grela – poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. Zapytała, czy konieczny jest zapis, że „ilość przyznanych stypendiów uzależniona jest od przewidzianych w budżecie gminy środków na świadczenia pomocy materialnej o charakterze motywacyjnym”. Skoro uczeń będzie spełniał wszystkie warunki i złoży wniosek w terminie, to nie można mu powiedzieć, że stypendium nie dostanie, bo nie starczyło środków.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że to Rada Gminy decyduje, jakie środki zostaną zapisane w budżecie na ten cel. Nie będzie takiej sytuacji, że środki na stypendia w budżecie się nie znajdą. Uchwała ma obowiązywać przez kilka lat, i może się zdarzyć, że nie starczy środków dla wszystkich, dlatego taki zapis jest konieczny.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny Michał Dąbrowski – zauważył, że skoro stypendium ma charakter motywacyjny i zachęca do osiągania lepszych wyników w nauce, i może się okazać, że uczniów spełniających warunki jest dużo, to zapis jest krzywdzący dla tych, którzy znajdują się na końcu listy i pieniędzy dla nich nie starczy.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – podkreślił, że może się zdarzyć sytuacja, że środków w budżecie na stypendia w ogóle nie będzie. Obecny skład rady jest przychylny tej inicjatywie, a radni następnych kadencji mogą być nieprzychylni i nie zapiszą środków na ten cel. Organ wykonawczy, jakim jest Wójt, musi mieć podstawę do odpowiedniego działania w takiej sytuacji. Obecnie nie przewiduje się, aby do takiej sytuacji doszło i stypendia będą wypłacane wszystkim spełniającym kryteria. Nowe pomysły rządu, 500 zł na każde dziecko, podwyższenie kwoty wolnej od podatku, spowodują, że pieniądze w budżecie gminnym będzie mniej.

Radny Michał Dąbrowski – zaproponował, żeby wprowadzić zapis, że pula środków przeznaczonych w budżecie na stypendia będzie dzielona równo między wszystkich uczniów, spełniających kryteria, którzy złożyli wnioski.

Radny Arkadiusz Wyrzykowski – poparł sugestie swoich przedmówców dotyczące zmiany zapisów. Zaproponował, żeby zmienić zapis, że stypendium będzie przyznawane nie na wniosek, ale obligatoryjnie, dla wszystkich spełniających kryteria.

Radca prawny Beata Romanowska – wyjaśniła, że wszystkie zobowiązania na rzecz mieszkańców, muszą mieć pokrycie w budżecie. Nie widzi podstaw do obaw i do zmiany zapisów uchwały. Jeżeli obecnie jest to kwota 900 zł miesięcznie (9 uczniów), to do radnych należy zapisanie odpowiednich środków w budżecie. Wnioski będą składane do 10 sierpnia, więc będzie wiadomo, ile pieniędzy trzeba wyasygnować na stypendia w budżecie na przyszły rok kalendarzowy. Jeżeli uczeń będzie spełniał warunki, to dlaczego nie miałby złożyć wniosku.

Radna Małgorzata Kopańska-Mizeria – powiedziała, że wnioski należy składać. Przyznawanie obligatoryjne stypendium byłoby niepotrzebnym rozdawnictwem. Jeżeli ktoś będzie spełniał kryteria i będzie potrzebował pieniędzy, to na pewno wniosek złoży. Nie każda osoba dobrze sytuowana będzie chciała taki wniosek złożyć. Radni przy konstruowaniu budżetu powinni po prostu pamiętać, aby środki na stypendia w odpowiedniej wysokości zapisać każdorazowo w

budżecie. To nie są olbrzymie pieniądze w skali całego budżetu. Można co roku zrobić rozeznanie, ilu takich uczniów będzie.

Radny Krzysztof Czarnecki – zgodził się z Wójtem, że może być coraz mniej pieniędzy w budżecie gminy. Jego zdaniem stypendium powinno być przyznawane obligatoryjnie, niezależnie czy ktoś jest dobrze sytuowany, czy nie. Pieniądze mają być nie dla rodziców, ale dla dzieci, które sobie na nie zapracowały dobrą nauką.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – stwierdził, że nie widzi żadnego problemu ze składaniem wniosków. Informacja o stypendiach dotrze do uczniów w szkole, wnioski są proste do wypisania. Takie same zapisy są w arkuszach organizacyjnych szkół, warunkujące finansowanie nadgodzin posiadanymi środkami w budżecie, bo rok budżetowy nie pokrywa się z rokiem szkolnym. W przypadku, gdy zabraknie środków w budżecie, dodatkowe zajęcia nie będą się odbywać. To jest zabezpieczenie na wypadek nieprzewidzianych zdarzeń, w związku z tym ten zapis w uchwale dot. przyznawania stypendium musi pozostać.

Prezes NSS „Wspólne Gniazdo” Stanisław Masalski – powiedział, że gdyby był rodzicem, to chciałby wiedzieć, że jego dziecko będzie otrzymywało pieniądze, bo pieniądze służą do różnych celów. Stypendium powinno być wypłacane na wniosek, tak aby rodzice mogli podjąć decyzję.

Soltys sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska – zapytała, czy radni nie zastanawiali się nad stypendiami dla sportowców. Jest kilku sportowców na terenie gminy, którzy są bardzo aktywni i uzyskują dobre rezultaty. Mogliby być uhonorowani jednorazową nagrodą. Czy stypendia będą przyznawane uczniom szkół średnich.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – opowiedział, że stypendia będą przyznawane uczniom III klas gimnazjum, zgodnie z zapisami uchwały. Nie będą przyznawane uczniom szkół średnich ani sportowcom, bo w przypadku stypendium sportowego rada gminy nie ma uprawnień do przyznawania tego typu stypendium. Wynika to z innych przepisów.

Radny Arkadiusz Wyrzykowski – powiedział, że klub radnych „Jesteśmy dla was” postanowił głosować za przyjęciem tej uchwały, mimo że ma zastrzeżenia do § 4.1.

Radny Michał Dąbrowski – rozważał przypadek, kiedy w danym roku budżetowym środki by się wyczerpały i byłyby osoby, które nie otrzymałyby stypendium. Czy w nowym roku budżetowym, kiedy środki w budżecie zostaną zapisane w większej kwocie, ci uczniowie automatycznie otrzymywaliby stypendium od stycznia.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – opowiedział, że nie przewiduje takiego wariantu, aby pieniędzy miało zabraknąć na wypłatę wszystkich stypendiów, jednak ten punkt dotyczący uzależnienia ilości wypłaconych stypendiów od przewidzianych środków w budżecie, musi się w uchwale znaleźć.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę **Nr XII/63/2015** Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 27 października 2015 r. w sprawie zasad udzielania stypendium uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Wielka Nieszawka w brzmieniu jak na druku nr 5 – stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o wprowadzenie w temat (druk nr 6).

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że na druku nr 6 przedstawiono informację o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Wielka Nieszawka za rok szkolny 2014/2015. W związku z art. 5a ust. 4 ustawy o systemie oświaty Wójt Gminy jako organ wykonawczy samorządu terytorialnego przedstawia informację z poprzedniego roku szkolnego o wynikach sprawdzianu i egzaminu. Radni otrzymali bardzo obszerne materiały dotyczące wyników sprawdzianu szóstoklasisty w szkołach podstawowych i egzaminu gimnazjalnego. Jeżeli chodzi o szkoły podstawowe wyniki były bardzo dobre. Uczniowie szkół podstawowych z terenu Gminy Wielka Nieszawka osiągnęli z części I (jęz. polski i matematyka) o 10% wyższy średni wynik niż wynik w całym województwie i o 7% wyższy średni wynik niż w kraju. Średnia z języka angielskiego była wyższa o 7% od średniego wyniku w województwie i o 4% od średniego

wyniku w całym kraju. Gmina Wielka Nieszawka uplasowała się na 1 miejscu w województwie kujawsko-pomorskim (część I – jęz. polski i matematyka) i na 2 miejscu (część II – jęz. angielski). Należy sobie życzyć, aby było tak dalej. Jeżeli chodzi o gimnazjum, to największy niepokój budzą słabe wyniki z jęz. angielskiego. Wyniki z tego przedmiotu odstają od wyników z innych przedmiotów. Trzeba się zastanowić, jak temu zaradzić. Absolwenci Gimnazjum im. Jana Kochanowskiego w Cierpicach dostali się do następujących szkół: Licea ogólnokształcące – 36% (10 uczniów), Technikum – 50% (14 uczniów), CKU i BLOK – 11% (3 uczniów), Zasadnicza szkoła zawodowa – 4% (1 uczeń).

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącą Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu o opinię komisji w tej sprawie.

Przewodnicząca komisji Aniela Grela – poinformowała, że komisja zaopiniowała informację pozytywnie. Pogratulowała w imieniu radnych dzieciom, nauczycielom i dyrektorom, bo widać efekty ich bardzo ciężkiej pracy. Poprosiła dyrektora gimnazjum o wyjaśnienie, dlaczego wyniki z jęz. angielskiego są słabe w porównaniu do wyników szkół podstawowych z tego przedmiotu.

Dyrektor Gimnazjum Dorota Masłowska – powiedziała, że na 28 zdających uczniów, $\frac{1}{4}$ to uczniowie z opiniami z poradni, wymagający pomocy. Uczniowie muszą pisać egzamin na poziomie podstawowym i rozszerzonym (trudniejszą), czyli są to tak naprawdę 2 egzaminy z jęz. angielskiego tego samego dnia. Egzamin piszą trzeciego dnia, kiedy są już bardzo zmęczeni, i wiedzą, że wynik z jęz. angielskiego nie ma wpływu na ich przyjęcie do szkoły średniej. Wynik z jęz. angielskiego będzie dopiero się liczył w rekrutacji do szkół ponadgimnazjalnych, dopiero w roku szkolnym 2018/2019, kiedy pierwszy rocznik, który pisał sprawdzian z jęz. angielskiego na koniec roku szkolnego 2014/2015, znajdzie się w III klasie gimnazjum. Wtedy będzie można porównać wyniki osiągnięte na koniec szkoły podstawowej i na koniec gimnazjum. Trzeciego dnia egzaminów pod rząd uczniowie są już bardzo zmęczeni. Pomimo zajęć dodatkowych z angielskiego, uczniowie z opinią o dysleksji i tak popełniają błędy. Drugim wskaźnikiem obok wyniku procentowego, jest skala staninowa. Taki sam stanin – 4 – jest w tym roku i z jęz. polskiego i z jęz. angielskiego. Czyli według tego wskaźnika uczniowie mieli taką samą wiedzę z obu języków. Jeżeli patrzy się tylko na średnie procentowe, to rzeczywiście wynik z części rozszerzonej jęz. angielskiego wydaje się zaskakujący, ale tak naprawdę uczniowie napisali egzamin podstawowy i rozszerzony na takim samym poziomie jak jęz. polski.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie Informację o stanie realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Wielka Nieszawka za rok szkolny 2014/2015 w brzmieniu jak na druku nr 6 – stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Za jej przyjęciem głosowało 15 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Przewodniczący stwierdził, że w wyniku głosowania Rada Gminy przyjęła informację jednogłośnie.

Przewodniczący Rady ogłosił 10-minutową przerwę.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Ad. 5

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącym Komisji w celu złożenia informacji z działalności komisji między sesjami, i tak:

- a) **Przewodnicząca Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Małgorzata Wieczerek-Małysz** – poinformowała, że komisja spotkała się między sesjami 2 razy, w dn. 25 września oceniała efektywność pracy Urzędu Gminy w zakresie utrzymania infrastruktury gminnej (wodociągi, kanalizacja, drogi, zabezpieczenia przeciwpowodziowe Gminy itp.) w roku 2014 na podstawie własnego rozeznania oraz sygnałów od mieszkańców gminy Wielka Nieszawka, przygotowanie inwestycji gminnych zaplanowanych na rok 2015 na podstawie wybranego zadania/zadań oraz efektywność działań Urzędu Gminy w zakresie ochrony środowiska (m.in. dzikie wysypiska śmieci, wprowadzanie do środowiska szkodliwych substancji, zadrzewienia itp.), w dn. 23 października opiniowała materiały na sesję.

- b) **Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Aniela Grela** – poinformowała, że komisja spotkała się 1 raz, w dn. 22 października opiniowała materiały na sesję.
- c) **Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Agnieszka Wrzesińska** – poinformowała, że komisja nie odbywała spotkań między sesjami.
- d) **Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Małgorzata Kopańska-Mizeria** – poinformowała, że komisja nie spotykała się między sesjami.

Ad. 6

Przewodniczący przedstawił informację z realizacji uchwał podjętych na XI sesji Rady Gminy, która odbyła się w dniu 17 września 2015 r.

Ad. 7

Radny Krzysztof Czarnecki – poruszył następujące kwestie:

- w imieniu mieszkanki Cierpic prosił o zainstalowanie lampy na ul. Bydgoskiej,
- zapytał czy jest możliwość budowy placu zabaw w pobliżu RSP w Wielkiej Nieszawce,
- jaki jest kosztorys wykonania kanalizacji na ul. Bukowej w Małej Nieszawce.

Radny Michał Dąbrowski – nawiązując do opublikowanej informacji dotyczącej zadań wskazanych do realizacji w ramach budżetu partycypacyjnego, powiedział, że nie podano kwot realizacji poszczególnym zadań. Zapytał, jaki byłby koszt utrzymania tablicy informacyjnej (telebim) zapisanej jako zadanie ogólnie gminne. Zastanawiał się, co należy rozumieć przez generowanie zbyt dużych kosztów będących powodem odrzucenia zadania polegającego na zakupie biletów wstępu na basen. Jest to koszt jednorazowy i innych kosztów nie generuje.

Sołtys sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska – poruszyła następujące kwestie:

- poinformowała o piśmie przewodniczącej Komisji Statutowo-Regulaminowej do sołtysów w sprawie zmiany statutów sołectw. Sołtysi chcieliby najpierw zapoznać się z projektami tych statutów przygotowanych przez komisję przy współpracy z radcą prawnym, aby następnie móc wnieść do nich swoje uwagi. Nie znając treści tych projektów i obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie, trudno sołtysom wypowiedzieć się w tej materii,

- 10 listopada w Szkole Podstawowej w Małej Nieszawce będzie miała miejsce profilaktyczna akcja stomatologii dziecięcej dla wszystkich uczniów Szkoły Podstawowej w Małej Nieszawce i 100 uczniów ze Szkoły Podstawowej w Cierpicach. Ta charytatywna akcja organizowana jest przez firmę LUXMED z Warszawy w ramach podziękowania za jej pracę w PCK. Jedyne koszty to zapewnienie obiadu 17 stomatologom i przewóz dzieci ze Cierpic, dlatego prosiła o pomoc finansową.

Sołtys Sołectwa Cierpice Ryszard Kryszewski – zapytał o możliwość oświetlenia placu zabaw i siłowni na Kąkolu i czy przy ul. Ogrodowej powstanie przystanek na „żądanie”, zgodnie z zapowiedziami.

Sołtys sołectwa Brzoza Józef Kumorek – zapytał, jaki procent mieszkańców gminy brało udział w wyborach. Jako sołtys starał się zaktywizować mieszkańców Brzozy do wzięcia w nich udziału.

Radny Arkadiusz Wyrzykowski – zapytał o termin rozpoczęcia zajęć na basenie w ramach programu „Mały Mistrz”.

Mieszkaniec Małej Nieszawki Jan Dąbrowski – powiedział, że ponad połowa wniosków zgłoszona do realizacji w ramach funduszu partycypacyjnego została odrzucona bez powiadamiania autorów tych wniosków, co jest sprzeczne z zapisem regulaminu. We wniosku dotyczącym telebimu brak jest jego lokalizacji.

Radna Małgorzata Kopańska-Mizeria – zapytała, czy została powołana komisja do spraw opiniowania wniosków, jeżeli tak, to kto znalazł się w jej składzie.

Radna Agnieszka Wrzesińska – odpowiadając na wystąpienie sołtys Pani Brygidy Czapiewskiej, poinformowała, że celem pisma skierowanego do sołtysów i rad sołeckich było poznanie ich propozycji, zanim komisja przystąpi do dokonywania jakichkolwiek zmian w statucie.

Radna Aniela Grela – poinformowała o złożonym przez mieszkańców piśmie odnośnie oświetlenia ul. Ogrodowej. Jest to droga bardzo uczęszczana przez dzieci chodzące do szkoły,

mieszkańców jeżdżących do pracy i do kościoła. Przejeżdżają tamtędy autobusy Arrivy i gimbus. Jest tam bardzo niebezpiecznie.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiadając na poruszone kwestie, poinformował, że:

- jeżeli chodzi o budżet partycypacyjny, uznaje wszystkie uwagi za słuszne. Budżet partycypacyjny jest realizowany po raz pierwszy, chodzi o zdobycie praktycznego doświadczenia w tego typu przedsięwzięciu, i przede wszystkim o sukces tego przedsięwzięcia. Nie podano kwot realizacji poszczególnych zadań, ponieważ umieszczono na liście zadania, których koszt mieści się w puli środków przeznaczonych dla poszczególnych sołectw. Jeżeli jest kilka zadań, to wiadomo, że któreś z nich zostanie przyjęte do realizacji w wyniku głosowania mieszkańców. Regulamin dotyczy tylko roku 2016, na bazie zdobytych doświadczeń można będzie wprowadzić zmiany w zapisach. Jeżeli chodzi o zakup biletów na basen, nie jest to zadanie własne gminy, a tylko takie projekty mogą być przyjęte do budżetu partycypacyjnego,
- jeżeli chodzi o oświetlenie, w porównaniu do innych gmin procent oświetlenia gminy Wielka Nieszawka jest imponujący. Zostało do wybudowania już naprawdę niewiele instalacji,
- jeżeli chodzi o przystanek na ul. Ogrodowej, przetarg został rozstrzygnięty, po podpisaniu umowy i wycięciu drzew firma przystąpi do jego realizacji,
- jeżeli chodzi o budowę sieci wodno-kanalizacyjnej na ul. Bukowej i Czeremchowej, koszt można sprawdzić w Urzędzie Gminy, przetarg był rozpisywany 2 razy, te dwie inwestycje łącznie z budową wodociągu w Cierpicach i na ul. Wiślanej, były zaplanowane w budżecie na ten rok i zostaną zrealizowane,
- do podłączenia jest oświetlenie na ul. Dobrej, Przy Lesie i Przemysłowej,
- jeżeli chodzi o zajęcia na basenie w ramach programu „Umiem pływać”, są one realizowane zawsze na wiosnę. Uczniowie klas III, którzy korzystają z basenu w ramach lekcji wychowania fizycznego, po raz pierwszy otrzymują certyfikat ukończenia kursu pływania. Ci, którzy zdadzą egzamin, otrzymują kartę pływacką,
- jeżeli chodzi o plac zabaw w Wielkiej Nieszawce, gmina ma jedną własną działkę na wprost pana Materny, na której mógłby on powstać.

Sołtys sołectwa Mała Nieszawka Brygida Czapiewska – zapytała o teren na plac zabaw w Małej Nieszawce.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że rozważane są dwie lokalizacje pod budowę placu zabaw i siłowni, prowadzone są rozmowy z właścicielami tych nieruchomości.

Ad. 8

Przewodniczący Rady Gminy Ireneusz Śmiechowski podziękował zebranych za wzięcie udziału w XII sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka i zamknął obrady.

Protokołowała:

Ewa Wróblewska-Kucharska

EMKucharska

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Śmiechowski
Ireneusz Śmiechowski