

Protokół nr XLI/2010
z sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka, która odbyła się w dniu 7 października 2010 r.
w godz. 15:00 do 16:30 w Ośrodku Kultury w Małej Nieszawce.

Obecni wg list obecności stanowiących zał. nr 1 i nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia:
 - stwierdzenie quorum,
 - przedstawienie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XL sesji, która odbyła się w dniu 6 września 2010 roku.
3. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) utworzenia świetlic w szkołach podstawowych na terenie Gminy Wielka Nieszawka **(druk nr 1)**,
 - b) utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Domu Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce **(druk nr 2)**,
 - c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości **(druk nr 3)**,
 - d) określenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych **(druk nr 4)**,
 - e) określenia zasad umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawnych przypadających Gminie **(druk nr 5)**.

Przerwa

4. Informacja z działalności Komisji między sesjami – referują przewodniczący Komisji.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Gminy z realizacji podjętych uchwał – referuje Przewodniczący Rady.
6. Interpelacje i wolne wnioski.
7. Zakończenie sesji.

Ad. 1

XLI sesję otworzył **Przewodniczący Rady Gminy Bronisław Krywionek**, który na wstępie powitał zebranych.

Następnie **Przewodniczący** przeszedł do porządku obrad i stwierdził, że w momencie otwarcia obrad na stan 15 radnych obecnych jest 13 (nieobecni: Bernard Brzeziński, Rafał Kujawa), co oznacza, że Rada jest władna do podejmowania decyzji i uchwał.

Następnie poprosił o zgłaszanie uwag do porządku posiedzenia, który radni otrzymali w zawiadomieniu o sesji. Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad. Ze swej strony **Przewodniczący Rady Gminy** zaproponował wykreślenie z porządku sesji punktu 3 d, tj. rozpatrzenia projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych. Do dnia sesji Minister Transportu nie opublikował nowych stawek minimalnych podatku, w związku z tym podjęta przez Radę uchwała w tej sprawie byłaby z mocy prawa nieważna. **Przewodniczący** podał pod głosowanie wnioski o wykreślenie punktu 3 d z porządku obrad. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. **Przewodniczący** stwierdził, że w wyniku głosowania Rada jednogłośnie przyjęła wniosek o zmianę porządku sesji.

Ad. 2

W związku z tym, że do dnia poprzedzającego sesję nie wpłynęły do biura Rady żadne pisemne uwagi radnych, co do treści protokołu z XL sesji, która odbyła się 6 września 2010 r., **Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie jego przyjęcie, w brzmieniu, w jakim został przedstawiony do wglądu. Za przyjęciem głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. **Przewodniczący** stwierdził, że w wyniku głosowania protokół z XL sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka został przyjęty przez Radę jednogłośnie.

Ad. 3

a)

Przewodniczący Rady poprosił Wójta Gminy o zreferowanie projektu uchwały.

Wójt Gminy Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że proponuje się utworzenie świetlic w szkołach podstawowych, prowadzonych przez Gminę Wielka Nieszawka dla uczniów klas I – III. W przypadku, gdy w danej świetlicy liczba dzieci będzie większa niż 25 osób, szkole zostaną przydzielone środki na zatrudnienie wychowawcy świetlicy w wymiarze ½ etatu (tj. 13 godz. tygodniowo). Świetlice będą działać zgodnie z regulaminem ustalonym przez dyrektorów szkół i będą czynne nie dłużej niż w godz. 7⁰⁰– 8⁰⁰ i 12⁰⁰–16⁰⁰. Projekt uchwały powstał w związku z wnioskami rodziców uczniów szkół podstawowych. Zgodnie z ustaleniami świetlice działają od 1 października. Uchwała określa zasady ich działania.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego **Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu** o przedstawienie stanowiska komisji w sprawie przedłożonego projektu.

Przewodniczący Ireneusz Śmiechowski – poinformował, że komisja na wspólnym posiedzeniu w dn. 5 października 2010 r. z dwoma innymi komisjami pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Król – zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora Szkoły Podstawowej w Cierpiach, pani Bogdany Drychty, czy zostało wyznaczone w szkole pomieszczenie, w którym będą odbywać się zajęcia świetlicowe i jakie będzie postępowanie w przypadku, gdy do świetlic zapisanych zostanie mniej niż 25 uczniów.

Dyrektor Bogdana Drychta – wskazała, że na świetlicę została przeznaczona sala nr 8 (po byłej

pracowni komputerowej) w starej części szkoły.

Wójt Gminy Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że w przypadku mniejszej ilości dzieci zostaną (np. rano) wykorzystane godziny z Karty Nauczyciela, gdyż 13 godz. tygodniowo, na jakie zostanie zatrudniony wychowawca świetlicy, nie zabezpiecza w pełni czasu jej działania. Z Karty Nauczyciela w tym roku przypadają 2 dodatkowe godz. na każdego nauczyciela, które w pewnej części są przeznaczone na prowadzenie świetlic. Nie wszystkie dzieci będą przebywały w świetlicy do jej zamknięcia, tj. do godz. 16. Niektóre np. czekają 1-2 godz. na autobus czy odebranie przez rodziców.

Radna Brygida Czapiewska – zapytała, jak Panie Dyrektor obu szkół mogą ocenić działanie świetlic przez kilka dni od ich uruchomienia i jak ten system sprawowania opieki nad uczniami się sprawdza.

Dyrektor Bronisława Masłowska – poprosiła o większą elastyczność w zapisie uchwały, dotyczącym ilości uczniów, dla których zostaną przeznaczone środki na zatrudnienie wychowawcy świetlicy. W szkole w Małej Nieszawce tylko jedna klasa liczy powyżej 25 uczniów. Najczęściej są to klasy ok. 20-osobowe. W związku z tym zaproponowała zmianę zapisu w projekcie uchwały liczby dzieci z 25 na 20 osób. Sprawa braku świetlic była poruszana właściwie przez 2-3 osoby i w związku z ich monitami, świetlice powstały. Z Karty Nauczyciela zostało wyasygnowanych 11,5 godz., 13 godz. pochodzi z ½ etapu wychowawcy świetlicy, w sumie jest to 24,5 godz., co zabezpiecza działanie świetlicy. Świetlica funkcjonuje od 1 października. Związku z sugestiami, aby ograniczyć koszty, został zatrudniony nauczyciel-stażysta po licencjacie, którego pensja wynosi 800 brutt. W spotkaniu z Wójtem i Przewodniczącym Rady Gminy we wrześniu uczestniczyło 40 rodziców, którzy zgłosili chęć zapisania swoich dzieci do świetlicy. W tej chwili wniosek złożyło tylko 21 rodziców i nie trzeba nawet było robić selekcji, gdyż limit miejsc nie został wyczerpany. Są przypadki, że dzieci nie chcą przychodzić do świetlicy na godz. 7-ą, skoro ktoś z rodziny może je później odprowadzić do szkoły, stąd jeszcze raz wniosek, aby zmniejszyć w zapisie uchwały liczbę dzieci z 25 do 20.

Dyrektor Bogdana Drychta – zauważyła, że bez względu na ilość dzieci, czy to będzie 10, 15 czy 25, świetlica musi działać w pełnym wymiarze godzin. Świetliczanka nie została jeszcze zatrudniona, gdyż nie jest wyjaśniona sprawa nauczania indywidualnego. Na razie są wykorzystywane godziny z karty Nauczyciela. Nauczyciele, którzy normalnie w ramach połowy etapu, mają po 1 godz. tygodniowo, realizują 3-4 godz. tygodniowo. Prawdopodobnie wymiar godzin z Karty Nauczyciela w ich przypadku będzie wypracowany już w listopadzie. Do tego czasu sprawa nauczania indywidualnego i zatrudnienia wychowawcy w świetlicy powinna się wyjaśnić. W szkole w Cierpicach jest taka sama sytuacja, jak w szkole w małej Nieszawce, tj., więcej osób było chętnych, a mniej zapisało dzieci. Niektórzy się zabezpieczają na wypadek nieprzewidzianych okoliczności, składają podania i póki ktoś może odbierać dziecko, np. dziadkowie, to dzieci nie zostają w świetlicy. Zimą, kiedy zmieni się pogoda, będzie z pewnością inaczej. Początkowo, kiedy świetlicy nie było, zapotrzebowanie było ogromne, a jak doszło do jej otwarcia, liczna grupa dzieci z niej korzysta. Jest kilkoro osób, które zapisały dzieci do szkół w Toruniu ze względu na brak świetlicy.

Przewodniczący Rady Gminy – zapytał, ile dzieci jest zapisanych do świetlicy.

Dyrektor Bogdana Drychta – odpowiedziała, że jest ich 29, ale korzysta jednocześnie ok. 15-16 prze ok. 3 godz., następnie przychodzą inne.

Dyrektor Bronisława Masłowska – doprecyzowała, że liczna 21, dotyczy dzieci, których rodzice dopełnili wszelkich formalności, wypełnili deklaracje i dostarczyli zaświadczenia o zatrudnieniu. Jest możliwość, że jeszcze inni rodzice zdecydują się na zapisanie swoich dzieci.

Wójt Gminy Kazimierz Kaczmarek – powiedział, że p. dyrektor Drychta powinna uzyskać od rodziców, którzy złożyli wnioski, jasną deklarację czy będą zostawiać dzieci w świetlicy, czy nie. Było dużo czasu, żeby to zweryfikować i ustalić, ile naprawdę dzieci będzie korzystało ze świetlicy, bo od tego zależy przyjęcie uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy – potwierdził, że trzeba precyzyjnie określić ilość dzieci. Jest jeszcze możliwość przeniesienia projektu uchwały na następną sesję.

Wójt Gminy Kazimierz Kaczmarek – zgodził się, na wprowadzenie poprawki w projekcie uchwały, tj. zmniejszenie ilości dzieci z 25 do 20. Nie może jednak być tak, że do świetlicy zapisanych jest 29 uczniów, a przychodzi 16. Wniósł o zmianę w paragrafie 2 ilości dzieci na 20. Jeżeli jednak ta liczba nie zostanie osiągnięta, nie zostaną wyasygnowane środki na utworzenie oddziałów świetlicowych i nie będzie podstaw do zatrudnienia nauczyciela.

Radny Ireneusz Śmiechowski – powiedział, że projekt uchwały był omawiany na wspólnym posiedzeniu przez 3 komisje. Do świetlicy powinny być przyjmowane wyłącznie dzieci, których oboje rodzice pracują.

Wójt Gminy Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że świetlice będą finansowane do końca roku budżetowego. Jeżeli okaże się pod koniec roku, że liczba dzieci jest niewystarczająca, żeby zatrudnić wychowawcę do świetlicy, wtedy będą wykorzystywane godziny z Karty Nauczyciela.

Radny Waldemar Król – wystąpił w obronie p. Dyrektora Drychty, twierdząc, że nie może ona zmusić rodziców uczniów, którzy złożyli formalne wnioski, do przyprowadzania dzieci do świetlicy. Chciał wiedzieć, jak wygląda pobyt dzieci na świetlicy, czy są organizowane jakieś zajęcia.

Dyrektor Bronisława Masłowska – zaznaczyła, że nie chce, aby świetlica była przechowalnią bagażu. Jest realizowany program zajęć przez nauczycieli w ramach godz. z Karty Nauczyciela (11,5 godz.) i wychowawcę (13 godz.). Przygotowany jest harmonogram odbioru dzieci ze świetlicy (o której i przez kogo). Chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa dzieciom.

Wójt Gminy Kazimierz Kaczmarek – potwierdził, że świetlica nie jest „przechowalnią bagażu”. Jeżeli rodzic złożył wniosek i otrzymał pisemne potwierdzenie, że dziecko zostało przyjęte do świetlicy, to w ramach obowiązującego prawa za dziecko w godzinach pracy świetlicy odpowiada dyrektor. Gdyby się coś wydarzyło tym, którzy są zapisani, a nie przychodzą do świetlicy, to dyrektor ponosi pełną odpowiedzialność. Rodzic może określić godziny pobytu dziecka na świetlicy i zgodnie z deklaracją rodzica dziecko opuszcza świetlicę. Należy wyjaśnić, co się dzieje z grupą dzieci w szkole w Cierpicach, które są zapisane do świetlicy, a nie przychodzą.

Dyrektor Bogdana Drychta – wyjaśniła, że dzieci przychodzą do świetlicy w różnych godzinach w poszczególne dni w zależności od planu lekcji, i nie przebywają wszystkie naraz w tych samych godzinach, dlatego jest ich mniej w danym momencie, niż zapisanych 29. To ma pomagać rodzicom.

Wójt Gminy Kazimierz Kaczmarek – potwierdził, że rodzic ma prawo określić godziny, w jakich dziecko ma przebywać na świetlicy, ale chciałby wiedzieć, dlaczego niektóre z zapisanych dzieci w ogóle nie uczęszczają na świetlicę.

Dyrektor Bogdana Drychta – powiedziała, że fizycznie w danym momencie jest na świetlicy np. 16 dzieci, ale przez cały dzień przewija się więcej, tj. 29.

Przewodniczący Rady Gminy – powiedział, że sprawa ilości dzieci obecnych w danym momencie na świetlicy jest kwestią organizacji i nie jest związana z omawianym projektem uchwały.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie autopoprawkę zgłoszoną przez Wójta, aby w paragrafie 2 zapisać „W przypadku, gdy w danej świetlicy liczba dzieci będzie większa niż 20 osób, przydzielić szkole środki na zatrudnienie wychowawcy świetlicy w wymiarze ½ etatu (13 godz. tygodniowo)”. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie. Następnie Przewodniczący wniósł pod głosowanie uchwałę nr XLI/199/2010 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 7 października 2010 roku w sprawie utworzenia świetlic w szkołach podstawowych na terenie Gminy Wielka Nieszawka – w brzmieniu jak na druku nr 1 z uwzględnieniem przyjętej autopoprawki – stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

b)

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o zreferowanie projektu uchwały.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że zgodnie z art. 30 ust 2b ustawy z dnia 16 lipca 1998 r. – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw Rada Gminy na wniosek wójta tworzy odrębny obwód głosowania w zakładzie pomocy społecznej, w tym przypadku w Domu Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce, jeżeli w dniu wyborów będzie w nim przebywać co najmniej 15 wyborców objętych rejestrem wyborców w gminie, na terenie której położona jest wymieniona jednostka. Na terenie gminy Wielka Nieszawka w Domu Pomocy Społecznej, w dniu wyborów, tj. 21.11.2010 r., przebywać ok. 90 wyborców, w związku z tym powstaje konieczność utworzenia odrębnego obwodu nr 4 w DPS-ie.

Przewodniczący Rady Bronisław Krywionek poprosił przewodniczącą **Komisji Statutowo-Regulaminowej** o przedstawienie stanowiska komisji sprawie przedłożonego projektu.

Przewodnicząca Komisji Brygida Czapiewska – powiedziała, że komisja podczas swojego posiedzenia pozytywnie rozpatrzyła projekt uchwały. Nie ma już potrzeby przewożenia pensjonariuszy DPS do innego lokalu wyborczego, tak jak to miało miejsce wcześniej.

Przewodniczący Rady Bronisław Krywionek otworzył dyskusję.

Radny Waldemar Król – zapytał, czy pensjonariusze na wózkach czy też leżący muszą dojechać do urny, czy dociera się do ich pokoi z urną.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – opowiedział, że podczas wyborów samorządowych nie ma ruchomej urny, jak to jest w przypadku wyborów do parlamentu i wyborów Prezydenta. Zależy to od wytycznych Państwowej Komisji Wyborczej, jeżeli takie będą, to zostaną uwzględnione.

Przewodniczący Rady Bronisław Krywionek zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę nr XLI/200/2010 Rady Gminy Wielka Nieszawka z dn. 7 października 2010 roku w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w Domu Pomocy Społecznej w Wielkiej Nieszawce – w brzmieniu jak na druku nr 2 – stanowi załącznik nr 4 do protokołu. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

c)

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o omówienie projektu uchwały.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że na podstawie ustawy z dnia 12 stycznia 1991r. o podatkach i opłatach lokalnych Rada Gminy określa wysokość stawek podatku od nieruchomości. W powyższej ustawy ustawodawca określa górne granice stawek kwotowych obowiązujące w danym roku podatkowym. Co roku ulegają one zmianie. Zgodnie z komunikatem Prezesa GUS wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w pierwszym półroczu 2010 r. w stosunku do pierwszego półrocza 2009 r. wyniósł 2,6 % i o taki wskaźnik proponuje się podnieść stawki podatków i opłat lokalnych. Porównanie stawek podatku od nieruchomości w latach 2009, 2010 i 2011 przedstawia załącznik do niniejszego projektu uchwały. W paragrafie 2, ust. 1 w stosunku do pierwszego projektu wykreślono zapis o zwolnieniu od podatku budynków i gruntów stanowiących własność albo będących w posiadaniu gminy poniżej 5 tys. mieszkańców. W ust. 3 skreślono zwolnienie od podatków rurociągów i przewodów sieci rozdzielczej wody. Były inne propozycje podniesienia o większy współczynnik podatków podczas posiedzeń komisji.

Ponieważ projekt uchwały był omawiany przez wszystkie komisje, **Przewodniczący Rady Gminy** poprosił przewodniczących Komisji o stanowisko w sprawie projektu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Ireneusz Śmiechowski – poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Brygida Czapiewska – powiedziała, że chciała skłonić członków komisji do przedstawienia wyższej stawki podatku, co pozwoliłoby np. uzyskać środki na zatrudnienie nauczycieli w świetlicach. Ponieważ członkowie komisji przychylił się do propozycji przedstawionej przez Wójta, komisja również pozytywnie opiniuje projekt uchwały w przedstawionej formie.

Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwe-

stycji Waldemar Król – zauważył, że są to kosmetyczne zmiany, może w przyszłym roku podwyżki będą większe. Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowane podwyżki.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Jolanta Sobiech – poinformowała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w przedstawionej formie.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Żaden z radnych nie zabrał głosu w dyskusji.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę nr **XLI/201/2010 Rady Gminy Wielka Nieszawka** z dn. 7 października 2010 roku w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – w brzmieniu jak na druku nr 3 – stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

e)

Przewodniczący Rady Gminy poprosił Wójta o omówienie projektu uchwały.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że projekt uchwały określa zasady umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawnych przypadających Gminie. Wynika to z nowego uregulowania ustawy o finansach publicznych. Wójt może umorzyć należności, które wraz z odsetkami nie przekraczają 10 tys. zł. W przypadku, gdy kwota jest wyższa, musi zasięgnąć opinii Rady Gminy. Umorzenia mogą dotyczyć opłat za wodę i kanalizację, za partycypację w budowie sieci kanalizacyjnej, i innych opłat z tytułu zawartych umów cywilno-prawnych, nie dotyczą natomiast podatków. Projekt uchwały został przedłożony Prezesowi UOKiK, gdyż każde umorzenie narusza zasady konkurencyjności między przedsiębiorcami czy osobami fizycznymi. Zastrzeżenia przedstawione przez Prezesa dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy zostały uwzględnione w przedłożonym projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Bronisław Krywonek poprosił przedstawiciela **Komisji Rewizyjnej** o przedstawienie stanowiska komisji sprawie przedłożonego projektu uchwały.

Przedstawiciela Komisji Jolanta Sobiech – powiedziała, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy otworzył dyskusję.

Radna Brygida Czapiewska – zapytała Wójta, jak często zdarzają się kwoty zadłużenia niższe od 10 tys., bo wydaje jej się, że są raczej wyższe.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – odpowiedział, że jest wójtem 16 lat i w tym czasie nie zdarzyły się przypadki umorzeń zaległości wynikających z tytułu umów cywilnoprawnych. Jedna sprawa zaległości opłat za wodę została skierowana do sądu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i wniósł pod głosowanie uchwałę nr **XLI/202/2010 Rady Gminy Wielka Nieszawka** z dn. 7 października 2010 roku w sprawie określenia zasad umarzania, odraczania i rozkładania na raty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawnych przypadających Gminie – w brzmieniu jak na druku nr 5 – stanowi załącznik nr 6 do protokołu. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, głosów przeciwnych nie było, głosów wstrzymujących się nie było. Rada przyjęła uchwałę jednogłośnie.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady.

Przed wznowieniem obrad **Przewodniczący Rady Gminy** i **Wójt** wręczyli pamiątki z okazji 20-lecia Samorządu Terytorialnego Radnym i Sołtysom, którzy nie mogli uczestniczyć w uroczystości zorganizowanej z tej okazji w dn. 11 września 2010 r.

Ad. 4

Przewodniczący Rady oddał głos Komisjom w celu złożenia informacji z działalności między sesjami i tak:

- a) **Przewodniczący Komisji Zdrowia, Oświaty, Kultury i Sportu Ireneusz Śmiechowski** – poinformował, że komisja odbyła 3 posiedzenia, 16 września rozpatrywała wnioski do budżetu gminy na 2011 r., m.in. wniosek na wydzielenie środków na utworzenie świetlic, 23

września komisja spotkała się z kierownikiem Gminnego Ośrodka Zdrowia dr Dariuszem Jędrzejewskim w celu rozważenia możliwości poszerzenia wachlarza badań profilaktycznych dla mieszkańców gminy. Są regularnie przeprowadzane badania dla pań (mammografia). Kierownik GOZ ma się zorientować, czy można poszerzyć badania o badania wzroku (jaskra) i badania dla panów (prostata). W dn. 5 października komisja opiniowała materiały na obecnej sesji.

b) **Przewodnicząca Komisji Statutowo-Regulaminowej Brygida Czapiewska** – poinformowała, że komisja spotkała się 2-krotnie, w dn. 20 września analizowała wnioski do budżetu na 2011 r., w dn. 6 października opiniowała materiały na obecnej sesji.

c) **Przewodniczący Komisji Zagospodarowania Przestrzennego, Ochrony Środowiska i Inwestycji Waldemar Król** – poinformował, że komisja odbyła 2 posiedzenia. 20 września komisja przygotowywała wnioski do budżetu na 2011 r., w dn. 5 października opiniowała materiały na obecnej sesji.

d) **Przedstawicielka Komisji Rewizyjnej Jolanta Sobiech** – poinformowała, że komisja spotkała się w dn. 5 października i opiniowała materiały na obecnej sesji.

Ad. 5

Przewodniczący Rady złożył informację z realizacji uchwał podjętych na XL sesji, która odbyła się w dniu 6 września 2010 roku. Poinformował, że żadna z uchwał nie została zakwestionowana przez organ nadzoru.

Ad. 6

Radna Anna Kamińska-Kumorek – w imieniu mieszkańców ul. Leśnej przedstawiła prośbę o oznaczenie dojazdu do ulicy poprzez umieszczenie tabliczki informacyjnej od ul. Kolejowej w Czerniewicach, gdyż jest to jedyna droga, którą mieszkańcy dojeżdżają do swoich posesji po zamknięciu drogi obok zajazdu „Pod Kominkiem”. Zapytała, czy jest jakaś szansa, aby ta prośba została spełniona.

Wójt Kazimierz Kaczmarek – poinformował, że trudno w tej chwili odpowiedzieć na to pytanie. Mieszkańcy nabywali budynki od Lasów Państwowych i trzeba sprawdzić w aktach notarialnych, czy zostało tak zapisane prawo przejścia i przejazdu przez teren leśny. Żeby oznakować drogę, trzeba mieć pewność, że właściciele mają prawo dojeżdżania tą drogą do swoich posesji. Taki zapis powinien być się znaleźć w akcie notarialnym, w momencie, kiedy mieszkańcy nabywali nieruchomości od Nadleśnictwa Gniewkowo. Po sprawdzeniu, zostanie podjęta decyzja w sprawie oznakowania drogi.

Radny Waldemar Król – wyraził chęć poinformowania Rady o wnioskach złożonych przez mieszkańców za pośrednictwem Przewodniczącego Rady i Wójta do projektu budżetu na rok 2011 r. i rozpatrywanych przez komisję. Wpłynął wniosek od Rady Sołeckiej w Cierpicach, dotyczący wymiany tablic ogłoszeniowych, oświetlenia ul. Kolejowej od Gimnazjum do wiaduktu, utwardzenia ul. Dobrej, dokończenia budowy ogrodzenia placu zabaw przy ul. Długiej, położenia asfaltu na ul. Dybowskiej. Mieszkańcy ul. Chabrowej i ul. Narcyzowej zwrócili się z prośbą o utwardzenie tych dróg. Dwóch mieszkańców ul. Narcyzowej w ostrych słowach przedstawiło swoje postulaty. Przedstawione wnioski zostały zapisane do budżetu i będą tematem prac przyszłej Rady. Na lata 2012-16 jest zaplanowany szeroko zakrojony program drogowy.

W związku z omawianym na obecnej sesji projektem uchwały o stawkach podatku radny zwrócił się z pytaniem, jak wygląda ściągalskość podatków za 2010 r. Został złożony do Sądu wniosek o wyegzekwowanie od dłużnika dużych zaległości opłat za wodę. Jaka jest dalsza procedura po wyroku sądowym, czyn należność będzie ściągana przez komornika?

Wójt Kazimierz Kaczmarek – zauważył, że rok 2010 r. nie różni się od poprzednich lat. Jedni płacą, inni nie płacą. Są tytuły wykonawcze u komornika. Niektóre należności są zapisywane na hipotekę i zanim dojdzie do transakcji sprzedaży nieruchomości, zaległe opłaty będą uregulowane. W tym roku były to kwoty o łącznej wartości 100 tys. zł, które trafiły do budżetu gminy. Najmniej zamożni regulują swoje zobowiązania, natomiast bogaci często uchylają się od płacenia. W

przypadku wyroku sądowego w sprawie płatności za wodę, który trafił do komornika, nie wiadomo, jaki będzie finał. Wszystko zależy od postawy komornika. Jeżeli nie wywiąże się ze swego zadania, będą podjęte inne kroki celem wyegzekwowania długu, np. sprzedaż wierzytelności firmie windykacyjnej. Do niedawna było ok. 14 dłużników z mniejszymi zobowiązaniami, na obecny dzień zostało 7, gdyż wszyscy otrzymali zawiadomienia, że w przypadku nie uregulowania należności, gospodarstwa zostaną odcięte od sieci 6 października. Gmina również kupuje wodę i nie może pozwolić, aby odbiorcy za nią nie płacili. Wpłynęła prośba o umorzenie kwoty 501 zł, która spotkała się z odmową. Zaproponowano natomiast rozłożenie płatności na raty, gdyż sytuacja podatnika jest bardzo trudna. Rozważana jest też możliwość, zgodnie z podjętą uchwałą, umorzenia przez wójta należności. To jest jedyny taki przypadek. Są różne sytuacje i każdy przypadek trzeba rozpatrywać indywidualnie. Często należności nie są wielkie, rzędu 100-200 zł. Pod koniec roku będzie można ocenić, jak wyglądała ściągальność podatków i opłat. Najbardziej zadłużonym gospodarstwem rolnym była spółka Agro-Nieszawka, która po przejęciu przez Marvit, uregulowała wszystkie zaległości z kilku lat.

Radny Waldemar Król – zastanawiał się, nad sytuacją, kiedy nieruchomości będzie przechodziła na następne pokolenia i w ten sposób zapisane na hipotecę długo będą nie do odzyskania. Warto w tym przypadku sprzedać takie wierzytelności firmie windykacyjnej.

Radny Józef Dąbrowski – poinformował o 3 imprezach kolarskich, które odbyły się w październiku; mistrzostwa świata, w których startował Michał Gołaś na dystansie 234 km, zajmując 64 miejsce (startowało 188 zawodników), na torze kolarskim w Piotrkowie Trybunalskim w dniach 2-3 października w konkurencji „Nadziei Olimpijskich” startowało 3 zawodników (Trawiński, Sacharuk, Jarzeczka), którzy zajęli 1. miejsce, wygrywając z zawodnikami, którzy posiadają przygotowanie torowe, 3 października Liga UKS „Mały Rudnik” Sylwester Łączkowski zajął 2. miejsce w kategorii „Żak”, Adam Balejko zwyciężył w kategorii „Junior młodszy”. Na zakończenie sezonu kolarskiego woj. kujawsko-pomorskiego 10 października w Lubiczu Górnym odbędzie się wyścig, w którym pojadą mistrzowie Polski, mistrzowie świata, old-boy’ie (Radny Dąbrowski planuje udział w wyścigu na odcinku 5 km).

Przewodniczący Rady – życzył Radnemu Dąbrowskiemu w imieniu wszystkich obecnych sukcesów w tym wyścigu. Poinformował, że ostatnia robocza sesja odbędzie się 28 października, a 12 listopada planowane jest uroczyste spotkanie Radnych na koniec kadencji. Jeśli zajdzie taka konieczność, to po zakończeniu kadencji będzie można zwołać jeszcze jedno posiedzenie Rady.

Ad. 8

Przewodniczący Rady podziękował zebrany za wzięcie udziału w XLI sesji Rady Gminy Wielka Nieszawka i zamknął obrady.

Protokołowała:

Ewa Wróblewska-Kucharska

Ewa Wróblewska-Kucharska

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Bronisław Krywionek