

Zarządzenie nr 40
Wójta Gminy Wielka Nieszawka
z dnia 8 lipca 2024 r.

w sprawie odwołania Pana Krzysztofa Pilarskiego ze stanowiska Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Małej Nieszawce

Na podstawie art. 30 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.) i art. 15 ust. 1 i ust. 6 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r. poz 67) oraz art.70 § 1, § 1¹, § 1²,ⁱ i § 2 w zw, z art. 52 § 1 pkt.1 ustawy z dnia 36 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. Z 2023 r. poz. 1465) w zw. z art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2024 r. poz 67) zarządza się, co następuje:

§ 1

Z dniem 8 lipca 2024 r. odwołuję Pana Krzysztofa Pilarskiego ze stanowiska Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Małej Nieszawce.

§ 2

Odwołanie jest równoznaczne z rozwiązaniem stosunku pracy bez wypowiedzenia z winy pracownika.

§ 3

1.Przyczyną odwołania jest odstępianie od realizacji umowy określającej warunki organizacyjno-finansowe działalności instytucji kultury oraz programu jej działania a także naruszenie przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem co stanowiło ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych.

2. Uzasadnienie odwołania stanowi załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 4

W przypadku uznania, że niniejsze odwołanie narusza prawo Panu Krzysztofowi Pilarskiemu przysługuje odwołanie do Sądu Rejonowego w Toruniu – IV Wydział Pracy, 1 Warneńczyka 1, 87-100 Toruń w terminie 21 dni od dnia doręczenia niniejszego zarządzenia.

§ 5

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Radca prawny

Jadwiga Kakiet
Tr 832

Jadwiga Kakiet

WÓJT
Katarzyna Streich
Katarzyna Streich

Uzasadnienie

odwołania Pana Krzysztofa Pilarskiego ze stanowiska Dyrektora Gminnego Centrum Kultury i Sportu w Małej Nieszawce

Pan Krzysztof Pilarski, wyłoniony w drodze konkursu, został powołany na to stanowisko Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Małej Nieszawce na czas określony od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, Dyrektora instytucji kultury powołuje organizator na czas określony, z zastrzeżeniem ust. 3, po zasięgnięciu opinii o związków zawodowych działających w tej instytucji kultury oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję. Odwołanie Dyrektora następuje w tym samym trybie.

Zasięgnięcie opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych nie jest konieczne w przypadku wyłonienia kandydata na dyrektora w drodze konkursu, o którym mowa w art. 16 *konkurs na stanowisko dyrektora instytucji kultury* a zatem zasięgnięcie opinii związków zawodowych i stowarzyszeń zawodowych i twórczych. Zatem zasięgnięcie opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych w tym przypadku nie jest wymagane.

Zgodnie z art. 15 ust. 6 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, dyrektor instytucji kultury powołany na czas określony może być odwołany przed upływem tego okresu:

- na własną prośbę,
- z powodu choroby trwale uniemożliwiającej wykonywanie obowiązków,
- z powodu naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem,
- w przypadku odstąpienia od realizacji umowy określającej warunki organizacyjno-finansowe działalności instytucji kultury oraz program jej działania.

W myśl art. 15 ust. 7 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, w sprawach dotyczących powoływania i odwoływania dyrektora instytucji kultury w zakresie nieuregulowanym w ustawie mają zastosowanie przepisy art. 68-72 Kodeksu pracy.

Zgodnie z art. 70 Kodeksu pracy:

§ 1. Pracownik zatrudniony na podstawie powołania może być w każdym czasie niezwłocznie lub w określonym terminie – odwołany ze stanowiska przez organ który go powołał. Dotyczy to również pracownika, który na podstawie przepisów szczególnych został powołany na stanowisko na czas określony.

§ 1¹. Odwołanie powinno być dokonane na piśmie.

§ 1². Stosunek pracy z pracownikiem odwołanym ze stanowiska rozwiązuje się na zasadach określonych w przepisach niniejszego oddziału, chyba, że przepisy szczególne stanowią inaczej.

§ 2. Odwołanie jest równoznaczne z wypowiedzeniem umowy o pracę. W okresie wypowiedzenia pracownik ma prawo do wynagrodzenia w wysokości przysługującej przed odwołaniem.

§ 3. Odwołanie jest równoznaczne z rozwiązaniem umowy o pracę bez wypowiedzenia, jeżeli nastąpiło z przyczyn, o których mowa w art. 52 rozwiązanie umowy o pracę z winy pracownika lub art. 53 rozwiązanie umowy o pracę bez wypowiedzenia z przyczyn niezawinionych przez pracownika.

Z mocy art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy o samorządzie gminnym czynności w zakresie powoływania i odwoływania dyrektora instytucji kultury należą do kompetencji organu wykonawczego gminy. Dyrektora gminnej instytucji kultury powołuje i odwołuje wójt gminy.

Uzasadniając zasadność odwołania Pana Krzysztofa Pilarskiego ze stanowiska Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Małej Nieszawce wskazuje, iż w ocenie Wójta Wielka Nieszawka Pan Krzysztof Pilarski nie realizował obowiązków wskazanych w Umowie określającej warunki organizacyjno-finansowe działalności GOKiS w Małej Nieszawce, co skutkowało odstąpieniem przez Organizatora od w/w umowy z dniem 8 lipca 2024 r. Ponadto Pan Krzysztof Pilarski w trakcie pełnienia funkcji Dyrektora naruszył przepisy prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem, a tym samym doszło do ciężkiego naruszenia przez Pana Krzysztofa Pilarskiego podstawowych obowiązków pracowniczych, co uzasadnia odwołanie Pana Krzysztofa Pilarskiego bez wypowiedzenia z winy pracownika.

1. Naruszenie przez Pana Krzysztofa Pilarskiego przepisów prawa, w związku z zajmowanym stanowiskiem, polega na nie wykonaniu zobowiązania określonego w § 1 ust. 5 umowy zobowiązującym Dyrektora do wyznaczenia pracownika Instytucji do kierowania i reprezentowania Instytucji na zewnątrz w razie jego nieobecności lub czasowej niemożliwości wykonywania przez niego obowiązków oraz udzielenia mu odpowiednich pełnomocnictw.

Przez okres dotychczasowej działalności, Pan Dyrektor Krzysztof Pilarski takiego pełnomocnictwa nie udzielił, dopiero na skutek swojej nieobecności, od dnia 13 czerwca br., za pośrednictwem sms-a w dniu 16 czerwca br powierzył swoje obowiązki Pani Alinie Sobeckiej. Pani Sobecka nie została zaznajomiona z niezbędną dokumentacją jednostki jak również nie posiada odpowiednich uprawnień do prawidłowego funkcjonowania GOKiS takich jak np. brak dostępu do poczty elektronicznej dyrektor, brak loginu i hasła do strony facebookowej GOKiS oraz brak dostępu do telefonu stacjonarnego jednostki. Dopiero w dniu 2 lipca br. udało się uzyskać pełny dostęp do telefonu stacjonarnego, który wcześniej był przekierowany na prywatny numer Dyrektora. Powyższa sytuacja wprowadziła chaos organizacyjny i w praktyce uniemożliwiła prowadzenie bieżącej działalności GOKiS. Niektóre działania kulturalne zmuszony był przeprowadzić we własnym zakresie organizator. Nie udzielając wskazanego pełnomocnictwa Pan Krzysztof Pilarski nie zapewnił zatem odpowiedniego nadzoru nad wykonywanymi zadaniami przez pracowników oraz właściwego sposobu ich wykonywania. Tym samym odstąpił również od realizacji ww. umowy z dnia 21 czerwca 2022 r.

2. Po objęciu urzędu przez nowego wójta ujawniono, że Pan Dyrektor Krzysztof Pilarski nie składał do organizatora jakichkolwiek wniosków urlopowych.

Na tle zaistniałych faktów, można domniemywać, że Pan Krzysztof Pilarski sam udzielał sobie urlopu wypoczynkowego dokonując czynności samemu z sobą z pominięciem zwierzchnika służbowego.

Zgodnie z art. 33 ust. 3 i 5 ustawy o samorządzie gminnym – kierownikiem urzędu jest wójt. Kierownik urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Zatem, Pan Krzysztof Pilarski był zobowiązany wystąpić o udzielenie urlopu wypoczynkowego w ww. dniach do Wójta Wielkiej Nieszawki.

Wójt (burmistrz, prezydent miasta), który jest kierownikiem urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. (tak WSA we Wrocławiu w wyroku z dnia 9 marca 2010 r. o sygn. III SA/Wr 857/09, publ. LEX nr 574897).

Powyższe przepisy, w szczególności art. 33 ust. 5 u.s.g., i orzeczenia jednoznacznie wskazują na to, że organizator (w tym przypadku wójt) ma uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, w tym również wobec kierowników instytucji kultury.

Działanie Pana Krzysztofa Pilarskiego w powyższym zakresie narusza przytoczone przepisy, a w szczególności art. 33 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym.

3. Na podstawie zarządzenia organizatora, w dniu 19 czerwca 2024 r. przeprowadzono w GOKiS kontrolę doraźną stanu środków wartościowych powyżej 500.00 zł według stanu na dzień kontroli. Kontrola ta ujawniła braki sprzętów takich jak skaner, gitara elektryczno-akustyczna, wzmacniacz do gitary akustycznej, ukulele koncertowe, aparat fotograficzny z wymienną optyką Sony, notebook Dell Vostro łącznej wartości 12.314.83 zł. Jednocześnie komisja podczas kontroli wykazała znajdujące się w pomieszczeniach GOKiS sprzęty, które winny być ujęte w inwentaryzacji sporządzanej na dzień 31 grudnia 2023 r. Fakt stwierdzenia braków powierzonego sprzętu stanowi ciężkie naruszenie podstawowych obowiązków pracowniczych a także złamanie zobowiązania Dyrektora zawartego w § 2 ust. 6 umowy stanowiącego, iż zobowiązuje się do dbałości o mienie instytucji i ponosi pełną odpowiedzialność majątkową za szkody wyrządzone Instytucji, będące następstwem jego zawinionego działania lub zaniechania.

4. Pan Krzysztof Pilarski złamał również postanowienia określone w § 2 ust. 14 umowy z dnia 21 czerwca 2022 r. w którym zobowiązał się do nie wykonywania w czasie trwającej umowy, bez uprzedniej pisemnej zgody organizatora, jakichkolwiek dodatkowych zajęć które mogłyby powodować podejrzenie o ich konkurencyjność do działalności prowadzonej przez Instytucję. Pan Krzysztof Pilarski nie ujawnił Organizatorowi, iż jest Prezesem Stowarzyszenia Kultury Celtyckiej „Celtycki Gotyk” wpisanym do KRS 0000445975. Ponadto prowadzi zajęcia jako nauczyciel-instruktor w Młodzieżowym Domu Kultury w Toruniu. Koncertuje z zespołem Kapitan Thorn skrzypce, śpiew oraz muzykuje w kapeli „Toruniacy”. Na powyższe zajęcia nie uzyskał zgody Organizatora a mnogość dodatkowych działań powoduje, że nie jest w stanie w sposób prawidłowy i efektywny kierować powierzoną mu jednostką kultury.

Podnieść należy, że osoba pełniąca funkcję kierowniczą ponosi zwiększoną odpowiedzialność związaną z kierowaniem daną jednostką i naruszenie prawa może być podstawą jego odwołania.

Jednocześnie przepis art. 15 ust. 6.pkt 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej nie zawiera warunku, aby naruszenie prawa miało charakter rażący bądź istotny. Sam fakt naruszenia (choćby jednokrotnego) przepisów prawa jest wystarczającą przesłanką do skutecznego odwołania dyrektora instytucji kultury.

Stopień i rodzaj naruszenia prawa wpływa jedynie, zgodnie z art. 70 § 1 i 2 Kodeksu pracy w zw. Z art. 15 ust. 7 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, na drugi ze skutków odwołania tj. termin ustania stosunku pracy. Jeśli naruszenie przepisów prawa ma „zwykły” charakter rozwiązanie stosunku pracy na skutek odwołania następuje z zachowaniem okresu wypowiedzenia. Natomiast, jak to ma miejsce w tym przypadku, jeśli naruszenie przepisów prawa ma jednocześnie charakter ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych, wówczas stosunek pracy ustaje ze skutkiem natychmiastowym bez zachowania okresu wypowiedzenia.

Jak wynika z zebranego materiału dowodowego, zgromadzonego w toku czynności wyjaśniających Dyrektor Krzysztof Pilarski dopuścił się naruszenia przepisów prawa w związku z zajmowanym stanowiskiem. Działania Dyrektora wypełniło ustawową przesłankę odwołania wskazaną w art. 15. ust. 6 pkt 3 ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Naruszenie przepisów miało charakter ciężkiego naruszenia podstawowych obowiązków pracowniczych o których mowa w art, 52 ust. 1 pkt. 1 Kodeksu pracy. Wszystkie wskazane w zarządzeniu naruszenia i ich stopień prowadzi do wniosku, że zachodzi konieczność odwołania Dyrektora Krzysztofa Pilarskiego z funkcji dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Małej Nieszawce ze skutkiem natychmiastowym bez zachowania okresu wypowiedzenia.

Tym samym Wójt Wielkiej Nieszawki, mając na uwadze powyższe naruszenia stwierdza, iż istnieje konieczność zmiany na stanowisku Dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Wielkiej Nieszawce gdyż Pan Krzysztof Pilarski nie gwarantuje prawidłowej współpracy

WÓJT
Katarzyna Streich
Katarzyna Streich