Wielka Nieszawka, 24.04.2024 r.

Gmina Wielka Nieszawka

ul. Toruńska 12

87-165 Cierpice

**INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

**ORAZ O PONOWNYM BADANIU I OCENIE OFERT**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, na zadanie pn.

Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej w gminie Wielka Nieszawka

Część I: Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej ul. Olszynowej w Małej Nieszawce

Część II: Budowa sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej ul. Dobrej w Cierpicach

Część III: Budowa sieci kanalizacji sanitarnej ul. Szafirowej w Wielkiej Nieszawce

Działając na podstawie art. 16 ust. 1 oraz art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający informuje, że z uwagi na błędy popełnione podczas wyboru oferty najkorzystniejszej, unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dnia 28.03.2024 r. na wszystkie trzy części postępowania oraz ponownie dokonuje badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Powyższe działanie Zamawiającego znajduje również uzasadnienie w linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej wyrok o sygn. akt KIO 159/11 z dnia 01 lutego 2011, zgodnie z którym cyt. (...) w wyrokach KIO 2696/10 i KIO 2686/10 wyraźnie wskazuje się, że zamawiający jest uprawniony do samodzielnego unieważnienia pierwotnej podjętej decyzji o wyborze najkorzystniejszej oferty, do dokonania ponownego badania ofert oraz wyboru najkorzystniejszej oferty, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął. Dopuszczalne jest samodzielne podjęcie przez zamawiającego decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile zamawiający uzna, iż podjęte uprzednio czynności są obarczone wadą. Innymi słowy, zamawiający jest uprawniony do unieważnienia z własnej inicjatywy wyboru najkorzystniejszej oferty, dokonania badania i oceny ofert, niezakwestionowanych w drodze odwołania, gdy stwierdzi, iż uprzednio popełnił błąd wybierając oferty z naruszeniem ustawy. Celem wszczęcia i przeprowadzenia każdego postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz nie podlegającej unieważnieniu umowy. Powyższe determinuje wniosek, iż czynności zamawiającego podejmowane w toku postępowania powinny przede wszystkim zmierzać do skutecznego udzielenia zamówienia [zawarcia umowy]. Zgodnie bowiem z normą wyrażoną w art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu, zgodnie z przepisami ustawy (....).

Mając na uwadze dochowanie należytej staranności w badaniu ofert, Zamawiający musi skorygować swoje działania by nie uchybić art. 274 ust. 1, a w konsekwencji art. 17 ust. 2 ustawy Pzp. Mamy bowiem do czynienia z wadą możliwą do usunięcia przez samego zamawiającego, która polega na wezwaniu wykonawców do złożenia w wyznaczonym terminie podmiotowych środków dowodowych.